

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
T.a.v. mevrouw drs. K.H. Ollongren  
Postbus 20011  
2500 EA DEN HAAG

<b>Uw referentie</b>	<b>Ons nummer</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Datum</b>
	19.010	Reactie op het ontwerpbesluit tot wijziging van het Bouwbesluit 2012	1 maart 2019

Geachte mevrouw Ollongren,

Namens de Nederlandse Stichting Geluidshinder willen wij via dit schrijven onze reactie indienen op de wijzigingen die u voornemens bent te doen aan het Bouwbesluit 2012 voor o.a. installaties met betrekking tot de levering van warmte.

Wij zijn zeer verheugd dat u deze wijzigingen wilt doen n.a.v. de problematiek die is ontstaan in een behoorlijk aantal situaties het afgelopen jaar m.b.t. de geluidshinder van warmtepompen. Het is zeer goed dat dit nu centraal geregeld gaat worden voor zowel nieuwe en bestaande situaties.

Echter zijn wij het niet helemaal eens met de normstelling die u voorstelt.

In de gewijzigde artikelen 3.8 en 3.9 stelt u voor dat er een geluidsnorm gaat gelden van 40 dB op respectievelijk de perceelgrens en op een gevel met een te openen raam of deur. Daarnaast geeft u aan dat het e.e.a. moet worden bepaald volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai.

Naar onze mening is de voorgestelde geluidsnorm zo'n 5 dB te hoog. Want de meeste situaties waar het hier om gaat zijn situaties in (rustige) woonwijken. In dit soort situaties is het gemiddelde geluidniveau een stuk lager en ook vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is dit het beste uitgangspunt. Een basisnorm van 35 dB is dan naar onze mening ook een beter uitgangspunt om mogelijke geluidshinder te voorkomen.

Deze door ons voorgestelde norm is dan tevens ook een betere basis voor de norm op de gevel, want zelfs met een deels open staand raam kan dan in de woning (o.a. de slaapkamer) voldaan worden aan een acceptabele situatie.

Daarnaast vinden wij dat de beoordeling via een objectieve manier moet plaatsvinden en daar is de voorgestelde Handleiding meter en rekenen industrielawaai op zich een goede wijze voor. Echter omdat in de meeste situaties sprake is van tonaal geluid dient in aanvulling op de Handleiding een eenduidige wijze van beoordeling plaats te vinden. De Handleiding stelt dat het tonale karakter duidelijk waarneembaar moet zijn bij de ontvanger. Beoordeling van dit geluid is vaak subjectief. Daarom verdient het aanbeveling om het tonale karakter door twee representanten te laten vaststellen. Een smalbandige spectrale analyse kan aanvullend de aanwezigheid van tonale componenten (pieken in het spectrum) aantonen.

Daarom stellen wij voor om aan te sluiten een meer objectieve methode. Dit kan door de kritische bandbreedte methode die beschreven staat in ISO 1996-2 Annex C. Deze methode geeft aan in hoeverre de tonale component hoorbaar is.

Daarmee is er een representatieve meetmethode die objectief in beeld brengt of de mens een geluid al dan niet als tonaal zal waarnemen. Dat is door de ABRvS bevestigd in de uitspraken 200509480/1 en 200801877/1.

Wij hopen dat u met onze aanbevelingen in de definitieve wijzigingen van het Bouwbesluit 2012 rekening gaat houden. Zie voor meer achtergrondinformatie ook onze aanbevelingen op onze website, [https://nsg.nl/nl/geluidsaspecten\\_van\\_warmtepompen](https://nsg.nl/nl/geluidsaspecten_van_warmtepompen)

Mocht u nog vragen hebben dan horen we het graag. Hiervoor is de heer Roelofsen bereikbaar via de mail op [erik.roelofsen@nsg.nl](mailto:erik.roelofsen@nsg.nl) of telefoon op 0622912117.

Met een vriendelijke groet,  
Het bestuur van de Nederlandse Stichting Geluidshinder,



Namens hen,  
ing. E. Roelofsen B.Sc.,  
Directeur