

Aan de staatssecretaris van Infrastructuur en  
Waterstaat - Openbaar Vervoer en Milieu  
De heer C.A. Jansen

Datum : 27 februari 2025  
Onderwerp : consultatie Verzamelbesluit  
Omgevingswet IenW bodem en water 2026  
Ons kenmerk : 96436/WS  
Voor informatie : W. Slok  
Bijlage(n) : -  
CC : ministerie van Klimaat en Groene Groei

Geachte heer Jansen,

Vewin reageert graag op deze consultatie Verzamelbesluit Omgevingswet IenW bodem en water 2026 (wijziging Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), Omgevingsbesluit (Ob) en Besluit bodemkwaliteit (Bbk).

Vewin is positief over de correctie van par. 4.1119 Graven in de bodem. Onbedoeld waren de eisen voor een graafovereenkomst voor een spoedreparatie van vitale ondergrondse infrastructuur strenger dan voor het tijdelijk uitplaatsen van grond met een ander oogmerk (Nota van toelichting, p. 22). Een correctie ten goede dus.

Ook is Vewin positief over de verbetering van paragraaf 2.1 Bal (Bovengrondse opslagtanks die gedeeltelijk in de bodem of een terp liggen). De eisen van BRL SIKB 7800 die al gelden over opslagtanks worden direct in het Bal opgenomen en gelden direct, niet alleen indirect via certificeringseisen. De eisen zijn nu direct te handhaven door het bevoegd gezag. Deze wijzigingen hebben positieve gevolgen voor het milieu (Nota van Toelichting p. 30).

Vewin heeft voorstellen voor verbetering met betrekking tot de volgende punten:

***Informatieverplichting voor de toepassing van staalslakken en andere secundaire stoffen (art. 4.1258 Bal)***

Vewin stelt voor dat voor de toepassing van staalslakken én voor de toepassing van andere secundaire stoffen binnen een waterwingebied en binnen een grondwaterbeschermingsgebied een meldplicht geldt in plaats van een informatieplicht. Voor drinkwaterbedrijven is het essentieel dat de bronnen voor de drinkwatervoorziening niet worden aangetast. Naast een meldplicht aan het bevoegd gezag is het ook van belang dat het drinkwaterbedrijf geïnformeerd wordt over de toepassing van (potentiële) schadelijke stoffen zoals staalslakken die mogelijk consequenties hebben voor de bronnen voor de drinkwatervoorziening.

**Toelichting:**

Nu kan worden volstaan met een informatieplicht. Terwijl in een signaalrapport van de ILT werd geconstateerd dat de mogelijkheid tot controle op de gestelde toepassingsvoorwaarden van de producent of leverancier zeer beperkt is, onder andere vanwege het ontbreken van een meldplicht. Zie de Nota van toelichting op p. 23/24. Met een meldplicht bestaat er een verbod op toepassing als de meldplicht niet (volledig) is gedaan. Dit is een sterker instrument om aantasting



van de kwaliteit van bodem en grondwater (de drinkwaterbronnen) te voorkomen. De milieurisico's zijn hoog: vrijwel alle denkbare zware metalen en hoge pH uitloging. Uit het RIVM rapport milieuhygiënische kwaliteit LD-staalslakken 2022-D180) blijkt dat in grootschalige toepassingen een extreem lage zuurgraad, en daardoor mobiliteit van zware metalen en andere schadelijke stoffen, ontstaat. Behalve door toepassing van staalslakken zijn er ook risico's op verontreiniging van het grondwater door de toepassing van andere secundaire grondstoffen zoals Beaumix, dat resten uit verbrandingsovens bevat. En bijvoorbeeld vlieg-as. Daarom pleiten wij ervoor een meldplicht voor de toepassing van staalslakken én voor de toepassing van andere secundaire grondstoffen op te nemen. Vanuit het voorzorgprincipe zouden deze secundaire bouwstoffen niet in waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden toegepast mogen worden.

### ***Informatie over bodembedreigende stoffen (artikel 5.2 Bal)***

Ook hier stelt Vewin voor zou voor dat er een meldplicht zou moeten gelden om welke bodembedreigende stoffen het gaat in plaats van informatie. In dit geval moet de meldplicht voor waterwingebieden én voor grondwaterbeschermingsgebieden gelden. Dit kan immers ook opslag van hele schadelijke stoffen voor de drinkwatervoorzieningen betreffen zoals brandblusschuim (PFAS). Naast een meldplicht aan het bevoegd gezag is het ook van belang dat het drinkwaterbedrijf geïnformeerd wordt over welke type stoffen mogelijk consequenties hebben voor de bronnen voor de drinkwatervoorziening.

### Toelichting:

Voor drinkwaterbedrijven is het essentieel zicht te hebben op bodem- en grondwater bedreigende stoffen activiteiten in het waterwin- en grondwaterbeschermingsgebied. Een activiteit is bij onjuiste melding verboden. Er kan dus beter gehandhaafd worden als hiervoor een meldplicht geldt. Dit is goed voor behoud van de kwaliteit van de bodem en water, de bronnen voor drinkwater. De Nota van Toelichting (p. 25) geeft aan dat in art. 5.2, eerste lid, Bal al was geregeld dat voor het begin van de activiteit een plattegrond van de locatie waarop is aangegeven waar bodembedreigende stoffen worden gebruikt, gemaakt of uitgesloten, moet worden verstrekt aan het bevoegd gezag. Hieraan is toegevoegd dat ook moet worden aangegeven om welke bodembedreigende stoffen het gaat. Dit is positief, maar het wordt beter handhaafbaar door er een meldplicht van te maken.

---

Met vriendelijke groet,

Hans de Groene  
directeur