

Reactie internetconsultatie verzamelbesluit Omgevingswet IENW bodem en water 2026

De Omgevingsdienst Achterhoek maakt graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de inhoud van Het verzamelbesluit Omgevingswet IENW bodem en water 2026 op het volgende punt:

Keuze voor informatieverplichting ten opzichte van meldingsplicht voor de toepassing van staalslakken

In het artikel 4.1258 wordt de stof staalslakken toegevoegd aan de al bestaande informatieverplichting. In de toelichting voor de wijziging wordt gemotiveerd dat het toepassen van staalslakken kan leiden tot een afname van de zuurgraad van oppervlaktewater en grondwater. Het verkeerd of met verkeerde kwaliteit toepassen kan dus schadelijk zijn voor het milieu (en de natuur). Dit geldt overigens ook voor het toepassen van AVI-bodemas en immobilisaat. Deze (toevoeging aan de) plicht komt voort uit de behoefte aan zicht op het toepassen van staalslakken voorafgaande aan de werkzaamheden. Toezichthouders kunnen dan vooraf en tijdens de toepassing beoordelen of er voldoende rekening wordt gehouden met de eigenschappen van het materiaal. Indien nodig kunnen zij ingrijpen om ervoor te zorgen dat de juiste maatregelen worden getroffen.

Voor inwerkingtreding van de Omgevingswet was het indienen van een melding, die in het Besluit bodemkwaliteit was opgenomen, vergelijkbaar met de nu zogenoemde informatieverplichting. Hierbij wordt aangegeven dat uit oogpunt van proportionaliteit de voorkeur ligt op een informatieverplichting en dat dit aansluit bij de al bestaande informatieverplichting voor bodemas en immobilisaat in artikel 4.1258 Besluit activiteiten leefomgeving.

Bij het toepassen van grond of baggerspecie is ook een afweging tussen de keuze voor een informatieverplichting of meldingsplicht gemaakt¹. Daar is in artikel 4.1266 een keuze gemaakt voor de meldingsplicht, dus een verbod om te starten als de gegevens niet zijn ingediend. De reden van het opleggen van de meldingsplicht is volgens de toelichting dat de melding onmisbaar is voor het houden van (risico)gestuurd toezicht. Dit geeft de mogelijkheid om de ingediende melding te controleren (onder andere met het oog op het (risicogestuurd) toezicht, in het bijzonder het fysieke toezicht op de locatie van toepassen). In het geval van toepassen van grond kan ook sprake zijn van toepassen van schone grond.

Wij merken in de praktijk dat het lastig verklaarbaar is dat voor het toepassen van grond een verbod geldt als de gegevens niet zijn ingediend en voor de AVI-bodemassen, immobilisaat (en nu ook staalslakken) een lichter regime geldt, namelijk alleen een administratieve verplichting met betrekking tot het indienen van gegevens.

Notitie

Datum
13-02-2025

Pagina
1 van 2

¹ Zie hiervoor artikel 4.1266 en de toelichting hierop in de Aanvullingsbesluit bodem Omgevingswet, Staatsblad 2021, 98.



Een tweede praktijkervaring is dat de meldingsplicht goed functioneert voor dit soort eenmalige activiteiten. De overtreding is bij een informatieplicht immers o.a. dat er geen goede kwaliteit is toegepast. Dit vergde altijd een grote handavingsinspanning, de keuze voor de meldingsplicht bij het toepassen van grond maakt toezicht en handhaving effectief.

Datum
13-02-2025

Pagina
2 van 2

Vanuit het oogpunt van (effectief) toezicht lijkt het gepaster om voor het toepassen van AVI-bodemas, immobilisaat en staalslakken ook te kiezen voor een meldingsplicht. Hierbij is namelijk ook sprake van dat informatie onmisbaar is voor (risico)gestuurd toezicht. Daarbij komt dat bij het verkeerd of met een verkeerde kwaliteit toepassen van staalslakken, bodemas en immobilisaat dit schadelijker kan zijn voor de natuur dan schone grond of baggerspecie. Het verschil tussen de instrumentkeuze is ons inziens daarom moeilijk verklaarbaar. Als laatste geldt dat ook bij het toepassen van AVI-bodemas, immobilisaat en staalslakken het een enorme handavingsinspanning vergt als wij moeten aantonen dat de kwaliteit van de toegepaste bouwstoffen niet voldoende is. Wij weten deze kwaliteit immers niet als niet aan de administratieve verplichting is voldaan. Tot daar aan voldaan is, kunnen wij alleen door monsternamen achterhalen of de bouwstof juist is toegepast.

Samenvattend lijkt de keuze voor meldingsplicht gepaster.

- *Verzocht wordt om van artikel 4.1258 een meldingsplicht te maken.*

Tot slot

Mocht u vragen hebben over onze inbreng, dan zijn wij uiteraard altijd bereid om deze toe te lichten