

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

Internetconsultatie Verzamelbesluit Omgevingswet IENW bodem en water 2025

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Directe belanghebbenden zijn met name:

- glastuinbouwbedrijven met substraatteelt;
- eigenaren van ondergrondse opslagtanks van staal, m.n. voor dieselopslag; en
- organisaties die baggerspecie (tijdelijk) opslaan in weilanddepots.

Daarnaast zijn (in mindere mate) direct belanghebbenden:

- bedrijven die grond of baggerspecie toepassen;
- exploitanten van tankstations waar ureum (Adblue) kan worden getankt;

Direct belanghebbenden zijn daarnaast de bestuursorganen die de regels over deze activiteiten handhaven.

Indirect belanghebbenden zijn de bedrijven die in opdracht werkzaamheden verrichten voor de direct belanghebbenden (installatiebedrijven, aannemers).

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (verantwoordelijk voor de regels) en het Ministerie van BZK (verantwoordelijk voor het stelsel van de Omgevingswet). Daarnaast de organisaties die de punten naar voren brachten die aanleiding gaven voor het verzamelbesluit: het Informatiepunt Leefomgeving, gemeenten, waterschappen, provincies, uitvoeringsdiensten van het Rijk en omgevingsdiensten.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Rijkswaterstaat, de Inspectie Leefomgeving en Transport, VNG, IPO en UvW zijn in het voortraject betrokken geweest.

De internetconsultatie is het eerste moment waarop er voor de direct belanghebbenden gelegenheid is voor inbreng. Dat komt vooral door de technische aard van het verzamelbesluit. Als de inbreng tijdens de consultatie daartoe aanleiding geeft, worden belanghebbenden bij het verdere traject betrokken.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

De aanpassingen in het Besluit activiteiten leefomgeving, het Invoeringsbesluit Omgevingswet, het Omgevingsbesluit en het Besluit bodemkwaliteit zijn noodzakelijk om fouten in de regels te herstellen en om inhoudelijke omissies te corrigeren.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Bij de omzetting van regels naar het stelsel van de Omgevingswet is een aantal fouten ontstaan, zoals verschrijvingen, inconsistenties en onjuiste verwijzingen. Daarnaast zijn er nieuwe inzichten die aanleiding geven om regels aan te passen, bijvoorbeeld onderzoek waaruit blijkt dat ondergrondse opslagtanks van staal sneller degraderen door bijmenging met biodiesel. Tot slot zijn er bestaande afspraken die moeten worden verwerkt in de regels (emissiewaarden glastuinbouw met substraatteelt).

- c) Wat is de omvang van het probleem?

De fouten in de regels kunnen leiden tot problemen in de handhaving daarvan. De negatieve gevolgen voor het milieu kunnen groot zijn. Daarnaast kan de geconstateerde snellere degradatie van ondergrondse opslagtanks van staal zonder ingrijpen leiden tot ernstige bodemverontreiniging. Niet verwerken van de afspraken over de emissies door substraatteelt kunnen leiden tot een onnodig zwaardere belasting van het milieu.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Er is niet zo zeer sprake van een beleidswijziging. Het huidige beleid wordt voortgezet. Dat geldt bijvoorbeeld voor het beleid en de bestaande afspraken over emissies door de glastuinbouw. Wel hebben organisaties erop gewezen dat technische verbeteringen wenselijk zijn. Ook is uit onderzoek gebleken dat het huidige beleid over ondergrondse dieselopslag niet meer toereikend is gezien de veranderingen in de samenstelling van diesel door de bijmenging met biodiesel.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Als de fouten niet worden hersteld bestaat het risico dat de regels in de praktijk verkeerd worden toegepast. Niet verwerken van nieuwe inzichten kan leiden tot bodemverontreiniging of een onnodig zwaardere belasting van het milieu (stikstofemissies naar het water).

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het doel is fouten in de regels te herstellen en inhoudelijke omissies te corrigeren. Het gaat om wijzigingen van ondergeschikte betekenis die niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving. Met een deel van de regels worden de risico's op bodemverontreiniging verkleind en de belasting van het milieu verminderd.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

De doelen van het verzamelbesluit dragen bij aan de SDG's 3 (goede gezondheid en welzijn), 6 (schoon water), 11 (duurzame steden en gemeenschappen), 14 (leven in het water) en 15 (leven op het land) en de brede welvaart indicatoren gezondheid, ruimtelijke samenhang en -kwaliteit en natuurlijk kapitaal.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

De doelen van het verzamelbesluit kunnen alleen worden bereikt door aanpassing van de regelgeving. Het gaat om aanpassing van bestaand beleid (bestaande regels) en niet om nieuw beleid en realisatie van nieuwe doelen.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

nvt

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

nvt

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

De wijzigingen die met het verzamelbesluit worden doorgevoerd, leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving. Met deze wijzigingen worden onvolkomenheden opgelost en inhoudelijke omissies hersteld.

Het grootste deel van de wijzigingen betreft puur technische punten zoals het oplossen van verschrijvingen, inconsistenties en herstel van onjuiste verwijzingen. Een kleiner deel betreft het corrigeren van inhoudelijke omissies. Een aantal van deze wijzigingen heeft (marginale) gevolgen voor bedrijven en andere overheden. Die gevolgen komen hierna per wijziging aan de orde.

Emissie glastuinbouwbedrijven met substraatteelt

Voor glastuinbouwbedrijven met een teelt op substraat, gelden grenswaarden voor de emissies van stikstof in het te lozen drainwater. Conform de afspraken die daarover in maart 2006 zijn gemaakt door de partijen in het Doelgroepoverleg Glastuinbouw en Milieu, worden vanaf 2010 de emissiegrenswaarden periodiek verlaagd totdat per 2027 nagenoeg een nullozing zal zijn bereikt. Deze afspreken zijn eerder al vastgelegd in het Activiteitenbesluit milieubeheer en het Bal. De normen die gelden vanaf 2024 zijn ontwikkeld in het Platform Duurzame Glastuinbouw, waarin beleidsafstemming plaats vindt tussen betrokken overheden en de glastuinbouwsector. Met het ontwerpbesluit worden die afspraken voor de periode vanaf 1 januari 2024 vastgelegd in het Bal.

Opslaan diesel of gasolie in ondergrondse (enkelwandige) opslagtanks van staal

De eisen voor het opslaan van diesel of gasolie in nieuwe ondergrondse enkelwandige opslagtanks van staal zijn aangescherpt. Uit onderzoek¹ is gebleken dat door de bijmenging met biodiesel er versneld lekkage van opslagtanks kan ontstaan door corrosie. In de toekomst zal er alleen maar meer biodiesel worden bijgemengd. Om het doorroesten van opslagtanks tegen te gaan wordt met het ontwerpbesluit inwendige coating verplicht gesteld. Uit het onderzoek blijkt dat daarmee corrosie effectief kan worden tegengegaan. Daarnaast worden de keuringstermijnen aangescherpt voor bestaande stalen tanks die niet zijn voorzien van inwendige coating. De nieuwe keuringstermijnen worden met technisch onderzoek onderbouwd en verantwoord in de nota van toelichting. De extra kosten door de vereiste coating en de aangescherpte keuringstermijnen zijn marginaal ten opzichte van de totale exploitatiekosten van een opslagtank, inclusief de installatie. Het aanbrengen van inwendige coating is daarnaast in het belang van de eigenaar van een opslagtank omdat de levensduur aanmerkelijk wordt verlengd en reparatie-, onderhouds- en keuringskosten lager zullen uitvallen.

Kathodische bescherming en stroomopdrukproef

Kathodische bescherming gaat corrosie tegen van ondergrondse opslagtanks van staal. Op grond van de huidige regels is het mogelijk dat op nieuwe opslagtanks geen kathodische bescherming wordt aangebracht. Dat is niet wenselijk vanwege het gevaar voor corrosie waardoor lekken kunnen ontstaan en de bodem kan worden verontreinigd. Kathodische bescherming is ook een verplichte maatregel op grond van de BREF Emissions from storage, BAT Reference Document. Om die reden wordt met het ontwerpbesluit een kathodische bescherming verplicht gesteld voor nieuwe opslagtanks. Voor bestaande tanks die geen kathodische bescherming hebben, wordt het verrichten van een stroomopdrukproef altijd verplicht. Op grond van de huidige regels geldt soms een vrijstelling maar dat is niet meer wenselijk vanwege de risico's voor verontreiniging van de bodem en het grondwater. Omdat de controle gelijktijdig kan plaatsvinden met andere jaarlijkse controles van de installatie, zullen de extra kosten voor de eigenaren beperkt blijven. De extra kosten zullen bovendien marginaal zijn ten opzichte van de totale exploitatiekosten van een opslagtank.

Versoepeling eisen weilanddepots voor opslaan baggerspecie

Onder strikte voorwaarden wordt met het ontwerpbesluit het verschil opgeheven tussen het verspreiden van baggerspecie op de landbodem met behulp van een weilanddepot en het indrogen van de baggerspecie met behulp van een weilanddepot en elders toepassen. Na deze wijziging zijn bodembeschermende voorzieningen niet (meer) verplicht voor laatstgenoemd weilanddepot. Er moet wel worden voldaan aan een aantal voorwaarden. Met deze voorwaarden is verzekerd dat er geen bodemverontreiniging ontstaat. Volgens de Unie van Waterschappen levert deze wijziging een jaarlijkse besparing op van ongeveer 2,5 miljoen euro.

¹ Eindrapportage Fase 1, Voorkom een nieuwe actie tankslag, SIKB, 17 december 2019 (<https://www.sikb.nl/doc/bodembescherming/PRJ%20288%20Eindrapport%20Fase1%2020191217.pdf>).
Ingangsdatum formulier: 1 oktober 2023

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Regeldruktoets, uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets, bedrijfseffectentoets en MKB-toets.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat is het voorstel?

Vaststellen van het verzamelbesluit (AMvB) waarmee onvolkomenheden worden opgelost en inhoudelijke omissies worden hersteld in het Besluit activiteiten leefomgeving, het Invoeringsbesluit Omgevingswet, het Omgevingsbesluit en het Besluit bodemkwaliteit.

- b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

De gevolgen voor de regeldruk zijn hiervoor bij onderdeel 4 beschreven. De positieve gevolgen voor het milieu wegen ruimschoots op tegen de extra lasten voor bedrijven. Bovendien levert een deel van de wijzigingen ook voordelen op voor de bedrijven (zie hiervoor bij onderdeel 4). De exacte gevolgen worden in het verdere traject in het kader van de verplichte toetsen nog in kaart gebracht.

- c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Nvt

- d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Artikel 23.9 van de Omgevingswet regelt dat binnen vijf jaar na de inwerkingtreding van die wet en vervolgens na vijf jaar aan beide kamers der Staten-Generaal een verslag wordt gezonden over de doeltreffendheid en de effecten van de Omgevingswet in de praktijk. Deze evaluatiebepaling is ook van toepassing op de regelgeving die op de Omgevingswet is gebaseerd, zoals het verzamelbesluit.