

WIJ WILLEM ALEXANDER,
BIJ DE GRATIE GODS,
KONING DER NEDERLANDEN,
PRINS VAN ORANJE-NASSAU,
ENZ. ENZ. ENZ.

Internetconsultatieversie

Besluit van [...] tot wijziging van het Besluit activiteiten leefomgeving, het Invoeringsbesluit Omgevingswet, het Omgevingsbesluit en het Besluit bodemkwaliteit (Verzamelbesluit Omgevingswet IENW bodem en water 2025)

Op de voordracht van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat van, nr. IenW/BSK-, Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken;
Gelet op de artikelen 4.3, eerste lid, 5.1, tweede lid, 16.139, eerste lid, 18.3, en 20.22 van de Omgevingswet, artikel 4.14 van de Invoeringswet Omgevingswet, en de artikelen 9.2.2.1, eerste lid, en 9.5.2, eerste lid, van de Wet milieubeheer;
De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van, nr.);
Gezien het nader rapport van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat van, nr. IenW/BSK-, Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken;

Hebben goedgevonden en verstaan:

ARTIKEL I (wijziging Besluit activiteiten leefomgeving)

Het **Besluit activiteiten leefomgeving** wordt als volgt gewijzigd:

A

In de hoofdstukken 3 en 4 wordt "het eindonderzoek bodem, bedoeld in paragraaf 5.2.1" steeds vervangen door "het eindonderzoek bodem en herstel naar aanleiding daarvan, bedoeld in paragraaf 5.2.1".

B

Aan artikel 3.48h, tweede lid, worden onder vervanging van "; en" aan het slot van onderdeel a door een puntkomma en onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel b door een puntkomma twee onderdelen toegevoegd, luidende:
c. herstelwerkzaamheden na een eindonderzoek bodem volgens artikel 5.6; en
d. maatregelen na een ongewoon voorval.

C

Artikel 3.48o, derde lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. Aan het slot van onderdeel b vervalt "en".
2. Onder verlettering van onderdeel c tot d wordt een onderdeel ingevoegd, luidende:
c. het onder dezelfde omstandigheden en zonder te zijn bewerkt terugbrengen van 25 m³ of minder grond op of nabij het ontgravingsprofiel na het tijdelijk uitnemen daarvan; en.
3. In onderdeel d (nieuw) wordt "op of in de bodem" vervangen door "op of nabij het ontgravingsprofiel".

D

Artikel 3.52, tweede lid, komt te luiden:

2. Ook wordt voldaan aan de regels over:
 - a. het eindonderzoek bodem en herstel naar aanleiding daarvan, bedoeld in paragraaf 5.2.1; en
 - b. verduurzaming van het energiegebruik, bedoeld in paragraaf 5.4.1.

E

In artikel 3.56 wordt onder verlettering van de onderdelen a tot en met e tot b tot en met f, een onderdeel ingevoegd, luidende:

- a. het eindonderzoek bodem en herstel naar aanleiding daarvan, bedoeld in paragraaf 5.2.1, voor zover het gaat om het exploiteren van een ippc-installatie;

F

In artikel 3.251, eerste lid, wordt onder verlettering van de onderdelen d tot en met h tot e tot en met i een onderdeel ingevoegd, luidende:

- d. een wasstraat of wasplaats, bedoeld in paragraaf 4.44;

G

Artikel 4.508 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid vervalt "met vloeibare brandstoffen en ureum".
2. Aan het artikel wordt een lid toegevoegd, luidende:
 4. In afwijking van het eerste lid kan ureum worden getankt boven een aaneengesloten bodemvoorziening.

H

Artikel 4.547 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid vervalt "met vloeibare brandstoffen en ureum".
2. Onder verlettering van het vierde en vijfde lid tot vijfde en zesde lid, wordt een lid ingevoegd, luidende:
 4. In afwijking van het eerste lid kan een tankzuil op land voor alleen ureum zich boven een aaneengesloten bodemvoorziening bevinden.

I

In paragraaf 4.45 wordt na artikel 4.563 een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 4.563a (aanwijzing modules: bodembeschermende voorzieningen)

Bij het verrichten van de activiteit, bedoeld in artikel 4.562, wordt voldaan aan de regels over bodembeschermende voorzieningen, bedoeld in paragraaf 5.4.2.

J

In de artikelen 4.781, tweede lid, onder b, en 4.782, opschrift en aanhef, wordt "aardbeien op trayvelden" vervangen door "aardbeienplanten op trayvelden".

K

Tabel 4.791e wordt vervangen door de volgende tabel:

Tabel 4.791e Emissiegrenswaarden drainwater

Categorie gewassen	Tot 1 januari 2024 Emissiegrenswaarden totaal stikstof in kg/ha teeltoppervlakte, per kalenderjaar	Vanaf 1 januari 2024 Emissiegrenswaarden totaal stikstof in kg/ha teeltoppervlakte, per kalenderjaar
Anthurium, kuipplanten, perkplanten	17	8
Orchidee (cymbidium)	25	13
Tulp, eenjarige zomerbloeiers	33	17
Tomaat, kruiden	42	21
Komkommer, potplant, uitgangsmateriaal sierteelt, overig sierteelt	50	35
Aardbei, aubergine, paprika	67	33
Gerbera, roos, uitgangsmateriaal groenten	83	42
Phalaenopsis, overige potorchidee	125	100
Overige groenten	12,5	6

L

In de artikelen 4.919, onder b, 4.972, onder b, en 4.990, eerste lid, onder b, wordt na " boven of in een vulpuntmorsbak" ingevoegd "die een inhoud heeft van ten minste 5 l als die op de opslagtank is geplaatst of ten minste 65 l in andere gevallen".

M

Aan artikel 4.968 wordt een lid toegevoegd, luidende:

4. Op een ondergrondse opslagtank van staal en de daarop aangesloten leidingen van staal is kathodische bescherming aangebracht door een onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB 7800.

N

Artikel 4.973, eerste lid, komt te luiden:

1. Met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem wordt ten minste eenmaal per jaar een stroomopdrukproef verricht als op een ondergrondse opslagtank van staal of de daarop aangesloten leidingen van staal geen kathodische bescherming is aangebracht.

O

In artikel 4.977, derde lid, onder b, wordt "artikel 5.7, tweede lid" vervangen door "artikel 5.7".

P

Aan paragraaf 4.96 wordt een artikel toegevoegd, luidende:

Artikel 4.982a (overgangsrecht: kathodische bescherming)

Artikel 4.968, vierde lid, is niet van toepassing op een opslagtank die is geïnstalleerd voor 1 januari 2025.

Q

Aan artikel 4.987 worden twee leden toegevoegd, luidende:

4. Op een ondergrondse opslagtank van staal en de daarop aangesloten leidingen van staal is kathodische bescherming aangebracht door een onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB 7800.

5. Een ondergrondse opslagtank als bedoeld in het eerste lid, onder c, van staal voor het opslaan van diesel of gasolie, is voorzien van een volledige inwendige coating die:

a. voldoet aan BRL-K779; en

b. is aangebracht en na een geconstateerde beschadiging is hersteld door een onderneming met een certificaat voor BRL-K790 verstrekt door een certificatie instantie met een accreditatie volgens NEN-EN-ISO/IEC 17065 voor die BRL.

R

Artikel 4.992, eerste lid, komt te luiden:

1. Met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem wordt ten minste eenmaal per jaar een stroomopdrukproef verricht als op een ondergrondse opslagtank van staal of de daarop aangesloten leidingen van staal geen kathodische bescherming is aangebracht.

S

Tabel 4.997 wordt vervangen door de volgende tabel:

Tabel 4.997 Keuringstermijnen

Type opslagtank en wand	Type vloeistof	Termijn eerste keuring in jaren	Termijn volgende keuringen in jaren
Staal enkelwandig en niet geplaatst in een ondergrondse bak als bedoeld in artikel 4.987, eerste lid, onder b			
Geen volledige inwendige coating	Diesel, gasolie of huisbrandolie	10	10 of 8*
	Overige vloeistoffen	15	15
Volledige inwendige coating maar voldoet niet aan BRL-K779 of niet aangebracht of bij beschadiging hersteld door een onderneming met een certificaat voor BRL-K790, verstrekt door een certificatie instantie met een accreditatie volgens NEN-EN-ISO/IEC 17065 voor die BRL	Diesel, gasolie of huisbrandolie	10	10 of 8*
	Overige vloeistoffen	15	20
Volledige inwendige coating die voldoet aan BRL-K779 en is aangebracht en bij beschadiging hersteld door een onderneming met een certificaat voor BRL-K790, verstrekt door een certificatie instantie met een accreditatie volgens NEN-EN-ISO/IEC 17065 voor die BRL	Alle vloeistoffen	20	20
Staal dubbelwandig met een systeem voor lekdetectie in de wand of enkelwandig en geplaatst in	Alle vloeistoffen	20	20

Tabel 4.997 Keuringstermijnen

Type opslagtank en wand	Type vloeistof	Termijn eerste keuring in jaren	Termijn volgende keuringen in jaren
een ondergrondse bak als bedoeld in artikel 4.987, eerste lid, onder b			
Kunststof enkelwandig of dubbelwandig	Alle vloeistoffen	15	15

* afhankelijk van resterende tankwanddikte bij herkeuring:

- meer dan 4,5 mm: 10 jaar
- 4,5 mm of minder én ten minste 3,6 mm: 8 jaar
- minder dan 3,6 mm: afkeuring

T

In artikel 4.1001a, derde lid, onder b, wordt "artikel 5.7, tweede lid" vervangen door "artikel 5.7".

U

Aan paragraaf 4.97 wordt een artikel toegevoegd, luidende:

Artikel 4.1003b (overgangsrecht: kathodische bescherming en coating)

Artikel 4.987, vierde en vijfde lid, is niet van toepassing op een opslagtank die is geïnstalleerd voor 1 januari 2025.

V

Artikel 4.1020 komt te luiden:

1. Met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem worden vloeibare gevaarlijke stoffen boven een vloeistofdichte bodemvoorziening opgeslagen. Opslag boven een lekbak is ook toegestaan.
2. Boven een elementenbodemvoorziening kunnen worden opgeslagen:
 - a. vloeibare gevaarlijke stoffen in een gesloten verpakking die voldoet aan de ADR; en
 - b. vaste gevaarlijke stoffen in verpakking.

W

Aan artikel 4.1053 wordt onder vervanging van "; of" aan het slot van onderdeel c door een puntkomma en onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel d door "; of" een onderdeel toegevoegd, luidende:

- e. oliën, vetten en pekels in verpakking.

X

Aan paragraaf 4.104 wordt na artikel 4.1064a een artikel toegevoegd luidende:

Artikel 4.1064b (bodem: bodembeschermende voorziening bij opslaan van oliën, vloeibare vetten en pekels in verpakking)

1. Met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem worden oliën, vloeibare vetten en pekels die in een aangebroken verpakking zitten, opgeslagen boven een aaneengesloten bodemvoorziening en een lekbak.
2. Boven een elementenbodemvoorziening worden opgeslagen:
 - a. oliën, vloeibare vetten en pekels die in een gesloten verpakking zitten; en
 - b. smeervetten.

Y

In artikel 4.1136 wordt onder vernummering van het tweede lid tot derde lid een lid ingevoegd, luidende:

2. De melding bevat:

- a. een plattegrondtekening en situatietekening met daarop de ligging van de lussen van het gesloten bodemenergiesysteem, het middelpunt van het systeem en de einddiepte waarop het systeem zal worden aangelegd;
- b. de coördinaten van het middelpunt van het gesloten bodemenergiesysteem en de einddiepte van het systeem in meters onder het maaiveld;
- c. gegevens waaruit blijkt dat het gebruiken van het gesloten bodemenergiesysteem niet leidt tot negatieve interferentie met bodemenergiesystemen in de omgeving waarvoor een melding is gedaan of een omgevingsvergunning is verleend;
- d. een verklaring van degene die het gesloten bodemenergiesysteem installeert over het energierendement, uitgedrukt als de SPF, dat het systeem zal behalen; en
- e. informatie over het bodemzijdig vermogen van het gesloten bodemenergiesysteem en de omvang van de behoefte aan warmte en koude waarin het systeem zal voorzien.

Z

Artikel 4.1137 komt te luiden:

Ten minste vier weken voor het begin van de activiteit, bedoeld in artikel 4.1135, worden de volgende gegevens en bescheiden verstrekt aan het bevoegd gezag, bedoeld in afdeling 2.2:

- a. de startdatum van de activiteit; en
- b. de naam en het adres van degene die het gesloten bodemenergiesysteem zal ontwerpen en installeren en van degene die de boringen zal verrichten.

AA

In paragraaf 4.113 wordt na artikel 4.1159 een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 4.1159a (aanwijzing modules: bodembeschermende voorzieningen)

Bij het verrichten van de activiteit, bedoeld in artikel 4.1158, wordt voldaan aan de regels over bodembeschermende voorzieningen, bedoeld in paragraaf 5.4.2.

AB

In paragraaf 4.115 wordt na artikel 4.1176 een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 4.1176a (aanwijzing modules: bodembeschermende voorzieningen)

Bij het verrichten van de activiteit, bedoeld in artikel 4.1175, wordt voldaan aan de regels over bodembeschermende voorzieningen, bedoeld in paragraaf 5.4.2.

AC

In artikel 4.1242, tweede lid, wordt "de ontvangende landbodem" vervangen door "de landbodem".

AD

Artikel 4.1248 wordt als volgt gewijzigd:

1. Aan het slot van onderdeel f vervalt "en".
2. Onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel g door "; en" wordt een onderdeel toegevoegd, luidende:
 - h. in een geval als bedoeld in artikel 4.1250, derde lid: een verklaring van het dagelijks bestuur van het waterschap dat de baggerspecie na het opslaan wordt toegepast in het kader van een functionele toepassing als bedoeld in artikel 4.1269, derde lid, onder a.

AE

Aan artikel 4.1250 wordt een lid toegevoegd, luidende:

3. Het eerste lid is ook niet van toepassing als:

- a. het gaat om het opslaan van baggerspecie die voldoet aan de kwaliteitseisen, bedoeld in artikel 25d, vijfde lid, onder b, van het Besluit bodemkwaliteit, die gelden voor de kwaliteit voor verspreiden op de landbodem geschikte baggerspecie;
- b. de baggerspecie binnen drie jaar na het begin van het opslaan wordt toegepast in het kader van een functionele toepassing als bedoeld in artikel 4.1269, derde lid, onder a; en
- c. op de locatie gedurende ten minste vijf jaar voor het begin van het opslaan geen baggerspecie is opgeslagen.

AF

Aan artikel 4.1254 wordt een lid toegevoegd, luidende:

4. Het eerste lid is ook niet van toepassing op:

- a. steekvaste baggerspecie; of
- b. een geval als bedoeld in artikel 4.1250, derde lid.

AG

In artikel 4.1274, eerste lid, onder b, wordt voor "bouwwerk of dijk" ingevoegd "geluidswal,".

AH

Artikel 4.1276 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt "artikel 25d, vijfde lid, onder c, van het Besluit bodemkwaliteit" vervangen door "artikel 25d, vijfde lid, onder e en f, van het Besluit bodemkwaliteit".
2. In tweede lid wordt "artikel 25d, vijfde lid, onder d, van het Besluit bodemkwaliteit" vervangen door "artikel 25d, vijfde lid, onder g en h, van het Besluit bodemkwaliteit".

AJ

Artikel 4.1280 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt "artikel 25d, vijfde lid, onder e, van het Besluit bodemkwaliteit" vervangen door "artikel 25d, vijfde lid, onder i, van het Besluit bodemkwaliteit".
2. In tweede lid wordt "artikel 25d, vijfde lid, onder a, van het Besluit bodemkwaliteit" vervangen door "artikel 25d, vijfde lid, onder i, van het Besluit bodemkwaliteit".

AK

In artikel 4.1283, eerste lid, wordt in de aanhef na "voor het begin van de activiteit," ingevoegd "bedoeld in artikel 4.1281,".

AL

Artikel 4.1290 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid, onder b, komt te luiden:

het aanleggen van een functionele toepassing als bedoeld in artikel 4.1285, tweede lid, onder a, als het een geluidswal, bouwwerk of dijk betreft of een functionele toepassing als bedoeld in artikel 4.1285, tweede lid, onder e of f, waarin bij het aanleggen ten minste 5.000 m³ mijnsteen of vermengde mijnsteen in een laagdikte van ten minste 2 m zal worden toegepast; of.

2. Het tweede lid, onder b, komt te luiden:

grond van de kwaliteitsklasse industrie als sprake is van het in een oppervlaktewaterlichaam toepassen van mijnsteen of vermengde mijnsteen, als het gaat om mijnsteen vermengd met grond; of.

AM

Aan het opschrift van paragraaf 5.2.1 wordt toegevoegd "en herstel naar aanleiding daarvan".

AN

In artikel 5.4, onder f, wordt "volgens artikel 5.4, eerste lid" vervangen door "volgens artikel 5.6, eerste lid".

AO

Na artikel 5.6 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 5.6a (gegevens en bescheiden: voor het begin van de herstelwerkzaamheden)

1. Ten minste vier weken voor het begin van de herstelwerkzaamheden, bedoeld in artikel 5.6, worden aan het bevoegd gezag, bedoeld in afdeling 2.2, gegevens en bescheiden verstrekt over:
 - a. de verwachte datum van het begin van de herstelwerkzaamheden;
 - b. een omschrijving van de voorgenomen herstelactiviteit, waaronder in ieder geval:
 - 1°. gegevens over de herstelwerkzaamheden aangeduid op een kaart en op een dwarsprofiel;
 - 2°. het bodemvolume in kubieke meters waarbinnen de herstelwerkzaamheden worden uitgevoerd;
 - 3°. de hoeveelheid af te voeren grond of baggerspecie per kwaliteitsklasse als bedoeld in artikel 25d van het Besluit bodemkwaliteit in kubieke meters; en
 - 4°. de herstelwaarde voor de bodemkwaliteit en grondwaterkwaliteit volgens artikel 5.6, eerste lid;
 - c. als afvalwater wordt geloosd: de lozingsroutes.
2. Ten minste een week voor het begin van de herstelwerkzaamheden, bedoeld in artikel 5.6, worden aan het bevoegd gezag, bedoeld in afdeling 2.2, gegevens en bescheiden verstrekt over:
 - a. de naam en het adres van degene die de werkzaamheden gaat verrichten; en
 - b. de naam en het adres van de natuurlijke persoon en de onderneming die de milieukundige begeleiding gaan verrichten.
3. Onverwijld na het wijzigen van de gegevens, bedoeld in het tweede lid, worden de gewijzigde gegevens verstrekt.

AP

Artikel 5.7 komt te luiden:

Artikel 5.7 (gegevens en bescheiden: bij beëindigen herstelwerkzaamheden)

- Ten hoogste vier weken na het beëindigen van de herstelwerkzaamheden, bedoeld in artikel 5.6, worden aan het bevoegd gezag, bedoeld in afdeling 2.2, gegevens en bescheiden verstrekt in de vorm van een evaluatieverslag volgens BRL SIKB 6000 dat in ieder geval de volgende gegevens bevat:
- a. de resultaten van de milieukundige begeleiding, bestaande uit het onderdeel processturing met daarbij in ieder geval een opsomming van bijzondere omstandigheden die zich hebben voorgedaan tijdens het saneren van de bodem; en
 - b. de resultaten van de milieukundige begeleiding, bestaande uit het onderdeel verificatie van het eindresultaat van de saneringsaanpak.

AQ

In bijlage IVa, onderdeel A, wordt onder vervanging van de punt door een puntkomma aan het slot van onderdeel k, een onderdeel toegevoegd, luidende:

- l. lege, ongereinigde verpakkingen voor oliën, vetten of pekel.

AR

Bijlage XI wordt als volgt gewijzigd:

1. Telkens wordt "1, 3, 25 en 100" vervangen door "2, 9, 75 en 300".

2. Telkens wordt "15 °C" vervangen door "ten minste 12 °C en ten hoogste 18 °C".
3. Telkens wordt "40 °C" vervangen door "ten minste 34 °C en ten hoogste 40 °C".

ARTIKEL II (wijziging Invoeringsbesluit Omgevingswet)

Aan afdeling 8.1 van het **Invoeringsbesluit Omgevingswet** wordt een artikel toegevoegd, luidende:

Artikel 8.1.11 (geldigheid omgevingsvergunning van rechtswege instandhoudingsactiviteiten beheerder)

Aan de geldigheid van een omgevingsvergunning van rechtswege als bedoeld in artikel 4.14 van de Invoeringswet Omgevingswet voor een beperkingengebiedactiviteit met betrekking tot een oppervlaktewaterlichaam of waterstaatswerk in beheer bij het Rijk of een beperkingengebiedactiviteit met betrekking tot de Noordzee die bestaat uit het in stand houden van een bouwwerk, werk dat geen bouwwerk is, ander object, materiaal of vaste substantie of grondverzet als bedoeld in de artikelen 6.17, 6.28, 6.58, 6.59, 7.17 of 7.28 van het Besluit activiteiten leefomgeving, is geen termijn verbonden voor zover die activiteit door of vanwege de beheerder wordt verricht.

ARTIKEL III (wijziging Omgevingsbesluit)

Het **Omgevingsbesluit** wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 13.3, eerste lid, onder e, onder 1°, wordt "voor zover het bij die onderdelen gaat om" vervangen door "voor zover het bij dat laatste onderdeel gaat om".

B

In de artikelen 14.5b en 14.7b, eerste lid, wordt "bedoeld in artikel 13.1, aanhef en onder b, onder 5°" vervangen door "bedoeld in artikel 13.1, eerste lid, aanhef en onder d, onder 6°".

ARTIKEL IV (wijziging Besluit bodemkwaliteit)

Artikel 25g, zesde lid, van het **Besluit bodemkwaliteit** komt te luiden:

6. Bij ministeriële regeling worden eisen gesteld aan een bodemkwaliteitskaart, indien die wordt gebruikt voor een onderzoek en voor het afgeven van een verklaring op grond van een bodemkwaliteitskaart als bedoeld in artikel 25c, derde lid.

ARTIKEL V (inwerkingtreding)

Dit besluit treedt in werking met ingang van een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip, dat voor de verschillende onderdelen daarvan verschillend kan worden vastgesteld.

ARTIKEL VI (citeertitel)

Dit besluit wordt aangehaald als: Verzamelbesluit Omgevingswet IENW bodem en water 2025.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

NOTA VAN TOELICHTING

I Algemeen

1. Inleiding

Dit verzamelbesluit bevat wijzigingen van ondergeschikte betekenis van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal), het Invoeringsbesluit Omgevingswet, het Omgevingsbesluit (hierna: Ob) en het Besluit bodemkwaliteit (hierna: Bbk). Deze wijzigingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving (artikel 23.5, derde lid, van de Omgevingswet). Met deze wijzigingen worden onvolkomenheden opgelost en inhoudelijke omissies hersteld.

Met dit besluit worden geen nieuwe richtlijnen geïmplementeerd. Ook worden geen wijzigingen aangebracht in artikelen die eerder (mede) ter implementatie van Europese richtlijnen zijn vastgesteld.

2. Hoofdpijnen van dit besluit

De wijzigingen in dit besluit zijn te onderscheiden in een aantal typen. Het grootste deel van de wijzigingen betreft puur technische punten zoals het oplossen van verschrijvingen, inconsistenties en herstel van onjuiste verwijzingen. Een kleiner deel betreft het corrigeren van inhoudelijke omissies. Deze omissies zijn deels via het Informatiepunt Leefomgeving en andere ambtelijke contacten naar voren gebracht door gemeenten, waterschappen, provincies, uitvoeringsdiensten van het Rijk en omgevingsdiensten. De wijzigingen waarmee de inhoudelijke omissies worden hersteld, komen hieronder kort aan de orde. De puur technische wijzigingen worden toegelicht in de artikelsgewijze toelichting.

2.1 Emissie glastuinbouwbedrijven met substraatteelt [artikel 4.791e Bal]

In het Activiteitenbesluit milieubeheer waren en in het Bal zijn voor glastuinbouwbedrijven met een teelt op substraat, grenswaarden vastgesteld voor de emissies van stikstof in het te lozen drainwater. Conform de afspraken die daarover in maart 2006 zijn gemaakt door de partijen in het Doelgroepoverleg Glastuinbouw en Milieu, worden vanaf 2010 de emissiegrenswaarden periodiek verlaagd totdat per 2027 nagenoeg een nullozing zal zijn bereikt. De normen die gelden vanaf 2024 zijn ontwikkeld in het Platform Duurzame Glastuinbouw, waarin beleidsafstemming plaats vindt tussen betrokken overheden en de glastuinbouwsector. Met de toevoeging van een nieuwe kolom aan tabel 3.791e, worden die afspraken voor de periode vanaf 1 januari 2024 vastgelegd in het Bal.

2.2 Opslaan diesel of gasolie in ondergrondse enkelwandige opslagtanks van staal [artikel 4.987, vijfde lid, tabel 4.997 en artikel 4.1003b Bal]

De eisen voor het opslaan van diesel of gasolie in nieuwe ondergrondse enkelwandige opslagtanks van staal zijn aangescherpt. Uit onderzoek¹ is gebleken dat door microbiologisch beïnvloede corrosie (MIC) er versneld lekkage van opslagtanks kan ontstaan door putcorrosie. MIC wordt bevorderd door de bijmenging van biodiesel aan fossiele diesel. Putcorrosie kan worden tegengegaan met inwendige coating. Vandaar dat in dit besluit inwendige coating verplicht wordt gesteld voor nieuwe opslagtanks van staal die worden gebruikt voor diesel of gasolie. Daarnaast is de keuringstermijn van bestaande enkelwandige opslagtanks van staal die niet zijn voorzien van inwendige coating, aangescherpt. De noodzaak daartoe volgt uit eerder genoemd onderzoek. Conform de aanbevelingen van het onderzoek is de termijn voor de eerste keuring van een enkelwandige opslagtank van staal die wordt gebruikt voor het opslaan van diesel of gasolie en die niet is voorzien van inwendige coating, verlaagd van 15 jaar naar 10 jaar. De daaropvolgende

¹ Eindrapportage Fase 1, Voorkom een nieuwe actie tankslag, SIKB, 17 december 2019 (<https://www.sikb.nl/doc/bodembescherming/PRJ%20288%20Eindrapport%20Fase1%2020191217.pdf>).

termijnen zijn verlaagd van 20 jaar naar 10 jaar. Die termijn is 8 jaar als bij de herkeuring blijkt dat de tankwand niet dikker is dan 4,5 mm.

De onderbouwing van deze termijnen volgt uit voornoemd onderzoek. Daaruit bleek dat de maximaal gemeten corrosiesnelheid van een putcorrosiedefect 0,35 mm per jaar bedroeg (putdiepte van 5,2 mm in 15 jaar tijd). Op basis van de bevindingen is de verwachting dat deze de komende jaren zal kunnen toenemen naar 0,40 tot 0,45 mm per jaar vanwege de toename van de concentratie biodiesel. De dunste tankwand die is gemeten in fase 1 van het onderzoek, bedroeg 4,7 mm. Wanneer een keuringstermijn van 15 jaar wordt aangehouden dan zou een opslagtank met een resterende wanddikte van 4,7 mm binnen de voormalige keuringstermijn van 15 jaar lek kunnen raken. Daarbij uitgaande van een corrosiesnelheid van 0,40 tot 0,45 mm per jaar. Om die reden is de keuringstermijn verkort naar 10 jaar. Over het algemeen zullen daarmee tijdig corrosiedefecten worden gedetecteerd en lekkages worden voorkomen. Een uitzondering moet worden gemaakt voor opslagtanks met een resterende wanddikte van minder dan 4,5 mm. Bij die tanks valt namelijk niet uit te sluiten dat er lekkage ontstaat binnen de termijn van 10 jaar (uitgaande van een corrosiesnelheid van 0,45 mm per jaar). Voor die tanks geldt dan ook een herkeuringstermijn van 8 jaar. Met een wanddikte van minder dan 3,6 mm kan de integriteit van de opslagtank niet worden gegarandeerd. In die gevallen zullen opslagtanks dan ook worden afgekeurd.

De verplichte inwendige coating en de aanscherpingen van de keuringstermijnen gelden niet voor enkelwandige opslagtanks die zijn geplaatst in een bak met lekdetectie en dubbelwandige opslagtanks met lekdetectie in de wand. Door de dubbele beveiliging wordt lekkage van die opslagtanks namelijk snel gedetecteerd en kunnen adequate maatregelen worden getroffen om bodemverontreiniging te voorkomen. Daarnaast geldt de verplichting om opslagtanks te voorzien van inwendige coating alleen voor opslagtanks die worden geïnstalleerd na 1 januari 2025 (datum inwerkingtreding van dit verzamelbesluit). Dat volgt uit artikel 4.1003b Bal.

2.3 Kathodische bescherming en stroomopdrukproef bij ontbreken daarvan [artikelen 4.968, vierde lid, 4.973, 4.982a, 4.987, vierde lid, 4.992 en artikel 4.1003b Bal]

Volgens de artikelen 4.967 en 4.986 moeten een ondergrondse opslagtank en de daarop aangesloten leidingen worden geïnstalleerd, onderhouden en gerepareerd door een onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB 7800. Voor opslagtanks van staal moet volgens BRL 7800 een bodemweerstandsmeting worden uitgevoerd om te bepalen of kathodische bescherming nodig is. Kathodische bescherming gaat corrosie tegen. Door deze werkwijze is het mogelijk dat opslagtanks van staal of de daarop aangesloten leidingen van staal niet zijn voorzien van kathodische bescherming. Dat is niet wenselijk vanwege het gevaar voor corrosie waardoor lekken kunnen ontstaan en de bodem kan worden verontreinigd. Bovendien is het een verplichte maatregel (Best Available Technique) op grond van de BREF Emissions from storage (BAT Reference Document). Om die reden wordt in de artikelen 4.968, vierde lid en 4.987, vierde lid, een kathodische bescherming verplicht gesteld. Op grond van het overgangsrecht (nieuwe artikelen 4.982a en 4.1003b) geldt de verplichting om een kathodische bescherming te hebben niet voor opslagtanks die voor 1 januari 2025 zijn geïnstalleerd (datum inwerkingtreding van dit verzamelbesluit). Daarbij geldt wel als voorwaarde dat jaarlijks een stroomopdrukproef wordt verricht. Dat volgt uit de artikelen 4.973 en 4.992.

Het verrichten van een stroomopdrukproef is in meer gevallen verplicht gesteld wanneer geen kathodische bescherming is aangebracht. Dat is gedaan ter verbetering van de bescherming van de bodem. Er was een vrijstelling voor het uitvoeren van een stroomopdrukproef op een ondergrondse opslagtank en leidingwerk, als beschadiging door zwerfstromen niet valt te verwachten. Door zwerfstromen kunnen ondergrondse opslagtanks en leidingen corroderen. De aanwezigheid van zwerfstromen kan veranderen door verandering van de omgeving, zoals aanleg van kabels en leidingen. De proef is bedoeld om tijdig te signaleren of een ondergrondse opslagtank beschadigd is in situaties waar een kathodische bescherming ontbreekt. De vrijstelling leidt tot een verhoogd

risico op lekkage van de tank en verontreiniging van de bodem en het grondwater. Daarom is het uitvoeren van de stroomopdrukproef altijd verplicht bij ondergrondse opslagtanks van staal en de daarop aangesloten leidingen van staal waarop geen kathodische bescherming is aangebracht.

2.4 Gegevens en bescheiden bij melding gesloten bodemenergiesystemen [artikelen 4.1136 en 4.1137 Bal]

In artikel 4.1136 is een meldplicht opgenomen voor de aanleg van een gesloten bodemenergiesysteem. In dat artikel waren geen gegevens en bescheiden opgenomen die bij de melding moesten worden verstrekt. In artikel 4.1137 is een informatieplicht opgenomen waarin een aantal gegevens en bescheiden waren opgenomen. Om te kunnen beoordelen of de voorgenomen activiteit wel of niet in strijd is met het Bal of het omgevingsplan, is het belangrijk dat deze gegevens bij het bevoegd gezag bekend zijn; zonder melding mag de activiteit niet starten. Zeker gegevens die gaan over eventuele interferentie zijn belangrijk. Om die reden is een aantal gegevens en bescheiden dat op grond van artikel 4.1137 al moest worden verstrekt voor het begin van de activiteit, onderdeel geworden van artikel 4.1136.

2.5 Versoepeling eisen weilanddepots voor opslaan baggerspecie [artikelen 4.1248 en 4.1250]

Bij de omzetting van de regels van het Besluit bodemkwaliteit naar het Bal is een onderscheid gemaakt tussen:

- het verspreiden van baggerspecie op de landbodem met behulp van een weilanddepot; en
- het indrogen van de baggerspecie met behulp van een weilanddepot en elders toepassen.

Het eerste geval wordt gezien als het toepassen van baggerspecie (paragraaf 3.2.26 Bal). Voor die activiteit hoeven geen bodembeschermende voorzieningen te worden getroffen volgens de regels van paragraaf 4.124 Bal. De baggerspecie blijft na indrogen op de locatie. Het tweede geval wordt gezien als het (tijdelijk) opslaan van baggerspecie (paragraaf 3.2.24 Bal). Voor die activiteit moeten wel bodembeschermende voorzieningen worden getroffen volgens de regels in paragraaf 4.122 Bal.

Er is geen reden om dit onderscheid te laten voortbestaan. Met de wijzigingen in de artikelen 4.1248 en 4.1250 is dat onderscheid daarom opgeheven. Na deze wijzigingen zijn bodembeschermende voorzieningen niet (meer) verplicht. Er moet wel worden voldaan aan een aantal voorwaarden die zijn opgenomen in het nieuwe derde lid van artikel 4.1250. Deze voorwaarden zijn:

- de baggerspecie moet voldoen aan de kwaliteit voor verspreiden op de landbodem geschikte baggerspecie;
- de baggerspecie moet binnen drie jaar worden toegepast in een functionele toepassing als bedoeld in artikel 4.1269, derde lid, onder a, Bal; en
- op de locatie mag gedurende ten minste vijf jaar voor het begin van het opslaan geen baggerspecie zijn opgeslagen.

Bij een functionele toepassing als bedoeld in artikel 4.1269, derde lid, onder a, gaat het om de verspreiding, met inbegrip van verspreiding in een weilanddepot, van baggerspecie die in een oppervlaktewaterlichaam dat behoort tot de regionale wateren, is terechtgekomen door afspoeling en afkalving van materiaal van gronden die liggen aan of in het oppervlaktewaterlichaam:

- voor het herstellen of verbeteren van de bodemgesteldheid van die gronden; of
- op landbouwgronden tot ten hoogste 10 km afstand van de plaats van vrijkomen.

In de uitzonderlijke situatie dat voor de bijzondere bescherming van het grondwater bij de tijdelijke opslag toch voorzieningen noodzakelijk zijn, geldt dit evengoed voor het verspreiden van baggerspecie in weilanddepots (als de baggerspecie ergens permanent blijft liggen). In een dergelijk uitzonderlijk geval kan via maatwerkvoorschriften alsnog invulling worden gegeven aan de zorg voor bescherming van het grondwater.

4. Verhouding tot hoger recht

De grondslag voor de meeste onderdelen van dit besluit is de Omgevingswet, inclusief de inmiddels vastgestelde aanvullingen en wijzigingen daarvan.

Enkele onderdelen vinden hun grondslag in andere wetten, omdat zij eerdere wijzigingen in de op grond van die wetten vastgestelde AMvB's corrigeren of omissies oplossen. Het gaat om de Invoeringswet Omgevingswet en de Wet milieubeheer.

5. Gevolgen van dit besluit

De puur technische punten zoals het oplossen van verschrijvingen, inconsistenties en herstel van onjuiste verwijzingen, in dit verzamelbesluit hebben geen gevolgen voor de regeldruk. De wijzigingen die omissies herstellen, leiden ertoe dat onbedoelde en onvoorziene gevolgen van die omissies worden teruggedraaid. Dit voorkomt ongewenste gevolgen van de overgang naar het nieuwe stelsel.

Ook de wijzigingen die zorgen voor continuering van de situatie zoals die was voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet, leiden niet tot nieuwe of andere regeldrukeffecten. Gelet op het voorgaande is een MKB²-toets niet verricht omdat geen sprake is van substantiële regeldrukgevolgen voor het MKB.

Voor enkele wijzigingen wordt hieronder nader ingegaan op de gevolgen van dit verzamelbesluit.

5.1 Emissie glastuinbouwbedrijven met substraatteelt [paragraaf 2.1]

De glastuinbouwsector heeft zich al geruime tijd geleden gecommitteerd aan het doel om in 2027 nagenoeg nulmissie van stikstof te bereiken. Zo werden hierover al in 2006 afspraken gemaakt in het Doelgroepoverleg Glastuinbouw en Milieu. De aanscherping van de normen in dit verzamelbesluit door het toevoegen van emissiegrenswaarden leidt daarom niet tot verrassingen. Ondernemers weten dat het beperken van lozingen nodig is om de impact op het milieu te beperken. Het langer laten recirculeren (hergebruiken) van het teeltwater maakt het mogelijk om de emissies te beperken.

Aanvankelijk was er een verplichting tot hergebruik van water totdat (door verdamping) een maximum natriumwaarde in het teeltwater was bereikt. Die methodiek leidde tot knelpunten bij een deel van de bedrijven. Om die reden werd in overleg met de sector afgesproken om de methodiek aan te passen naar emissienormen voor stikstof, zodat de ondernemer meer keuzemogelijkheden had om de doelstelling te bereiken. De overstap naar emissienormen verlaagde de regeldruk.

Het ene gewas reageert beter op het hergebruik van teeltwater dan het andere gewas. Om te voorkomen dat de aanscherping van de emissienormen onevenredige regeldrukeffecten zou hebben voor telers van gewassen die minder goed reageren op langere recirculatie gelden er gedifferentieerde normen voor de verschillende gewassen. Omdat de afbouw van de emissienormen al langer bekend is en de huidige aanscherping door ondernemers nog als realiseerbaar wordt gezien, levert de wijziging in het verzamelbesluit geen extra regeldruk op.

Voor de gevolgen van de toegevoegde emissiegrenswaarden voor glastuinbouwbedrijven met substraatteelt wordt ook verwezen naar de nota van toelichting bij het Besluit tot wijziging van het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Stb 2012, nr. 441). In die toelichting is al ingegaan op de uitvoering van de afspraken die door de partijen in het Doelgroepoverleg Glastuinbouw en Milieu, zijn gemaakt en die inhouden dat de emissiegrenswaarden periodiek worden verlaagd totdat uiteindelijk in 2027 een nulmissie wordt bereikt. In die toelichting zijn ook de emissiegrenswaarden als onderdeel van een bredere aanpak van milieubeleid beschreven en is

² MKB staat voor midden- en kleinbedrijf.

in hoofdstuk 10 een overzicht opgenomen van de administratieve lasten en nalevingskosten. Het onderhavige besluit levert geen wijzigingen op in de toentertijd berekende lasten en kosten.

De aanscherping van de emissiegrenswaarden in lijn met de afspraken die met de sector zijn gemaakt, zal positieve milieueffecten hebben doordat er minder stikstof zal worden geëmitteerd.

5.2 Opslaan van diesel of gasolie in ondergrondse enkelwandige opslagtanks van staal (paragraaf 2.2)

Doordat nieuwe enkelwandige opslagtanks van staal die worden gebruikt voor het opslaan van diesel of gasolie, voortaan moeten worden voorzien van een volledige coating (inwendig), zullen de kosten per opslagtank stijgen. Een inwendige coating voor een 20 m³ opslagtank kost circa. € 4.000,- . Die extra kosten zijn echter marginaal ten opzichte van de totale exploitatiekosten van een opslagtank, inclusief de installatie. Daar komt bij dat het aanbrengen van inwendige coating ook in het belang is van de eigenaar van een opslagtank, omdat de levensduur aanmerkelijk wordt verlengd en reparatie-, onderhouds- en keuringskosten lager zullen uitvallen. Van alle nieuwe opslagtanks die nu geplaatst worden is 95% volledig inwendig gecoat. Ook de financiële gevolgen van de verkorting van de keuringstermijnen voor enkelwandige ondergrondse opslagtanks die worden gebruikt voor het opslaan van diesel of gasolie, zullen marginaal toenemen. Vooral als die worden afgezet tegen de hiervoor al genoemde exploitatiekosten. De extra kosten voor deze keuringen (circa. € 6.000,-) wegen bovendien ruimschoots op tegen de kosten die zijn gemoeid met herstel van de bodem en het grondwater als lekkage ontstaat door een defecte opslagtank. Niet gecoate opslagtanks hebben altijd een maximale levensduur van 15 jaar waarna de opslagtank opnieuw beoordeeld en goedgekeurd of afgekeurd wordt. Deze herinspectie gaat nu plaatsvinden na 10 jaar of in bepaalde gevallen na 8 jaar. Het aantal niet gecoate opslagtanks is moeilijk in te schatten, maar het worden er elk jaar in ieder geval steeds minder.

De betere bescherming van de integriteit van opslagtanks door de vereiste coating en aangescherpte keuringstermijnen, heeft dan ook positieve milieueffecten omdat de kans op bodemverontreiniging veel kleiner wordt. Naar de toekomst toe wordt dat steeds belangrijker gezien de ontwikkeling naar steeds meer bijmenging van biodiesel. Zie ook de resultaten van het onderzoek waarnaar in paragraaf 2.2 is verwezen.

5.3 Kathodische bescherming en stroomopdrukproef bij ontbreken daarvan (paragraaf 2.3)

Doordat op nieuwe enkelwandige opslagtanks van staal kathodische bescherming moet worden aangebracht, zullen de kosten per opslagtank met circa. € 1.500,- stijgen. Die extra kosten zijn echter marginaal ten opzichte van de totale exploitatiekosten van een opslagtank, inclusief de installatie. Daar komt bij dat het aanbrengen van kathodische bescherming ook in het belang is van de eigenaar van een opslagtank omdat de levensduur flink wordt verlengd en reparatie-, onderhouds- en keuringskosten lager zullen uitvallen. De opslagtank van staal wordt namelijk beter tegen corrosie beschermd. De betere bescherming van de integriteit van opslagtanks door de vereiste kathodische bescherming, heeft dan ook positieve milieueffecten omdat de kans op bodemverontreiniging veel kleiner wordt. Jaarlijks worden circa 250 ondergrondse opslagtanks geplaatst of vervangen. Op 90% van alle ondergrondse opslagtanks is kathodische bescherming aanwezig.

Een stroomopdrukproef is verplicht wanneer de ondergrondse opslagtank van staal of de daarop aangesloten leidingen van staal niet zijn voorzien van kathodische bescherming. Dat is een nieuwe verplichting, maar leidt niet tot een verzwaring van de jaarlijkse lasten aangezien de kosten voor een stroomopdrukproef gelijk zijn aan die van een meting kathodische bescherming. Daar komt bij dat het verrichten van een stroomopdrukproef ook in het belang is van de eigenaar van een opslagtank omdat eerder aan het licht komt dat kathodische bescherming nodig is om de opslagtank tegen corrosie te beschermen. Dit zal de levensduur van opslagtanks flink verlengen en reparatie-, onderhouds- en keuringskosten zullen daardoor lager uitvallen. De betere bescherming

van de integriteit van opslagtanks heeft dan ook positieve milieueffecten omdat de kans op bodemverontreiniging veel kleiner wordt en het herstellen van de bodemkwaliteit kan worden voorkomen.

5.4 Gegevens en bescheiden bij melding gesloten bodemenergiesystemen (paragraaf 2.4)

De aanvulling van de gegevens en bescheiden in artikel 4.1136 van het Bal heeft geen gevolgen voor de regeldruk. Dat komt omdat in artikel 4.1137 van het Bal al een informatieplicht was opgenomen die vereiste dat dezelfde gegevens verstrekt moesten worden. De meeste van de te verstrekken gegevens en bescheiden uit artikel 4.1137 van het Bal zijn overgeheveld naar artikel 4.1136. Bij de informatieplicht in artikel 4.1137 van het Bal wordt alleen aanvullend opgenomen dat de startdatum van de activiteit moet worden doorgegeven; de regeldruk die daarmee gepaard gaat is verwaarloosbaar.

5.5 Versoepeling eisen weilanddepots voor opslaan baggerspecie (paragraaf 2.5).

Uit de Waterschapsspiegel van de Unie van Waterschappen blijkt dat door de gezamenlijke waterschappen over de periode 2017-2022 gemiddeld ongeveer 500.000 m³ baggerspecie per jaar in weilanddepots of doorgangsdepots is ontwaterd. Ingeschat wordt dat circa de helft daarvan (250.000 m³ per jaar) na indrogen niet op de locatie blijft maar ergens anders wordt toegepast. Uitgaande van een gemiddelde hoogte van een weilanddepot van 1 m betekent deze versoepeling van de eisen dat op circa 250.000 m² (25 ha) per jaar geen bodembeschermende voorzieningen getroffen hoeven te worden. De kosten die daarmee worden bespaard doordat het niet meer nodig is om bodembeschermende voorzieningen (folie) aan te brengen en te verwijderen en het weiland minder lang hoeft te worden gehuurd (het indrogen duurt langer met folie), worden geschat op 10 euro per m². Jaarlijks komt de besparing daarmee uit op circa 2,5 miljoen euro. Deze besparing komt ten gunste van de 21 waterschappen die Nederland telt. De verdeling van de totale besparing tussen de verschillende waterschappen is afhankelijk van de hoeveelheid baggerwerkzaamheden die het waterschap uitvoert. Niet elk waterschap heeft een even grote baggeropgave, de waterschappen in hoger gelegen delen van Nederland hoeven jaarlijks minder te baggeren dan de waterschappen in West-Nederland.

Naast deze besparing betekent de versoepeling ook dat waterschappen hieraan minder tijd hoeven te besteden. Dat scheelt per waterschap ongeveer 2fte.

De versoepeling heeft ook positieve milieueffecten. De folie die als bodembeschermende voorziening wordt getroffen is over het algemeen namelijk niet duurzaam. Bovendien scheelt het veel extra transportbewegingen waardoor de kooldioxide uitstoot wordt teruggebracht. De besparing van transportbewegingen komt doordat geen aan- en afvoer van folie noodzakelijk is. De kosten die daarmee worden bespaard zijn onderdeel van de besparing van 2,5 miljoen euro die in het voorgaande is toegelicht.

6. Uitvoering, toezicht en handhaving

De puur technische punten in dit besluit, zoals het oplossen van verschrijvingen, inconsistenties en herstel van onjuiste verwijzingen, dragen bij aan de uitvoerbaarheid van het stelsel voor uitvoerende bestuursorganen, voor de normadressaat van regels over activiteiten en voor toezichthouders en handhavers. Dit besluit bevat op het gebied van toezicht en handhaving geen materiële wijzigingen.

7. Evaluatie

Deze wijzigingen vergen geen aparte evaluatie. Evaluatie vindt plaats als onderdeel van de evaluatie van het wettelijke stelsel van de Omgevingswet.

8. Consultatie en advies

Op grond van artikel 23.4, eerste lid, van de Omgevingswet wordt eenieder in de gelegenheid gesteld om gedurende een periode van ten minste vier weken langs elektronische weg opmerkingen te maken over het ontwerp van een AMvB. Deze internetconsultatie van dit besluit heeft plaatsgevonden in de periode van PM.

Er zijn bij de internetconsultatie opmerkingen ontvangen van PM

Het ontwerp van dit besluit is daarnaast voorgelegd aan het Adviescollege toetsing regeldruk (verder: ATR).

Voorhang van dit besluit bij beide Kamers van de Staten-Generaal is op grond van artikel 23.5, derde lid, van de Omgevingswet niet vereist. Voorhang betekent dat de voordracht van een besluit aan de Raad van State niet eerder plaatsvindt dan nadat het ontwerp van een besluit gedurende vier weken is overgelegd aan beide Kamers van de Staten-Generaal. Dit besluit bevat zoals beschreven in hoofdstuk 1 slechts wijzigingen van ondergeschikte betekenis die niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving, zodat voorhang in dit geval niet vereist is. Voor enkele besluiten die in dit verzamelbesluit worden gewijzigd geldt dat zij niet hun grondslag vinden in de Omgevingswet, maar in andere wetten, zoals de Wet milieubeheer. Voor zover die andere wetten een andere voorbereidingsprocedure voorschrijven, gelden die vereisten in dit geval niet. Dit volgt uit artikel 5.2 van de Invoeringswet Omgevingswet. Hierin is bepaald dat op de voorbereiding van een AMvB in verband met de invoering van de Omgevingswet onder meer artikel 23.5 van de Omgevingswet van overeenkomstige toepassing is en de wettelijke voorschriften omtrent voorpublicatie, voor- en nahang niet gelden. Dat betekent voor dit verzamelbesluit dat artikel 21.6, vierde lid, van de Wet milieubeheer niet van toepassing is in verband met de wijziging van het Besluit bodemkwaliteit. Dat besluit is gebaseerd op de artikelen 9.2.2.1, eerste lid, en 9.5.2, eerste lid, van de Wet milieubeheer. Publicatie van het ontwerp van dit verzamelbesluit in de Staatscourant is dus niet vereist.

8.1 Reacties op het in consultatie gebrachte ontwerp van dit besluit
PM

8.2 Advies Adviescollege toetsing regeldruk over het ontwerpbesluit

PM

9. Notificatie
PM

10. Overgangsrecht en inwerkingtreding

Het overgangsrecht voor het stelsel is opgenomen in de Invoeringswet Omgevingswet, het bijbehorende Invoeringsbesluit Omgevingswet en in de aanvullingswetten en -besluiten. Ook in het Bal is in een aantal paragrafen met regels over activiteiten specifiek overgangsrecht opgenomen. Dit verzamelbesluit bevat ook een paar specifieke overgangsrechtelijke bepalingen (voor het aanbrengen van kathodische bescherming en inwendige coating op ondergrondse opslagtanks van staal). Met artikel II van dit verzamelbesluit wordt het overgangsrecht in afdeling 8.1 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet aangevuld met een nieuw artikel. Dat artikel corrigeert een omissie in dat overgangsrecht. Verder bevat dit verzamelbesluit zelf geen overgangsrecht.

Er is voorzien in inwerkingtreding op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip, dat voor verschillende artikelen en onderdelen van artikelen verschillend kan worden bepaald. Dit kan nuttig zijn in verband met de samenloop met andere wijzigingen van het stelsel op de beoogde datum van inwerkingtreding van dit besluit (1 januari 2025).

II Artikelsgewijs

Artikel I wijziging Besluit activiteiten leefomgeving

Artikel I, onderdelen A [H3 en H4], O [artikel 4.977], T [artikel 4.1001a], AM [opschrift paragraaf 5.2.1], AO [artikel 5.6a] en AP [artikel 5.7]

In het opschrift van paragraaf 5.2.1 van het Bal is verduidelijkt dat de paragraaf niet alleen gaat over het eindonderzoek bodem, maar ook over het herstel dat naar aanleiding daarvan wordt verricht. De verwijzing naar paragraaf 5.2.1 in de hoofdstukken 3 en 4 is hierop ook aangepast.

Aan paragraaf 5.2.1 is een artikel toegevoegd die betrekking heeft op de informatie die moet worden verstrekt voorafgaand aan het begin van de herstelwerkzaamheden en na beëindiging van de herstelwerkzaamheden.

In artikel 5.6a zijn de gegevens opgenomen die voor het begin van de werkzaamheden moeten worden verstrekt. Dit is een verbijzondering van de gegevens die op grond van het oude recht ook al moesten worden verstrekt. De gegevens die moeten worden verstrekt zullen voorhanden zijn bij de partijen (adviseur, aannemer en milieukundig begeleider) die zijn ingeschakeld om de bodem te herstellen.

In het eerste lid zijn de gegevens opgenomen die ten minste vier weken voor het begin van de werkzaamheden moeten worden verstrekt. Uit de verstrekte gegevens en bescheiden moet blijken wat de verwachte datum van het begin van de activiteit is. De begrenzing van de locatie waar de activiteit plaats vindt (aangeduid op een kaart) en de hoeveelheid af te voeren grond. Ook de herstelwaarde uit het eindonderzoek bodem en de lozingsroutes van het afvalwater moeten blijken uit de aangeleverde informatie. Indien uit het eindonderzoek bodem blijkt dat het grondwater is verontreinigd, wordt de kwaliteit van het grondwater hersteld tot de waarden die zijn vastgelegd in een bodemrapport dat volgens NEN 5740 opgesteld en waarin de grondwaterkwaliteit voor aanvang van de activiteit is vastgelegd. Als er geen waarden in een bodemrapport zijn vastgelegd gebaseerd op onderzoek dat voor aanvang van de activiteit is verricht, wordt een referentieniveau bepaald, waaraan het eindonderzoek bodem wordt getoetst. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van de streefwaarden uit de Circulaire bodemsanering 2013, grondwatermetingen uit de omgeving of de bepalingsgrenzen van het laboratorium. De onderbouwing van het referentieniveau wordt opgenomen in het eindonderzoek bodem.

Als de verstrekte informatie over begrenzing of startdatum wijzigt, geeft de initiatiefnemer de wijziging onverwijld door. Dit betekent dat ook als er een wijziging in die gegevens optreedt tijdens de uitvoering van de activiteit, de initiatiefnemer het bevoegd gezag opnieuw moet informeren. In het geval dat er onverwijld (direct) handelen noodzakelijk is om verdere schade aan de bodem te voorkomen, wordt dit gemeld aan het bevoegd gezag.

In het tweede lid is de informatie opgenomen die ten minste een week voor het begin van de herstelwerkzaamheden moet worden verstrekt. Aan deze informatieplicht uit dit artikel kan gelijktijdig worden voldaan met de informatieplicht uit artikel 5.7, maar er kan ook los hiervan op een later moment aan worden voldaan. Met deze informatie wordt het bevoegd gezag in kennis gesteld van een aantal praktische gegevens, waardoor het bevoegd gezag beter zicht heeft op de herstelwerkzaamheden binnen de gemeente. Dit bevordert het houden van gericht toezicht. De informatie bevat de naam en het adres van degene die het herstel uitvoert. Als een milieukundig begeleider wordt ingeschakeld moeten de naam en het adres van de onderneming die de milieukundige begeleiding gaat verrichten en de naam en het adres van de milieukundig begeleider worden aangegeven. Aan de hand van deze gegevens kan het bevoegd gezag controleren dat de uitvoerder van de herstelwerkzaamheden en de milieukundige begeleiding worden gedaan door een onderneming met een erkenning bodemkwaliteit. Zowel de onderneming als de milieukundig begeleider moeten een erkenning voor BRL SIKB 6000 bezitten.

Als de verstrekte gegevens wijzigen, dan worden deze direct aan het bevoegd gezag verstrekt. Dit kan zich voordoen wanneer de naam van de milieukundig begeleider kort voor het begin van de activiteit of tijdens de uitvoering wijzigt.

In het gewijzigde artikel 5.7 is opgenomen welke gegevens ten hoogste vier weken na het beëindigen van de herstelwerkzaamheden moeten worden verstrekt. De initiatiefnemer verstrekt in ieder geval gegevens en bescheiden over het resultaat van de milieukundige processturing en het resultaat van de milieukundige verificatie. Deze gegevens worden verstrekt in de vorm van een evaluatieverslag zoals bedoeld in de BRL SIKB 6000. Onderdeel van de milieukundige processturing is een omschrijving van de bijzondere omstandigheden die zich tijdens de herstelwerkzaamheden hebben voorgedaan.

De resultaten van de milieukundige verificatie betreffen de resultaten van de controlebemonstering, inclusief analysecertificaten en aanduiding van de plaatsen van bemonstering op een kaart. De ontvangen informatie geeft het bevoegd gezag inzicht in of het herstel van de bodemkwaliteit voldoende is uitgevoerd.

Door de wijziging van artikel 5.7 is ook de verwijzing hiernaar in de artikelen 4.977 en 4.1001a gewijzigd.

Artikel I, onderdeel B [artikel 3.48h]

Paragraaf 4.121 van het Bal bevat regels voor de standaard aanpakken van een bodemsanering. In een aantal gevallen worden deze aanpakken niet toegepast, namelijk:

- bij een herstelsanering na een eindonderzoek bodem volgens artikel 5.6;
- na een ongewoon voorval; en
- bij een herstelsanering op grond van de specifieke of de algemene zorgplicht.

Dit was ook al het geval op grond van het oude recht.

Met de wijziging van artikel 3.48h is geregeld dat sanerende maatregelen, die uitgevoerd worden voor het herstel van de bodemkwaliteit, bedoeld in artikel 5.6, niet onder de aanwijzing van de milieubelastende activiteit saneren van de bodem vallen. De regels van paragraaf 4.121 (saneren van de bodem) gelden dus niet voor die herstelmaatregelen.

Paragraaf 4.121 bevat regels over bodemsaneringen waarbij de doelstelling is om de bodem geschikt te maken voor het toekomstig gebruik. Het omgevingsplan geeft aan in hoeverre maatregelen verplicht zijn om de bodem geschikt te maken voor het (toekomstige) gebruik, bijvoorbeeld bij het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie. Paragraaf 4.121 bevat twee standaard aanpakken die in de artikelen 4.1241 en 4.1242 zijn beschreven. De initiatiefnemer kan tussen deze twee aanpakken kiezen. Beide standaardaanpakken hoeven niet tot doel te hebben om een verontreiniging volledig te verwijderen en de bodemkwaliteit (volledig) te herstellen. De standaard aanpak uit artikel 4.1241 bestaat uit het afdekken van een verontreiniging door middel van een afdeklaag waarmee blootstelling van mensen aan de bodemverontreiniging wordt voorkomen. Bij deze aanpak wordt de verontreiniging dus afgedekt. De standaard aanpak uit artikel 4.1242 richt zich op het verwijderen van de verontreiniging tot de waarde die overeenkomt met de bodemfunctieklasse waarin de bodem in het omgevingsplan is ingedeeld volgens artikel 5.89p van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Een herstelsanering na een eindonderzoek bodem zoals bedoeld in artikel 5.6, vindt op een andere manier plaats. Artikel 5.6 van het Bal gaat over het herstel van de bodemkwaliteit als na beëindiging van een milieubelastende activiteit uit de resultaten van een eindonderzoek bodem blijkt dat de bodem door die activiteit is verontreinigd en herstel van de bodemkwaliteit nodig is. Artikel 5.6 regelt tot welke waarde de bodem hersteld moet worden. Deze waarde wijkt doorgaans af van de herstelwaarden van artikel 4.1242 en vragen meestal een verdergaande sanering.

Ook een herstelsanering die nodig is naar aanleiding van een ongewoon voorval valt om dezelfde redenen niet onder het toepassingsbereik van de activiteit saneren van de bodem. Bij een ongewoon voorval moet verdere verontreiniging van de bodem voorkomen worden en de ontstane verontreiniging volledig worden verwijderd. Daarbij past de aanpak uit paragraaf 4.121 niet. Bovendien zou de meldingstermijn van 4 weken uit artikel 4.1225 van het Bal belemmerend kunnen werken voor het snel kunnen uitvoeren van een herstelsanering na een ongewoon voorval.

Om die reden is ook een herstelsanering na een ongewoon voorval buiten het toepassingsbereik van de activiteit sanering van de bodem gelaten.

Het uitvoeren van een herstelsanering op grond van de zorgplicht kan zich ook voordoen. De specifieke zorgplicht van het Bal dient bij in het Bal geregelde milieubelastende activiteiten als vangnet voor het opruimen van bodemverontreinigingen die niet onder de eerdergenoemde categorieën vallen (saneren op grond van paragraaf 4.121, herstelsanering na eindonderzoek bodem en herstelsanering na een ongewoon voorval). De zorgplicht kan redelijkerwijs ingezet worden als de uitvoerder van een activiteit de verontreiniging zelf veroorzaakt heeft. Dit zal gezien de definitie vaak om een ongewoon voorval gaan. Het is moeilijk te voorspellen in wat voor situaties anders dan een ongewoon voorval een beroep op de zorgplicht nodig is. Bij zelf veroorzaakte verontreinigingen is het doel om de verontreiniging zo volledig mogelijk te verwijderen (ongedaan te maken). Daarbij past niet de aanpak van het aanbrengen van een isolatielaag of een terugsaneerwaarde die overeenkomt met de bodemfunctieklaas voor het betreffende gebied. Dit volgt echter niet vanzelf uit de specifieke zorgplicht. Directe handhaving op de zorgplicht kan alleen maatregelen afdwingen die vanzelfsprekend zijn; het bevoegd gezag kan waar dit niet vanzelfsprekend is de specifieke zorgplicht verduidelijken door een maatwerkvoorschrift te stellen waarin aangegeven wordt wat de zorgplicht in dit geval inhoudt. In een dergelijk maatwerkvoorschrift kan ook de hier te volgen wijze van saneren worden vastgelegd.

Decentrale overheden, waaronder gemeenten, kunnen aanvullend een specifieke zorgplicht opnemen in het omgevingsplan voor activiteiten die niet in het Bal geregeld zijn. Ook bij handhaving op die zorgplicht kan voor het vastleggen van de wijze van saneren gebruik gemaakt worden van maatwerkvoorschriften.

De Omgevingswet bevat een algemene zorgplicht (artikel 1.7) en een algemeen verbod (artikel 1.7a). Deze algemene zorgplicht en het algemene verbod zijn een vangnet voor het geval er geen specifieke rijksregels of decentrale regels zijn. Ook dan kan de wijze van saneren worden vastgelegd in een maatwerkvoorschrift.

Artikel I, onderdeel C [artikel 3.48o]

Met deze wijziging worden twee omissies in de regels hersteld. In artikel 3.48o, eerste lid, van het Bal wordt het toepassen van grond of baggerspecie aangewezen als milieubelastende activiteit. Onder die aanwijzing valt volgens artikel 3.48o, derde lid, onder b, niet het tijdelijk uitnemen van grond, volgens artikel 4.1222a of 4.1230a, als het gaat om het terugbrengen van grond op of in de bodem. Met andere woorden: als het tijdelijk uitnemen niet voldoet aan artikel 4.1222a of 4.1230a, is de uitzondering niet van toepassing. De artikelen 4.1222a en 4.1230a gelden alleen bij grondverzet van meer dan 25 m³. Bij 25 m³ of minder zijn de artikelen 4.1222a en 4.1230a niet van toepassing. Hierdoor was het tijdelijk uitnemen van grond van 25 m³ of minder die teruggebracht wordt op of in de bodem onbedoeld onder de reikwijdte van artikel 3.48o, eerste lid, gebracht. Het gevolg is dat zou moeten worden voldaan aan de regels in paragraaf 4.124 (artikel 3.48q). Om die reden is in onderdeel c (nieuw) opgenomen dat het onder dezelfde omstandigheden en zonder te zijn bewerkt terugbrengen van ten hoogste 25 m³ grond op of nabij het ontgravingsprofiel na het tijdelijk uitnemen daarvan expliciet is uitgesloten van de reikwijdte van het eerste lid.

In artikel 3.48o, tweede lid, van het Bal wordt het toepassen van grond of baggerspecie in een oppervlaktewaterlichaam aangewezen als lozingsactiviteit. Onder die aanwijzing valt volgens artikel 3.48o, derde lid, onder c (dat met dit besluit is verletterd tot onderdeel d) van het Bal niet het tijdelijk uitnemen van baggerspecie als het gaat om het terugbrengen van baggerspecie op of in de bodem onder dezelfde omstandigheden en zonder te zijn bewerkt. Door de formulering "op of in de bodem" lijkt deze uitzondering alleen te gelden als de baggerspecie exact op de plek van ontgraven wordt teruggebracht. In artikel 36, derde lid, van het Bbk was dit ruimer geformuleerd en was er de mogelijkheid om de baggerspecie op of nabij de ontgravingslocatie terug te brengen. Onbedoeld is in artikel 3.48o van het Bal een inperking van de uitzondering opgetreden.

Om die reden is in onderdeel d (nieuw) de zinsnede "op of in de bodem" vervangen door "op of nabij het ontgravingsprofiel". Zo wordt op dit punt een beleidsneutrale omzetting van de regelgeving gerealiseerd.

Als er sprake is van dezelfde toepassing en aan de overige voorwaarden wordt voldaan, dan mag de baggerspecie op of nabij het ontgravingsprofiel teruggeplaatst worden. Voorwaarde is dat er weinig tot niets verandert aan de milieubelasting van de waterbodem. Zo is er geen sprake van terugplaatsen onder dezelfde omstandigheden als bijvoorbeeld baggerspecie afkomstig van de waterbodem permanent onder oppervlaktewater wordt teruggeplaatst op een waterbodem die het grootste deel van de tijd droog ligt. Verder geldt dat voor tijdelijk uitnemen rekening moet worden gehouden met de specifieke zorgplicht in artikel 2.3 van het Bal. Het terugbrengen van sterk verontreinigde baggerspecie in oppervlaktewater kan negatieve effecten hebben. Verder moet zoveel mogelijk rekening worden gehouden met het stand-still principe, zodat (meer) verontreinigde baggerspecie niet wordt teruggeplaatst op een schonere waterbodem. In dit kader is het dus relevant om een indicatie te hebben van de (verwachte) waterbodemkwaliteit. Hiervoor kan in sommige gevallen een vooronderzoek conform NEN5717 voldoende informatie geven of gebruik worden gemaakt van een eventueel beschikbaar waterbodemonderzoek. In specifieke gevallen kan een indicatief onderzoek voldoende informatie geven. De benodigde onderzoeksinspanning wordt niet voorgeschreven, daar dit situatie afhankelijk is.

Artikel I, onderdelen D en E [artikelen 3.52 en 3.56]

Er wordt een nieuw onderdeel toegevoegd aan de artikelen 3.52, tweede lid, en 3.56 dat er op ziet dat de regels over het eindonderzoek bodem en herstel naar aanleiding daarvan, bedoeld in paragraaf 5.2.1, op de activiteiten die zijn aangewezen in de paragrafen 3.3.1 en 3.3.2 van toepassing is. Per abuis ontbrak de verwijzing naar die paragraaf. Op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer waren de regels over eindonderzoek bodem en bodemherstel wel al van toepassing op de activiteiten. Met deze wijziging wordt die omissie hersteld. Voor grootschalige energieopwekking gelden de regels van paragraaf 5.2.1 alleen voor zover het gaat om het exploiteren van een ippc-installatie.

Artikel I, onderdeel F [artikel 3.251]

Dit artikel geeft aan welke paragrafen met regels gelden voor opslaan van stoffen en het onderhouden, repareren en schoonmaken van voertuigen en werktuigen voor onderhoud van de openbare ruimte. Per abuis werd voorheen in het eerste lid van dit artikel paragraaf 4.44, waarin regels zijn opgenomen over een wasstraat of een wasplaats, niet genoemd. Deze paragraaf is alsnog opgenomen.

Artikel I, onderdeel G [artikel 4.508]

Als ureum wordt getankt op dezelfde locatie als vloeibare brandstof, dan moet ureum worden getankt boven een vloeistofdichte bodemvoorziening. Wanneer ureum op een andere plaats wordt getankt dan vloeibare brandstof, dan mag dit boven een aaneengesloten bodemvoorziening. Ureum is niet schadelijk voor mens en dier, maar omdat ureum stikstof bevat mag dit niet in de bodem terecht komen. Een vloeistofdichte bodemvoorziening is een te zware bodembeschermende voorziening als het alleen om tanken van ureum gaat. Een aaneengesloten bodemvoorziening biedt voldoende bescherming tegen verontreiniging van de bodem.

Het verschil in aanlegkosten tussen een vloeistofdichte bodemvoorziening onder erkenning BRL SIKB 7700 en een aaneengesloten bodemvoorziening is aanzienlijk. De kosten voor grondmechanisch onderzoek en advies, grondverbetering op basis van het advies (met bijbehorende verdichtingsmetingen), gecertificeerd personeel, certificaatkosten BRL SIKB 7700 en dergelijke hoeven bij een aaneensloten bodemvoorziening niet gemaakt te worden. Het is lastig om het prijsverschil inzichtelijk te maken, omdat elke aanleg locatie specifiek is en het bodemtype een grote rol in de kosten speelt. Daarentegen zijn heel veel tankplaatsen nu al uitgegaan van het Activiteitenbesluit milieubeheer (en hebben kosten voor vloeistofdicht al gemaakt) en zal er waarschijnlijk een voorkeur zijn om het afleveren van ureum in nieuwe situaties bij voorkeur via de

afleverinstallatie, dus via de vloeistofdichte bodemvoorziening te laten gaan. De 'winst' is dus met name voor die bedrijven die nu een nieuwe tankplaats aanleggen met een losse AdBlue-unit (ureum). Naar verwachting zullen dat er niet heel veel zijn.

Artikel I, onderdeel H [artikel 4.547]

Met dit onderdeel wordt artikel 4.547 gewijzigd. De wijziging ziet overeenkomstig de wijziging van artikel 4.508 op een versoepeling van de eisen ten aanzien van het tanken van ureum. Deze wijziging wordt om dezelfde reden doorgevoerd als de wijziging van artikel 4.508.

Artikel I, onderdelen I [artikel 4.563a], AA[artikel 4.1159a] en AB [artikel 4.1176a]

Met deze onderdelen wordt in de paragrafen 4.45, 4.113 en 4.115 een artikel toegevoegd dat er op ziet dat de regels over bodembeschermende voorzieningen, bedoeld in paragraaf 5.4.2 op de in deze paragrafen geregelde activiteiten van toepassing zijn. In de hiervoor genoemde paragrafen is vanwege de aard van de activiteiten het toepassen van verschillende bodembeschermende voorzieningen verplicht gesteld met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem. In paragraaf 5.4.2 zijn voor bodembeschermende voorzieningen regels opgenomen. Per abuis ontbraken in de paragrafen 4.45, 4.113 en 4.115 artikelen waarmee paragraaf 5.4.2 van toepassing wordt verklaard op die bodembeschermende voorzieningen.

Artikel I, onderdeel J [artikelen 4.781 en 4.782]

Met deze wijziging is een onvolkomenheid hersteld.

Artikel I, onderdeel K [tabel 4.791e]

In artikel 4.791e zijn voor de substraatteelt emissiegrenswaarden opgenomen voor het totaal aan stikstof in het te lozen drainwater. De emissiegrenswaarden zijn uitgedrukt in kilogram totaal stikstof per hectare teeltoppervlak per jaar voor negen categorieën van gewassen. De hoeveelheid totaal stikstof wordt berekend door de in een jaar geloosde hoeveelheid drainwater te vermenigvuldigen met het daarin aanwezige gehalte. De emissiegrenswaarden worden stapsgewijs afgebouwd tot een nagenoeg nulmissie in 2027. Dit is gericht op het behalen van de doelen van de Kaderrichtlijn Water.

In artikel 4.791e waren normen opgenomen tot januari 2021 en vanaf 2021. Daar is nu een volgende stap aan toegevoegd door de emissiegrenswaarden die gelden vanaf 2024 op te nemen.

Artikel I, onderdeel L [artikelen 4.919, 4.972 en 4.990]

De maatvoering van een vulpuntmorsbak volgt uit BRL SIKB 7800. Dit betekent dat bij opslagtanks die moeten worden geïnstalleerd, onderhouden en gerepareerd door een onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB 7800, verstrekt door een certificatie instantie met een accreditatie volgens NEN-EN-ISO/IEC 17065 voor die BRL, de maatvoering moet worden gerealiseerd volgens die BRL. Door de wijziging van de artikelen 4.919, 4.972 en 4.990 geldt de maatvoering voor een vulpuntmorsbak ook ingeval BRL SIKB 7800 niet van toepassing is. Hiermee wordt duidelijk vastgelegd waaraan de installatie zelf altijd moet voldoen, ook in situaties dat deze niet verplicht door een bedrijf met erkenning bodemkwaliteit is aangelegd. Dit betreft het herstel van een ommissie. Op basis van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling die golden voor inwerkingtreding van de Omgevingswet, was in alle situaties de installatie volgens BRL SIKB 7800 verplicht. Na inwerkingtreding van de Omgevingswet is dat niet meer in alle situaties het geval. Hierdoor is de eis voor de maatvoering van een vulpuntmorsbak die via BRL SIKB 7800 was geregeld, in sommige situaties komen te vervallen. Deze eis is nu weer opgenomen.

Artikel I, onderdelen M [artikel 4.968], N [artikel 4.973], P [artikel 4.982a], Q [artikel 4.987], R [artikel 4.992] en U [artikel 4.1003b]

Voor de reden om voor ondergrondse opslagtanks van staal kathodische bescherming en de stroomopdrukproef verplicht te stellen, wordt verwezen naar paragraaf 2.3 van het algemene deel van deze nota van toelichting.

Als op een ondergrondse opslagtank van staal of de daarop aangesloten leidingen van staal geen kathodische bescherming is aangebracht, dient op grond van deze artikelen ten minste eens per jaar een stroomopdrukproef uitgevoerd te worden. De stroomopdrukproef moet worden verricht door een inspectie-instantie met een erkenning bodemkwaliteit.

De reikwijdte van het eerste lid is met deze wijziging verbreed door het vervangen van "een ondergrondse opslagtank van staal *en* de daarop aangesloten leidingen van staal" door "een ondergrondse opslagtank van staal *of* de daarop aangesloten leidingen van staal". Het woord 'en' is vervangen door 'of'. Waar voorheen alleen een stroomopdrukproef verplicht was wanneer op zowel de opslagtank als de daarop aangesloten leidingen geen kathodische bescherming was aangebracht, moet deze proef nu plaatsvinden als een van beide niet is voorzien van kathodische bescherming.

De vrijstelling van de jaarlijkse stroomopdrukproef (als zwerfstromen niet zijn te verwachten) zoals was opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer, vervalt met deze wijziging. Vanwege deze vrijstelling vond de controle op zwerfstromen alleen plaats bij de installatie van de tank en bij herkeuringen na 15/20 jaar. Als gevolg hiervan werd een ondergrondse opslagtank pas gecontroleerd na 15/20 jaar, terwijl in de tussentijd van alles mis kan gaan.

De artikelen 4.982a en 4.1003b regelen overgangsrecht voor ondergrondse opslagtanks van staal die zijn geïnstalleerd vóór 1 januari 2025. Op bestaande ondergrondse opslagtanks van staal, of op de stalen leidingen waarop geen kathodische bescherming is aangebracht, hoeft niet alsnog een kathodische bescherming te worden aangebracht. De in deze artikelen gecreëerde uitzondering op artikel 4.968, vierde lid (nieuw) en 4.987, vierde lid (nieuw) is op de voorwaarde dat er jaarlijks een stroomopdrukproef uitgevoerd wordt om de degradatietoestand van de opslagtank te controleren. Dat volgt uit de artikelen 4.973 en 4.992.

Artikel I, onderdelen Q [artikel 4.987], S [tabel 4.997] en U [artikel 4.1003b]

Voor de reden om voor enkelwandige ondergrondse opslagtanks die worden gebruikt voor het opslaan van diesel of gasolie, inwendige coating verplicht te stellen en de keuringstermijnen aan te scherpen, wordt verwezen naar paragraaf 2.2 van het algemene deel van deze nota van toelichting. De eisen die worden gesteld aan de inwendige coating zijn dezelfde als de eisen die al in het Bal waren gesteld in de artikelen 4.974 en 4.993 en de tabellen 4.938 en 997.

In artikel 4.1003b is bepaald dat 4.987a niet van toepassing is op een stalen enkelwandige opslagtank voor diesel die is geïnstalleerd voor de inwerkingtreding van dit besluit. Dit artikel is opgenomen om te voorkomen dat bestaande tanks vervangen moeten worden. Wel gelden de inspectietermijnen zoals opgenomen in tabel 4.997, de eis dat de inspectie plaatsvindt door een inspectie-instantie met erkenning bodemkwaliteit voor AS SIKB 6800 en dat de tank bij de keuring wordt goedgekeurd.

Artikel I, onderdeel V [artikel 4.1020]

De eerste twee leden van artikel 4.1020 komen met deze wijziging te vervallen. Deze leden zien op het gebruik van organische peroxiden. De bodemeisen voor het gebruik van organische peroxiden staan al bij de activiteiten die deze stoffen gebruiken (zie bijvoorbeeld paragraaf 4.21 voor het reinigen, lijmen en coaten van diverse materialen en de paragrafen 4.25 en 4.27 voor het verwerken van rubbercompounds en polyesterhars). Organische peroxiden in verpakking moeten boven een vloeistofdichte bodemvoorziening worden opgeslagen of boven of in een lekbak. Als de verpakking voldoet aan de ADR en afgesloten is, kunnen organische peroxiden boven een elementenbodemvoorziening worden opgeslagen.

Artikel I, onderdeel W [artikel 4.1053]

Aan artikel 4.1053 zijn de stoffen oliën, vetten en pekels in verpakking toegevoegd. Het gaat hier om stoffen zoals bedoeld in het Bal die wel een bodemrisico vormen, maar niet onder de noemer gevaarlijke stoffen vallen.

Artikel I, onderdeel X [artikel 4.1064b]

Om te voorkomen dat oliën, vloeibare vetten en pekels in aangebroken verpakking in de bodem terecht kunnen komen, worden deze goederen boven een aaneengesloten bodemvoorziening én een lekbak opgeslagen. Dit betreft dus een dubbele bodembeschermende voorziening.

Wanneer deze goederen echter in een gesloten verpakking zijn opgeslagen, dan is een elementenbodemvoorziening voldoende. Smeervetten daarentegen mogen altijd op een elementenbodemvoorziening worden opgeslagen, ongeacht of de verpakking geopend is of gesloten. Smeervetten zijn namelijk hoog viskeus en blijven in contact met de bodem op het oppervlak liggen en kunnen dus makkelijk verwijderd worden.

De bodembeschermende voorzieningen vanuit het Activiteitenbesluit milieubeheer worden in het Bal gecontinueerd. Daardoor is er geen lastenverzwaring.

Artikel I, onderdelen Y [artikel 4.1136] en Z [artikel 4.1137]

Met deze wijzigingen worden de te verstrekken gegevens en bescheiden op grond van de informatieplicht in artikel 4.1137 van het Bal voor gesloten energiesystemen grotendeels overgeheveld naar de verplichtte melding die volgt uit artikel 4.1136 van het Bal. Het is noodzakelijk dat deze gegevens bij het bevoegd gezag aangeleverd worden als onderdeel van de melding, zodat het bevoegd gezag kan beoordelen of de voorgenomen activiteit niet in strijd is met het Bal of het omgevingsplan. Zeker gegevens die gaan over eventuele interferentie zijn belangrijk. Als geen melding wordt gedaan is het verboden de activiteit te starten.

Alleen onderdeel f van artikel 4.1137 van het Bal is bij de informatieplicht blijven staan en verletterd tot onderdeel b. Daarnaast bleek abusievelijk ook de startdatum van de activiteit te ontbreken. Dit is als het nieuwe onderdeel a in artikel 4.1137 van het Bal opgenomen. Tenslotte bleek in de aanhef van dit artikel de verwijzing naar de activiteit, bedoeld in artikel 4.1135, te ontbreken. De aanhef is op dit punt aangepast.

Artikel I, onderdeel AC [artikel 4.1242]

De wijziging van artikel 4.1242, tweede lid, is een redactionele wijziging zonder inhoudelijke gevolgen. De "ontvangende landbodem" is een veel voorkomende zinsnede, maar die wordt normaal gesproken alleen gebruikt als het gaat over het toepassen van grond of baggerspecie op de landbodem, vandaar de term "ontvangende". Artikel 4.1242 van het Bal gaat echter over de terugsaneerwaarde bij het saneren van de bodem. Daarbij is bepalend de bodemfunctieklasse die geldt op het moment van saneren (tenzij een gemeente lokaal maatwerk heeft vastgelegd in het omgevingsplan in de vorm van een andere kwaliteitseis). In het geval van saneren is juist sprake van het verwijderen van grond. Daarbij past het woord "ontvangende" minder goed en wordt daarom weggelaten.

Artikel I, onderdelen AD [artikel 4.1248] en AE [artikel 4.1250]

Voor een toelichting op deze wijziging wordt verwezen naar paragraaf 2.5 van het algemene deel van deze nota van toelichting.

Artikel I, onderdeel AF [artikel 4.1254]

Het is niet de bedoeling geweest om bodembeschermende voorzieningen te eisen voor steekvaste baggerspecie. Per abuis is dit niet in artikel 4.1254 geregeld, terwijl dit voorheen wel in de Activiteitenregeling milieubeheer geregeld was (artikel 3.43, zevende lid). Steekvaste baggerspecie is baggerspecie die niet verpompbaar is. Deze omissie wordt met deze wijziging hersteld.

Artikel I, onderdeel AG [artikel 4.1274]

In artikel 4.1274, eerste lid, onder b, was bij de verwijzing naar artikel 4.1269, tweede lid, onder a, alleen "bouwwerk of dijk" vermeld. Per abuis was de vermelding van een geluidswal vergeten. In artikel 4.1269, tweede lid, onder a, wordt gesproken over "wegen of spoorwegen, met inbegrip van bijbehorende geluidswallen, en bouwwerken en dijken". Hierdoor leek het of geluidswallen die langs een weg of spoorweg worden aangelegd een minimale dikte van 0,5 meter mogen hebben in plaats van 2,0 meter. Met deze wijziging is deze omissie hersteld.

Artikel I, onderdeel AH [artikel 4.1276]

In artikel 4.1276, eerste en tweede lid, stonden onjuiste verwijzingen naar artikel 25d van het Besluit bodemkwaliteit opgenomen. Dat wordt met deze wijzigingen van artikel 4.1276 hersteld.

Artikel I, onderdeel AJ [artikel 4.1280]

In artikel 4.1280, eerste en tweede lid, stonden onjuiste verwijzingen naar artikel 25d van het Besluit bodemkwaliteit opgenomen. Dat wordt met deze wijzigingen van artikel 4.1280 hersteld.

Artikel I, onderdeel AK [artikel 4.1283]

Bij het aanpassen van artikel 4.1283, eerste lid, met artikel I, onder CM, van het Verzamelbesluit Omgevingswet 2023 is per abuis ook in de aanhef de verwijzing naar artikel 4.1281 komen te vervallen. Met deze wijziging wordt dit hersteld.

Artikel I, onderdeel AL [artikel 4.1290]

Bij de formulering van het eerste lid, onder b, wordt met deze wijziging aangesloten op de vergelijkbare bepaling in artikel 4.1274, eerste lid, onder b, die geldt voor de milieubelastende activiteit toepassen van grond en baggerspecie. Inhoudelijk wijzigt hier niets. In artikel 4.1290, eerste lid, onder b, werd verwezen naar artikel 4.1285, tweede lid onder d of e. Die verwijzing was onjuist. Dit moet een verwijzing naar artikel 4.1285, tweede lid, onder e of f, zijn. Met deze wijziging wordt dit hersteld. Ten slotte ging artikel 4.1290, tweede lid, onder b, alleen over 'vermengde mijnsteen' en niet over 'mijnsteen of vermengde mijnsteen' zoals in de resterende artikelen in paragraaf 4.125. Ook deze omissie wordt met deze wijziging hersteld.

Artikel I, onderdeel AQ [bijlage IVa bij het Bal]

Met deze wijziging worden lege, ongereinigde verpakkingen voor oliën, vetten of pekels toegevoegd aan de lijst met lekkende goederen in bijlage IVa bij het Bal.

Artikel I, onderdeel AR [bijlage XI bij het Bal]

Het lozen van toiletwater is niet toegestaan, tenzij dit toiletwater voordat het wordt geloosd door een zuiveringsvoorziening wordt geleid. De zuiveringsvoorziening moet het toiletwater zodanig zuiveren dat het een maximumaantal eenheden Intestinale enterokokken en Escherichia coli bevat. Er kan een certificaat van typegoedkeuring worden verstrekt als de zuiveringsvoorziening volgens bepaalde testen aan de eisen voldoet. Voor het wijzigen van de temperatuur en de testverhouding in die testprocedure voor de zuiveringsvoorziening is de Regeling lozen buiten inrichtingen al gewijzigd. De onderhavige wijziging zorgt ervoor dat het Bal, waarin deze regels zijn overgenomen, in lijn daarmee wordt aangepast.

Er zijn twee wijzigingen aan de testprocedure. Enerzijds is een fout hersteld die was gemaakt in de berekening van de samenstelling van het tijdens de test door een boordzuiveringsinstallatie te zuiveren mengsel van toiletpapier, feces, urine en drinkwater. Het aandeel toiletpapier was eerder te hoog vastgesteld en had niet op "1" moeten worden vastgesteld, maar op "2/3". Om in het

verhoudingsgetal te starten met een geheel getal (2), zijn de overige getallen met een factor 3 vermenigvuldigd.

Anderzijds is in de testprocedure aangepast onder welke temperatuur de testen moeten worden uitgevoerd. Voorheen moest de omgevingstemperatuur tijdens de test op bepaalde momenten 15 °C of 40 °C zijn. Ten aanzien van beide omgevingstemperaturen is een bandbreedte aangehouden wegens de mogelijkheid van fluctuatie van de temperatuur. Daarbij is de eerder aan te houden omgevingstemperatuur van 40 °C verlaagd. *Escherichia coli* vermenigvuldigt zich tussen de 10 °C en 40 °C met een optimum en leeft het beste bij 37 °C, op lichaamstemperatuur. Wegens de mogelijkheid van fluctuatie van de temperatuur tijdens het testen wordt daarom een bandbreedte aangehouden van drie graden hoger of lager dan 37 °C. Het aanhouden van een lagere testtemperatuur is niet goed mogelijk. Hoewel in de meeste gevallen een dergelijke omgevingstemperatuur in de praktijk niet te verwachten is, kan de temperatuur oplopen bij een boordzuiveringsinstallatie die in een motorruim is geplaatst.

Artikel II wijziging Invoeringsbesluit Omgevingswet

Met dit verzamelbesluit is artikel 8.1.11 aan paragraaf 8.1 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet toegevoegd. Deze wijziging betreft het corrigeren van een per abuis ingevoerde te ruime vergunningplicht voor een beperkingengebiedsactiviteit die ziet op het in stand houden van bestaande waterstaatwerken in beheer bij het Rijk.

Het uitvoeren van onderhoud dan wel de aanleg of wijziging of overig gebruik van waterstaatswerken in beheer bij het Rijk, voor zover deze activiteiten door of vanwege de beheerder worden verricht, is op grond van artikel 6.5, aanhef en onder c, van de Waterwet jo. de artikelen 6.12, tweede lid, onder c, 6.13, tweede lid, en 6.14, tweede lid, van het Waterbesluit niet vergunningplichtig. Er bestaat dus geen waterwetvergunningplicht voor Rijkswaterstaat als waterbeheerder voor activiteiten in oppervlaktewaterlichamen in beheer bij het Rijk, waterkeringen in beheer bij het Rijk of in de Noordzee. Voor aanleg of wijziging van een waterstaatswerk dient wel een projectplan te worden vastgesteld.

Op grond van de artikelen in de paragrafen 6.2 en 7.2 van het Bal geldt voor deze (gebruiks)activiteiten door de beheerder in beginsel wel een omgevingsvergunningplicht, namelijk voor een beperkingengebiedsactiviteit met betrekking tot een waterstaatswerk in beheer bij het Rijk, tenzij voor de activiteiten een vrijstelling is opgenomen in het Bal. In de artikelen 6.16, vierde lid, 6.27, derde lid, 6.57, tweede lid, 7.16, vierde lid, en 7.26, derde lid, van het Bal is voor onderhoud of herstel door de waterbeheerder een generieke vrijstelling opgenomen. Voor overige beperkingengebiedsactiviteiten wordt Rijkswaterstaat op één lijn gesteld met andere gebruikers. Hierbij is echter onbedoeld geen rekening gehouden met het "in stand houden" van bestaande (bouw)werken, andere objecten, materiaal en vaste substantie en grondverzet. Omdat ook een beperkingengebiedsactiviteit met betrekking tot een oppervlaktewaterlichaam of waterstaatswerk in beheer bij het Rijk die bestaat uit het "in stand houden" van bestaande (bouw)werken of andere objecten of bepaalde vormen van grondverzet een vergunningplichtige activiteit is, betekent dit potentieel een aanzienlijke hoeveelheid nieuwe vergunningplichten voor het gebruik van (eigen) waterstaatswerken door Rijkswaterstaat. Een omgevingsvergunning voor het in stand houden van eerder zonder watervergunning gerealiseerde (bouw)werken, objecten en grondverzet in of bij RWS-waterstaatswerken voegt niets toe (in het licht van de doelen van de Omgevingswet), maar betekent wel een enorme administratieve last voor de overheid. Op grond van artikel 4.14 van de Invoeringswet Omgevingswet geldt ook voor deze instandhouding een omgevingsvergunning van rechtswege voor een termijn van twee jaar na inwerkingtreding. Voorwaarde is dat die activiteit naar aard en omvang niet verschilt van de activiteit zoals deze werd verricht voor de inwerkingtreding van die wet.

Voor deze en andere nieuwe vergunningplichtige gevallen bestaat echter de mogelijkheid om de termijn van twee jaar bij algemene maatregel van bestuur te laten vervallen. Dan wordt het dus een vergunning van rechtswege voor onbepaalde tijd. Met artikel 8.1.11 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet is deze situatie bewerkstelligd.

Artikel III wijziging Omgevingsbesluit

Artikel III, onderdeel A [artikel 13.3]

De wijziging van artikel 13.3, eerste lid, onder e, onder 1°, van het Ob betreft een redactionele wijziging. Dit artikel(lid) regelt de mede-handhavingstaak van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat ten aanzien van de activiteiten als bedoeld in artikel 4.30, eerste lid, onder a tot en met d, van het Ob. Per abuis was deze mede-handhavingstaak ten aanzien van de onderdelen a, b en c beperkt tot beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg in beheer bij het rijk of een hoofdspoorweg. Deze beperking kan echter alleen betrekking hebben op onderdeel c, waar de beperkingengebiedactiviteit met betrekking tot een weg in beheer bij het rijk of een hoofdspoorweg expliciet staat genoemd. In de onderdelen a en b gaat het om bepaalde wateractiviteiten en om de genoemde ontgrondingsactiviteiten in rijkswateren. Deze activiteiten hebben per definitie geen betrekking op een weg in beheer bij het rijk of een hoofdspoorweg. Met deze wijziging is dit hersteld.

Artikel III, onderdeel B [artikelen 14.5b en 14.7b]

De wijziging van de artikelen 14.5b en 14.7b is van redactionele aard. De verwijzingen naar artikel 13.1, aanhef en onder b, onder 5, klopten niet meer na de wijziging van artikel 13.1 die is doorgevoerd met het Verzamelbesluit Omgevingswet 2023 (Stb. 2023, 298). Er moet worden verwezen naar artikel 13.1, eerste lid, aanhef en onder d, onder 6°. Met deze wijziging is dit aangepast.

Artikel IV wijziging Besluit bodemkwaliteit

Het zesde lid van artikel 25g van het Bbk bevatte per abuis een onjuiste verwijzing naar een niet bestaand artikel 28, derde lid. Artikel 28 gaat over een ander onderwerp (bouwstoffen) en bestaat bovendien na inwerkingtreding van de Omgevingswet niet meer. Bedoeld was de verklaring in artikel 25c, derde lid, waarvoor gebruik wordt gemaakt van deze bodemkwaliteitskaart. Van de gelegenheid is gebruik gemaakt om naast het herstel van de omissie ook de redactie van dit artikellid te verduidelijken. De wijziging bevat geen inhoudelijke gevolgen.

Artikel V Inwerkingtreding

De planning is om dit besluit op 1 januari 2025 in werking te laten treden.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,