

[VOORGESTELDE AANHEF WATERBOUWERS] De Vereniging van Waterbouwers is een moderne werkgevers- en ondernemersorganisatie voor aannemers en dienstverleners in de waterbouw. De Vereniging van Waterbouwers telt in totaal circa 90 leden. Zowel grote internationaal opererende bedrijven als middelgrote tot zelfs éénpitters zijn lid van de vereniging. Met het organiseren van inhoudelijke activiteiten, het delen van kennis én het behartigen van de belangen, zijn wij een ondernemende vereniging waar al onze leden zich in kunnen herkennen.

Wij hebben kennis genomen van de Verzamelbesluit Omgevingswet IENW bodem en water 2025. Wij zijn verheugd over het opnemen van "tijdelijke uitname" in een oppervlaktewaterlichaam. Dit principe is voor de waterbouwers een belangrijk onderdeel voor het maken van werken. **Wij verzoeken u de inwerkingtreding hiervan wel te versnellen om discussie in de uitvoering bij toezicht en handhaving te voorkomen. Het niet meenemen van dit principe is immers omissie en geen wijzigende wetgeving.** Verder vragen wij aandacht voor het verder versoepelen van eisen weilanddepots voor opslaan baggerspecie, zodat ook private initiatieven worden gestimuleerd. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Yves Marsé (adviseur Vereniging van Waterbouwers; y.marse@waterbouwers.nl).

Thema	Onderdeel (Besluit, Toelichting of notitie financiële effecten)	Artikel	Voorgestelde tekst [kritisch]	Gerelateerde artikelen / paragrafen	Zienswijze	Overweging
Weilanddepot	BAL	4.1248 - lid 2 h	NIEUW - in een geval als bedoeld in artikel 4.1250, derde lid: een verklaring van het dagelijks bestuur van het waterschap dat de baggerspecie na het opslaan wordt toegepast in het kader van een functionele toepassing als bedoeld in artikel 4.1269, derde lid, onder a.		Deze eis impliceert dat alleen door medewerking van een waterschap op deze versoepeling aanspraak gemaakt mag worden. Hierdoor wordt een afhankelijkheid en daarmee een ongelijk speelveld gecreëerd. Hergebruiken van natte baggerspecie moet in een bredere context gezien worden en niet alleen op het niveau van een waterschap. Dit wordt verder onderbouwd in de navolgende punten. Ook Rijkswaterstaat, gemeenten en private ondernemingen willen hiervan gebruik maken. Uitgaande van een bredere insteek is het uiteraard logisch dat een private onderneming ook een dergelijke verklaring kan afgeven, waarmee eisen gesteld worden aan het opwerken van slappe baggerspecie zonder onderafdichting, zonder eindonderzoek onder de gestelde milieueisen.	Verbreden verklaring met een extra sublid.
Weilanddepot	BAL	4.1248 - lid 2 h	NIEUW - in een geval als bedoeld in artikel 4.1250, derde lid: een verklaring van het dagelijks bestuur van het waterschap dat de baggerspecie na het opslaan wordt toegepast in het kader van een functionele toepassing als bedoeld in artikel 4.1269, derde lid, onder a.		Aangezien een dergelijke verklaring een verplicht onderdeel is van de melding is het nodig dat in de toelichting wordt gegeven welk doel hiermee wordt beoogd en wat een dergelijke verklaring inhoudt? Hoe verhoudt zich dit tot (enerzijds) het BAL en zorgplicht en (anderszijds) de proceskant tot het daadwerkelijke verkrijgen van een dergelijke verklaring.	In de toelichting opnemen met welk doel een dergelijke verklaring noodzakelijk wordt geacht.
	BAL	4.1250 - lid 3	NIEUW - Aan artikel 4.1250 wordt een lid toegevoegd, luidende: 3. Het eerste lid is ook niet van toepassing als: a. het gaat om het opslaan van baggerspecie die voldoet aan de kwaliteitseisen, bedoeld in artikel 25d, vijfde lid, onder b, van het Besluit bodemkwaliteit, die gelden voor de kwaliteit voor verspreiden op de landbodem geschikte baggerspecie; b. de baggerspecie binnen drie jaar na het begin van het opslaan wordt toegepast in het kader van een functionele toepassing als bedoeld in artikel 4.1269, derde lid, onder a ; en c. op de locatie gedurende ten minste vijf jaar voor het begin van het opslaan geen baggerspecie is opgeslagen NIET NIEUW - 4.1269 3 Als functionele toepassingen worden ook aangewezen: a. de verspreiding, met inbegrip van verspreiding in een weilanddepot, van baggerspecie die in een oppervlaktewaterlichaam dat behoort tot de regionale wateren , is terechtgekomen door afspoeling en afkalving van materiaal van gronden die liggen aan of in het oppervlaktewaterlichaam: 1°. voor het herstellen of verbeteren van de bodemgesteldheid van die gronden; of 2°. op landbouwgronden tot ten hoogste 10 km afstand van de plaats van vrijkomen;	4.1269 - lid 3 onder a	Er wordt beperkt op functionele toepassingen. Vanuit waterbouwers bestaat vanuit privaat oogpunt een wens op het gebied van maximaal hergebruik van slappe ofwel niet-steekvast baggerspecie op te werken tot een grondstof met constructieve waarde. Door het borgen van een (landelijke) max. milieukwaliteit wordt voorzien in de zorgplicht, waardoor het logisch is om de functionele toepassingen verder te verbreden. Aansprekende voorbeelden van functionele toepassingen [4.1269 lid 2] zijn [sublid 2a] versterken van een dijk (al la brede groene dijk), [sublid 2c] het verrijken van landbouwgronden verder dan 10 km en [sublid ??] het ophogen én afdekken van veenweidegebieden tbv voorkomen extra uitstoot CO2 (oxidatie) én het tegengaan bodemdaling. Ook voor andere functionele toepassingen valt wat te zeggen. De specifieke koppeling met art. 4.1269 lid 3 wordt de functionaliteit beperkt. Echter, een toepassing kan qua afstand verder liggen dan herkomst dan 10 km. Ook kan het gaan om rijksspecie (buitendijks), niet behorende tot een regionaal water. Door de functionaliteit te koppelen aan 4.1269 lid 2 én 3 wordt de mogelijkheid eveneens verbreed. Er kan hierbij een splitsing worden gemaakt in het soort verklaring, waarbij waterschappen aanspraak maken op lid 3 en overige organisaties op lid 2 én 3.	Verbreden functionele toepassingen, zodat de circulariteitsgeest ruimte krijgt.
Weilanddepot	BAL	4.1254 - lid 4	NIEUW - 4. Het eerste lid is ook niet van toepassing op: a. steekvast baggerspecie ; of b. een geval als bedoeld in artikel 4.1250, derde lid.		Steekvastheid van baggerspecie geeft ruimte voor discussie. Het is logisch om aan te geven hoe dit bepaald wordt of het geven van voorbeelden, zoals onderscheid tussen het "slibdeel" als niet-steekvast en de "vaste waterbodem" als steekvast.	Voeg in toelichting een richtlijn toe wat bedoeld wordt met definitie (niet-)steekvast. Op zijn minst voorbeelden met concrete waarden/kenmerken opnemen in de toelichting.

<p>Tijdelijke uitname in oppervlaktewaterlichaam</p>	<p>BAL</p>	<p>art. 3.48o - lid 3</p>	<p>GEWIJZIGD/VERVANGEN - Artikel 3.48o, derde lid, wordt als volgt gewijzigd: 2 1. Aan het slot van onderdeel b vervalt “en”. 2. Onder verlettering van onderdeel c tot d wordt een onderdeel ingevoegd, luidende: c. het onder dezelfde omstandigheden en zonder te zijn bewerkt terugbrengen van 25 m3 of minder grond op of nabij het ontgravingsprofiel na het tijdelijk uitnemen daarvan; en. 3. In onderdeel d (nieuw) wordt “op of in de bodem” vervangen door “op of nabij het ontgravingsprofiel”.</p>	<p>Toelichting</p>	<p>Goed dat deze omissie is opgelost. Het buitendijks werken met tijdelijke uitname is een belangrijk onderdeel voor het maken van een werk. In de toelichting wordt enigszins gezinspeeld op stand-still principe. Dit is logisch aangezien het feit dat saneren als MBA niet geldt voor waterbodem. Dit laat meer 'speelruimte' en daarmee onduidelijkheid in de uitvoering ten aanzien van toezicht en handhaving.</p>	<p>Het onderkennen van de situatie waarbij het in theorie mogelijk is om sterk verontreinigde baggerspecie binnen een werk her te gebruiken zal in bijvoorbeeld HandhavingsUitvoeringsMethode danwel contractuele/vergunning eisen verwoord moeten worden. Dit kan dan weer op een dergelijke manier terug te herleiden zijn in de betreffende Toelichting bij dit artikel in BAL.</p>
<p>Toepassen in Diepe Plassen</p>	<p>BAL</p>	<p>art. 4.1267 - lid 6 b en c</p>	<p>HUIDIGE TEKST: 6. In afwijking van het eerste lid geldt een termijn van vier weken voor: b. het toepassen van grond in het kader van opvulling van een diepe plas als bedoeld in artikel 4.1269, tweede lid, onder i; en c. het toepassen van baggerspecie in het kader van opvulling van een diepe plas als bedoeld in artikel 4.1269, tweede lid, onder i, als de baggerspecie niet afkomstig is uit hetzelfde oppervlaktewaterlichaam waarin de diepe plas ligt.</p>	<p>Paragraaf 4.124 Bal</p>	<p>Als het overgangsrecht voor diepe plassen voorbij is (1-1-2027) of voor nieuwe initiatieven die na 1-1-2024 vergund worden geldt onder de Omgevingswet, een informatieplicht met een termijn van 4 weken per toe te passen partij voor grond of baggerspecie die niet afkomstig is uit hetzelfde oppervlaktewaterlichaam waarin de diepe plas ligt. Als baggerspecie uit hetzelfde oppervlaktewater afkomstig is, geldt de reguliere termijn van één week voor de informatieplicht per partij. De 4 weken is in de praktijk een zeer onwenselijke en niet hanteerbare termijn. Dit was altijd 1 week (voor alle partijen). Het verzoek is om dit weer terug aan te passen naar 1 week voor alle partijen. Te meer omdat a. niet duidelijk is wanneer sprake is van hetzelfde oppervlaktewaterlichaam. Hoe zit die bijvoorbeeld bij binnendijkse geïsoleerde plassen? b. het beoordelen van een partij met bijbehorende rapportage niet meer werk/inspanning vergt afhankelijk van herkomst van een partij.</p>	<p>Aanpassen meldtermijn voor alle toe te passen partijen in een diepe plas naar 1 week</p>