

Vragen en reactie namens Shell Nederland Verkoopmaatschappij B.V. op het concept Verzamelbesluit Omgevingswet IENW bodem en water 2025

Eén van de redenen voor de Omgevingswet was dat er minder regeldruk zou komen en dat er meer verantwoordelijkheid bij de ondernemer terecht zou komen.

Uit de huidige Omgevingswet en dit concept Verzamelbesluit blijkt daar weinig van. In de basis zijn er meer regels die vaak zwaarder/strenger zijn dan onder het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling waardoor de ondernemer alleen maar meer beperkt wordt in plaats van meer verantwoordelijkheid te krijgen.

Hieronder twee vragen betreffende de wijziging van Tabel 4.997 genoemd in Artikel I onder S in het concept Verzamelbesluit Omgevingswet IENW bodem en water 2025.

1. Klopt het dat er in het concept verzamelbesluit komen we geen overgangstermijn tegen voor het ingaan van deze keurtermijnen.

2. Betekend dit dat de nieuwe keurtermijnen pas ingaan op het moment dat de bestaande keurtermijnen zijn afgelopen ?

Als voorbeeld:

Een opslagtank is in 2016 gekeurd, volgens de bestaande keurtermijn moet de opslagtank dan weer in 2031 gekeurd worden, blijft dat dan zo?

Of moet de nieuwe keurtermijn aangehouden worden en de opslagtank in 2026 keuren ?

Hieronder onze verdere, inhoudelijke reactie op het wijzigen van Tabel 4.997 zoals wij het nu kunnen beoordelen met de nog openstaande vragen die we hiervoor hebben gesteld.

In ARTIKEL I (wijziging Besluit activiteiten leefomgeving) onder S staat het volgende:

Tabel 4.997 wordt vervangen door de volgende tabel:

Tabel 4.997 Keuringstermijnen			
Type opslagtank en wand	Type vloeistof	Termijn eerste keuring in jaren	Termijn volgende keuringen in jaren
Staal enkelwandig en niet geplaatst in een ondergrondse bak als bedoeld in artikel 4.987, eerste lid, onder b			
Geen volledige inwendige coating	Diesel, gasolie of huisbrandolie	10	10 of 8*
	Overige vloeistoffen	15	15
Volledige inwendige coating maar voldoet niet aan BRL-K779 of niet aangebracht of bij beschadiging hersteld door een onderneming met een certificaat voor BRL-K790, verstrekt door een certificatie-instantie met een accreditatie volgens NEN-EN-ISO/IEC 17065 voor die BRL	Diesel, gasolie of huisbrandolie	10	10 of 8*
	Overige vloeistoffen	15	20
Volledige inwendige coating die voldoet aan BRL-K779 en is aangebracht en bij beschadiging hersteld door een onderneming met een certificaat voor BRL-K790, verstrekt door een certificatie-instantie met een accreditatie volgens NEN-EN-ISO/IEC 17065 voor die BRL	Alle vloeistoffen	20	20
Staal dubbelwandig met een systeem voor lekdetectie in de wand of enkelwandig en geplaatst in	Alle vloeistoffen	20	20
Type opslagtank en wand	Type vloeistof	Termijn eerste keuring in jaren	Termijn volgende keuringen in jaren
een ondergrondse bak als bedoeld in artikel 4.987, eerste lid, onder b			
Kunststof enkelwandig of dubbelwandig	Alle vloeistoffen	15	15

* afhankelijk van resterende tankwanddikte bij herkeuring:

- meer dan 4,5 mm: 10 jaar
- 4,5 mm of minder én ten minste 3,6 mm: 8 jaar
- minder dan 3,6 mm: afkeuring

In deze tabel worden verschillende types ondergrondse opslagtanks voor diesel (maar ook voor elk type diesel) op dezelfde manier beoordeeld.

1. Geen volledig inwendige coating
2. 100% gecoate tanks maar voldoen niet aan BRL-K779 of BRL-K790

Wij vragen de volgende overwegingen mee te nemen in het afronden van uw besluitvorming:

1. Voor wat betreft ondergrondse opslagtanks die ongecoat zijn en worden gebruikt voor de opslag van diesel met biocomponenten zou het terug brengen van de keurtermijn een goede oplossing kunnen zijn als inderdaad is aangetoond dat er MIC (putcorrosie) plaatsvindt. De tabel zou specifiek gemaakt moeten worden door te verwijzen naar diesel met biocomponenten. Indien er opslag van diesel is zonder biocomponenten zou de keurtermijn op de huidige 15 jaar kunnen blijven staan.
2. Ook voor ondergrondse opslagtanks welke 100% zijn gecoat, maar die echter niet voldoet of aangebracht is volgens een BRL, wordt de keurtermijn ook verkort. Terwijl juist in de toelichting van het verzamelbesluit staat dat met inwendige coating putcorrosie kan worden tegengegaan. In deze toelichting wordt verwezen naar een rapport (PRJ 288 Eindrapportage fase 1) waarin specifiek wordt aangegeven dat er alleen onderzoek is gedaan naar volledig ongecoate tanks (Hoofdstuk 3.10 Afbakening, artikel 3.10.1 Niet onderzochte varianten opslagtanks).

Maar in Hoofdstuk 6 "Situatie bij gecoate tanks" is er toch een stuk opgenomen over gecoate tanks. In de inleiding van dit hoofdstuk wordt al begonnen met de tekst "Bij gecoate tanks is in de praktijk tot op heden geen schade ten gevolge van MIC waargenomen, tenzij er sprake is van beschadigingen van de inwendig aangebrachte coatinglaag."

Ook in de conclusie wordt dit nog meermaals herhaald "Testen die wel zijn uitgevoerd hebben als resultaat dat MIC in principe niet plaatsvindt op gecoate oppervlakken." en "Daarnaast blijkt eveneens uit de literatuurstudie, dat niet is aangetoond dat MIC plaatsvindt op gecoate tanks." Voorwaarde voor de opmerkingen is wel dat de coating intact is.

Dus zelfs al is de coating niet conform een BRL dan zal de aantasting van tankwand nooit vanaf het eerste jaar plaatsvinden omdat de coating dan nog intact zal zijn.

Het is dan ook niet gerechtvaardigd om de termijn van eerste keuring op 10 jaar te zetten zonder verder onderbouwing waaruit blijkt dat dit nodig is. De termijn van eerste keuring kan dan ook prima op 15 jaar blijven staan. Zelfs indien de inwendige coating na een aantal jaar beschadigd is dan is het zeer onwaarschijnlijk dat in de overgebleven jaren naar de 15 jaar voor de eerste keuring de putcorrosie zodanig zal zijn dat de opslagtank direct wordt afgekeurd of lek is geraakt.

Ook de termijn voor de volgende keuring van dit type opslagtank is in deze tabel op 10 jaar gezet, met zelfs nog de mogelijkheid om nog verder terug te gaan naar 8 jaar.

Bij een volledig inwendig gecoate tank kan er geen wanddikte meting gedaan worden. Dus zolang de inwendige coating intact is zal de termijn van 8 jaar niet van toepassing zijn.

Bij de eerste keuring zal de inwendige coating worden beoordeeld. Als uit deze eerste beoordeling blijkt dat de coating goed is (hechting, beschadiging, verkrijting, etc.) dan is er geen reden om de termijn voor de volgende keuring op 10 jaar te houden, dan kan de volgende termijn voor keuring naar 15 jaar, of zelfs zoals in de huidige regelgeving naar 20 jaar.

In dit rapport (PRJ 288 Eindrapportage fase 1) wordt het advies gegeven om deze opslagtanks ook te onderzoeken, het lijkt ons dan ook niet gerechtvaardigd om de keurtermijn voor opslagtanks met een volledige coating (maar die niet voldoet of aangebracht is volgens een BRL), zonder verder onderzoek al terug te brengen naar 10 jaar.

3. Het verkorten van de keurtermijn zal zeer kostenverhogend werken, een locatie moet in 30 jaar tijd dan 4 keer (deels) gesloten worden voor het uitvoeren van een tankkeuring. Met de verkorte keurtermijn moet na 10 jaar de dieseltank(s) gekeurd worden, na 15 jaar de benzinetank(s), na 20 jaar weer de dieseltank(s) en na 30 jaar moeten alle tanks gekeurd worden. Onder de huidige regelgeving is dit maar 2 keer in de 30 jaar. Na 15 jaar moeten alle tanks gekeurd en dit moet na 30 jaar weer gedaan worden.

De verkorting van de keurtermijn voor opslagtanks die volledig gecoat zijn, maar die niet voldoet of aangebracht is volgens een BRL, is volgens ons niet gerechtvaardigd. Uit het onderzoek blijkt het belang voor coating op het tegengaan van MIC en daaruit volgend het beheersen van de risico's van verontreiniging, echter is de aanvullende risicobeheersing door BRL-K790 versus andere beoordelings- of uitvoeringsrichtlijnen niet onderzocht.

Het verzwaren van de regels zonder aangetoond significante bijdrage aan risicobeheersing gaat ten koste van de mate waarin ondernemers in de energietransitie hun stations kunnen exploiteren op een manier die aansluit bij de markt.

Voor de volledigheid bij deze nog de tabel uit het rapport (PRJ 288 Eindrapportage fase 1) waarin is opgenomen voor welk type opslagtanks het advies is om nog onderzoek uit te voeren betreffende MIC.

Voorstel te onderzoeken opslagtanks varianten			
Ondergronds		Bovengronds	
		Volledig ongecoat (inwendig)	
1/3 gecoat (inwendig)	Onbeschadigd	1/3 gecoat (inwendig)	Onbeschadigd
	Beschadigd		Beschadigd
Volledig gecoat (inwendig)	Onbeschadigd	Volledig gecoat (inwendig)	Onbeschadigd
	Beschadigd		Beschadigd