

## PUNT L

Onder punt L wordt het volgende gesteld:

L

In de artikelen 4.919, onder b, 4.972, onder b, en 4.990, eerste lid, onder b, wordt na " boven of in een vulpuntmorsbak" ingevoegd "die een inhoud heeft van ten minste 5 l als die op de opslagtank is geplaatst of ten minste 65 l in andere gevallen".

In de nota van toelichting onder II – Artikelsgewijs staat hierover het volgende:

*Artikel I, onderdeel L [artikelen 4.919, 4.972 en 4.990]*

De maatvoering van een vulpuntmorsbak volgt uit BRL SIKB 7800. Dit betekent dat bij opslagtanks die moeten worden geïnstalleerd, onderhouden en gerepareerd door een onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB 7800, verstrekt door een certificatie instantie met een accreditatie volgens NEN-EN-ISO/IEC 17065 voor die BRL, de maatvoering moet worden gerealiseerd volgens die BRL. Door de wijziging van de artikelen 4.919, 4.972 en 4.990 geldt de maatvoering voor een vulpuntmorsbak ook ingeval BRL SIKB 7800 niet van toepassing is. Hiermee wordt duidelijk vastgelegd waaraan de installatie zelf altijd moet voldoen, ook in situaties dat deze niet verplicht door een bedrijf met erkenning bodemkwaliteit is aangelegd. Dit betreft het herstel van een omissie. Op basis van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling die golden voor inwerkingtreding van de Omgevingswet, was in alle situaties de installatie volgens BRL SIKB 7800 verplicht. Na inwerkingtreding van de Omgevingswet is dat niet meer in alle situaties het geval. Hierdoor is de eis voor de maatvoering van een vulpuntmorsbak die via BRL SIKB 7800 was geregeld, in sommige situaties komen te vervallen. Deze eis is nu weer opgenomen.

Voor de installaties waar artikel 4.919, 4.972 en 4.990 echter op van toepassing zijn, is al gesteld dat deze moeten voldoen aan BRL SIKB 7800 (zie onderstaande). De toevoeging op deze artikelen is daarom mijns inziens overbodig ten opzichte van de huidige situatie.

## § 4.93. Opslaan van brandbare vloeistoffen anders dan diesel in bovengrondse opslagtanks

### Artikel 4.917. (externe veiligheid en bodem: certificering en erkenning)

1. Met het oog op het waarborgen van de veiligheid worden een bovengrondse opslagtank en de daarop aangesloten leidingen geïnstalleerd, onderhouden en gerepareerd door een onderneming met een certificaat voor BRL SIKB 7800, verstrekt door een certificatie instantie met een accreditatie volgens NEN-EN-ISO/IEC 17065 voor die BRL.
2. Met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem worden een bovengrondse opslagtank en de daarop aangesloten leidingen geïnstalleerd, onderhouden en gerepareerd door een onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB 7800, als die opslagtank gedeeltelijk in de bodem of een terp ligt.
3. Met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem worden ondergrondse leidingen geïnstalleerd, onderhouden en gerepareerd door een onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB 7800.

### Artikel 4.919. (bodem: aansluitpunt vulleiding of leegzuigleiding)

Met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem bevindt het aansluitpunt van een vulleiding of leegzuigleiding van een bovengrondse opslagtank zich:

- a. boven een vloeistofdichte bodemvoorziening; of
- b. boven of in een vulpuntmorsbak.

## **§ 4.96. Opslaan van brandbare vloeistoffen anders dan diesel in ondergrondse opslagtanks**

### **Artikel 4.967. (externe veiligheid en bodem: erkenning)**

Met het oog op het waarborgen van de veiligheid en het voorkomen van verontreiniging van de bodem worden een ondergrondse opslagtank en de daarop aangesloten leidingen geïnstalleerd, onderhouden en gerepareerd door een onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB 7800.

### **Artikel 4.972. (bodem: aansluitpunt vulleiding of leegzuigleiding)**

Met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem bevindt het aansluitpunt van een vulleiding of leegzuigleiding van een ondergrondse opslagtank zich:

- a. boven een vloeistofdichte bodemvoorziening; of
- b. boven of in een vulpuntmorsbak.

## **§ 4.97. Opslaan van diesel, oxiderende, bijtende of aquatoxische vloeistoffen of oliën, vetten of pekels in ondergrondse opslagtanks**

### **Artikel 4.986. (bodem: erkenning)**

1. Met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem worden een ondergrondse opslagtank en de daarop aangesloten leidingen geïnstalleerd, onderhouden en gerepareerd door een onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB 7800.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op een ondergrondse opslagtank van beton die wordt gebruikt voor het opslaan van pekels.
3. Een ondergrondse opslagtank als bedoeld in het tweede lid is gemaakt van een betonklasse die is bestand tegen de inwerking van pekels.

### **Artikel 4.990. (bodem: aansluitpunt vulleiding of leegzuigleiding)**

Met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem bevindt het aansluitpunt van een vulleiding of leegzuigleiding van een ondergrondse opslagtank zich:

- a. boven een vloeistofdichte bodemvoorziening; of
- b. boven of in een vulpuntmorsbak.

## PUNT M

Onder punt M wordt het volgende gesteld:

M

Aan artikel 4.968 wordt een lid toegevoegd, luidende:

4. Op een ondergrondse opslagtank van staal en de daarop aangesloten leidingen van staal is kathodische bescherming aangebracht door een onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB 7800.

In de nota van toelichting onder I paragraaf 5.3 staat hierover het volgende vermeld:

*5.3 Kathodische bescherming en stroomopdrukproef bij ontbreken daarvan (paragraaf 2.3)*

Doordat op nieuwe enkelwandige opslagtanks van staal kathodische bescherming moet worden aangebracht, zullen de kosten per opslagtank met circa. € 1.500,- stijgen. Die extra kosten zijn echter marginaal ten opzichte van de totale exploitatiekosten van een opslagtank, inclusief de

Uit deze toelichting zou kunnen worden verondersteld dat de verplichting van kathodische bescherming alleen geldt voor enkelwandige tanks, maar dit is naar mijn idee van toepassing op zowel enkel- als dubbelwandige stalen tanks.

Daarbij is het artikel 4.968 enigszins vaag. Naar mijn idee heeft lid 2 enkel betrekking op het **eerste lid, onder a** en zou dit daarom toegevoegd dienen te worden. Lid 3 heeft dan weer betrekking op de beoordelingen onder het **tweede lid onder b** en zou daarom beter als lid 2 c. kunnen worden weergegeven.

Het 4<sup>e</sup> (nieuwe) lid zou dan als **lid 3** kunnen worden weergegeven. Zie onderstaande in **rood** de aanpassingen van artikel 4.968

### Artikel 4.968. (bodem: uitvoering opslagtank)

1. Met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem is een ondergrondse opslagtank:
    - a. dubbelwandig uitgevoerd met een systeem voor lekdetectie in de wand;
    - b. enkelwandig uitgevoerd en geplaatst in een ondergrondse bak die:
      - 1°. zich onder de opslagtank bevindt;
      - 2°. een systeem voor lekdetectie heeft;
      - 3°. vloeistofdicht is; en
      - 4°. een hoogte heeft van ten minste het hoogste vloeistofniveau of een inhoud van ten minste 125% van de inhoud van de opslagtank; of
    - c. enkelwandig uitgevoerd.
  2. Een systeem voor lekdetectie, **zoals bedoeld in eerste lid, onder a** :
    - a. is aangelegd door een onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB 7800; en
    - b. wordt ten minste eenmaal per jaar beoordeeld en goedgekeurd door een onderneming als bedoeld onder a.
  - ~~3.~~ **c.** De resultaten van beoordelingen, **als bedoeld onder b**, worden ten minste drie jaar bewaard
- 4→3** Op een ondergrondse opslagtank van staal en de daarop aangesloten leidingen van staal is kathodische bescherming aangebracht door een onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB 7800.

## PUNT N

Onder punt N wordt het volgende gesteld:

N

Artikel 4.973, eerste lid, komt te luiden:

1. Met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem wordt ten minste eenmaal per jaar een stroomopdrukproef verricht als op een ondergrondse opslagtank van staal of de daarop aangesloten leidingen van staal geen kathodische bescherming is aangebracht.

In de nota van toelichting onder II – Artikelsgewijs op pagina 22 staat hierover het volgende:

door een inspectie-instantie met een erkenning bodemkwaliteit.

De reikwijdte van het eerste lid is met deze wijziging verbreed door het vervangen van "een ondergrondse opslagtank van staal *en* de daarop aangesloten leidingen van staal" door "een ondergrondse opslagtank van staal *of* de daarop aangesloten leidingen van staal". Het woord 'en' is vervangen door 'of'. Waar voorheen alleen een stroomopdrukproef verplicht was wanneer op zowel de opslagtank als de daarop aangesloten leidingen geen kathodische bescherming was aangebracht, moet deze proef nu plaatsvinden als een van beide niet is voorzien van kathodische bescherming.

De vrijstelling van de jaarlijkse stroomopdrukproef (als zwerfstroom niet zijn te verwachten) zal

Het woord *en* is vervangen door het woord *of*. Mijns inziens dient dit echter te worden vervangen door *en/of*. In geval van het gebruik van het woord *of* wordt namelijk verondersteld dat het eerste lid enkel van toepassing is als de ondergrondse opslagtank van staal is *of* de daarop aangesloten leidingen van staal zijn.

In geval van de situatie dat zowel de ondergrondse opslagtank *en* de ondergrondse leidingen van staal zijn, is het eerste lid echter ook van toepassing.

## PUNT Q

Onder punt Q heeft betrekking op artikel 4.987. Voor dit artikel geldt naar mijn idee hetzelfde als de bovengenoemde reactie op artikel 4.968.

Het artikel 4.987 is enigszins vaag. Naar mijn idee heeft lid 2 enkel betrekking op het **eerste lid, onder a** en zou dit daarom toegevoegd dienen te worden. Lid 3 heeft dan weer betrekking op de beoordelingen onder het **tweede lid onder b** en zou daarom beter als lid 2 c. kunnen worden weergegeven.

Het 4<sup>e</sup> en 5<sup>e</sup> (nieuwe) lid zou dan als **lid 3 en 4** kunnen worden weergegeven. Zie onderstaande in **rood** de aanpassingen van artikel 4.987

### Artikel 4.987. (bodem: uitvoering opslagtank)

1. Met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem is een ondergrondse opslagtank:
  - a. dubbelwandig uitgevoerd met een systeem voor lekdetectie in de wand;
  - b. enkelwandig uitgevoerd en geplaatst in een ondergrondse bak die:
    - 1°. zich onder de opslagtank bevindt;
    - 2°. een systeem voor lekdetectie heeft;
    - 3°. vloeistofdicht is; en
    - 4°. een hoogte heeft van ten minste het hoogste vloeistofniveau of een inhoud van ten minste 125% van de inhoud van de opslagtank; of
  - c. enkelwandig uitgevoerd.
2. Een systeem voor lekdetectie, **zoals bedoeld in eerste lid, onder a** :
  - a. is aangelegd door een onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB 7800; en
  - b. wordt ten minste eenmaal per jaar beoordeeld en goedgekeurd door een onderneming als bedoeld onder a.
  - ~~3.~~ **c.** De resultaten van beoordelingen, **als bedoeld onder b**, worden ten minste drie jaar bewaard
- 4→3** Op een ondergrondse opslagtank van staal en de daarop aangesloten leidingen van staal is kathodische bescherming aangebracht door een onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB 7800.
- 5→4** Een ondergrondse opslagtank als bedoeld in het eerste lid, onder c, van staal voor het opslaan van diesel of gasolie, is voorzien van een volledige inwendige coating die:
  - a. voldoet aan BRL-K779; en
  - b. is aangebracht en na een geconstateerde beschadiging is hersteld door een onderneming met een certificaat voor BRL-K790 verstrekt door een certificatie-instantie met een accreditatie volgens NEN-EN-ISO/IEC 17065 voor die BRL.

## **PUNT R**

Zie bovengenoemde reactie op punt N met betrekking tot het gebruik van de woorden *en*, *of* *en/of*.

## PUNT S

In de nieuwe tabel 4.997 worden de nieuwe keuringstermijnen benoemd. De meest ingrijpende wijzigingen hebben betrekking op niet-volledig/ongecoate enkelwandige stalen opslagtanks voor de opslag van diesel, gasolie en huisbrandolie.

Het is mij niet geheel duidelijk hoe de termijn van 10 of 8 jaar moet worden toegepast. In de toelichting van de tabel staat het onderstaande voor deze termijnen vermeld:

<p>* afhankelijk van resterende tankwanddikte bij herkeuring:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- meer dan 4,5 mm: 10 jaar</li><li>- 4,5 mm of minder én ten minste 3,6 mm: 8 jaar</li><li>- minder dan 3,6 mm: afkeuring</li></ul>
---

De onduidelijkheid zit dan met name hoe dit dient te worden toegepast in combinatie met de criteria zoals die worden gesteld in Accreditatieschema 6800 protocol 6811. Hiernaar wordt verwezen in de het eerste lid van artikel 4.997.

In dit protocol staat in paragraaf 3.3.5 het onderstaande vermeld met betrekking tot de resterende wanddikte:

<p>Als eis geldt dat de resterende wanddikte ten minste 67% bedraagt van de genormeerde wanddikte. Voor tanks in grondwaterbeschermingsgebieden geldt dat de resterende wanddikte ten minste 75% van de genormeerde wanddikte bedraagt.</p>
---

<p>Als de inspecteur tijdens een keuring putvormige corrosie aantreft waardoor de resterende wanddikte minder is dan 67% van de genormeerde wanddikte, maar die na stralen zal resulteren in een resterende wanddikte van minimaal 50% van de genormeerde wanddikte, dan mag de tank gecoat worden.</p>
---

<p>Indien de tank voor het aanbrengen van coating middels gritstralen wordt gereinigd, dan moet de wanddiktemeting na dit stralen nogmaals worden uitgevoerd.</p>
---

<p>Indien de resterende wanddikte kleiner is dan 50 % van de genormeerde wanddikte, dan is de tank definitief afgekeurd. De tank mag ook niet meer (tijdelijk) in gebruik genomen worden en moet binnen de wettelijke termijn worden verwijderd.</p>
--

Kort gezegd staat hierin dat bij een resterende wanddikte van < 50% van de nominale wanddikte directe afkeur geldt.

### Voorbeeld:

In geval van een tank van  $\geq 100 \text{ m}^3$  zijn de genormeerde wanddiktes 10 mm. Dit zou betekenen dat bij een resterende wanddikte van 4,7 mm dit <50% van de genormeerde wanddikte, wat conform protocol 6811 zou leiden tot een directe afkeur. Echter volgens de nieuwe tabel 4.997 van het BAL zou een resterende wanddikte van 4,7 mm tot een herkeuringstermijn van 10 jaar leiden (de maximale termijn voor een ongecoate enkelwandige dieseltank). Dit maakt nogal een verschil.

Wellicht dat een extra zin ter verduidelijking kan worden toegevoegd, zoals bijvoorbeeld:

<p>* indien een tank wordt goedgekeurd op basis van het aangewezen normdocument, geldt afhankelijk van de resterende tankwanddikte bij herkeuring:</p>
--

<ul style="list-style-type: none"><li>- meer dan 4,5 mm: 10 jaar</li></ul>
--

<ul style="list-style-type: none"><li>- 4,5 mm of minder én tenminste 3,6 mm: 8 jaar</li></ul>
--

<ul style="list-style-type: none"><li>- minder dan 3,6: afkeuring</li></ul>
---