



Reactie MRF internetconsultatie Verzamelbesluit Omgevingswet IenW milieu 2025

Inspraakperiode: t/m 4 maart 2024.

INLEIDING

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat bereidt via een verzamelbesluit wijzigingen voor in:

- de vier algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) onder de Omgevingswet,
- het Asbestverwijderingsbesluit 2005,
- het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer en
- het Besluit veiligheidsregio's.

Het betreft onder andere:

- stofemissies van puinbrekers,

Graag zouden wij in het kader van de te wijzigen bepalingen in het Bal rond de stofemissies en stuifklassen ten behoeve van puinbrekers, ook de gelegenheid te baat willen nemen om een omissie recht te zetten in het Besluit, die per 1 januari 2024 van kracht is geworden, en alle metaalrecyclingbedrijven direct raakt.

VOORGESTELDE WIJZIGING

De **Metaal Recycling Federatie (MRF)** vraagt om het volgende te herzien.

'Schroot, ferrometaal met een belangrijke mate van roestvorming' valt onder stuifklasse S4 (bijlage IV Bal).

Onder het Activiteitenbesluit moesten stuifklassen S1 t/m S3 in pandig worden opgeslagen. S4, licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar, hoefde niet in pandig te worden opgeslagen, dan wel overgeslagen/bewerkt.

Artikel **4.1065 Bal** stelt nu dat stoffen van stuifklassen S1 t/m S4 moeten worden opgeslagen, gemengd in een gesloten ruimte.

Die verplichting zou derhalve ook gaan gelden voor schroot met een belangrijke mate van roestvorming. Dat is in de praktijk een onmogelijke en ook onwenselijke eis.

Inpandige opslageis voor ca. 3 miljoen ton ijzerschroot

Jaarlijks wordt in Nederland ruim 3 miljard kilo aan ferro schroot ingezameld.

Van die 3 miljoen ton is het onmogelijk om aan te geven welk percentage hiervan onder de definitie valt van 'belangrijke mate van roestvorming'.

Ongeveer een zelfde tonnage – afkomstig uit de ons omringende landen – wordt jaarlijks via Nederlandse metaalrecyclinglocaties geëxporteerd vanuit de Nederlandse havens.

Belangrijke mate

‘Belangrijke mate’ is een niet afgebakende en vage omschrijving.

Dat dit criterium bij ons weten nooit eerder tot problemen heeft geleid, zal als oorzaak hebben dat eerder geen zwaarwegende en kostbare verplichtingen en eisen aan dit criterium waren verbonden.

Afhankelijk van de invulling van wat wordt verstaan onder ‘belangrijke mate’ zal *tot zeker 50%* van het ingezamelde en verhandelde tonnage ferro schroot kunnen worden geclassificeerd als S4, en derhalve inpandig moeten worden opgeslagen en bewerkt.

Onmogelijke en onwenselijke verplichting

Gelet op de ingezamelde en verhandelde volumes ijzerschroot heeft geen enkele metaalrecyclingwerf in Nederland een overdekte opslag, waar deze hoeveelheid ijzerschroot - of zelfs maar een gering deel ervan – overdekt kan worden opgeslagen.

We praten over ijzerbulten van 10 – 20 meter, waar kranen en shredders nog ver bovenuit steken. Daarbij vindt een groot deel overslag plaats over het water via duwbakken en binnenvaartschepen maar ook via zeeschepen van 3.000 tot 50.000 ton. Grote zeeschepen worden beladen met grote drijvende kranen tot 30 meter hoog die vanaf het water het schroot van de wal overtillen naar de zeeboot.

Om de regulier jaarlijks te ontvangen tonnen ijzerschroot inpandig op te slaan, zijn enorme investeringen benodigd. En dat om iets te bestrijden dat – indien nodig – veel efficiënter en effectiever met bevochtiging kan worden bestreden.

Het inpandig brengen van deze schroothopen en de bijbehorende noodzakelijke zware bewerkingsmachinerieën brengt tevens enorme andere uitdagingen en risico's met zich mee voor *medewerkers*, als die *dan hun werkzaamheden in afgesloten ruimtes* moeten verrichten. Dat is niet wenselijk.

Tot slot is er met inpandige opslag een verhoogd risico op broei – dus *brand* - in het schroot.

Maatwerkvoorschrift?

Om in iedere vergunning dan een maatwerkvoorschrift op te nemen dat kan worden afgeweken van de verplichting tot inpandige opslag is eveneens onwenselijk.

Het zal leiden tot onnodige en langlopende vergunningstrajecten, en door Omgevingsdiensten opgelegde kostbare onderzoeken naar de mogelijkheden en kosten om toch een inpandige opslag aan te leggen.

Bovendien; waarom zou een bedrijf een ontheffing moeten aanvragen op een opgenomen standaardverplichting die voor metaalrecyclingbedrijven zo duidelijk onbedoeld en onwenselijk is?

Verzoek tot wijziging; resumerend

Gelet op de overgangperiode van 2 jaar die is opgenomen in artikel 8.1.6 van Invoeringsbesluit omgevingswet - voor de opslagbepaling van kracht wordt – verzoekt de MRF om de wijzigingen in het Bal m.b.t. de stuifklasse S4 ongedaan te maken, voor zover

het de metaalrecyclingbedrijven en de categorie schroot betreft.

De MRF vraagt u ofwel stuifklasse S4 uit te zonderen van de verplichting tot in pandige opslag/bewerking, zoals de situatie was vóór 1 januari 2024, dan wel voor de categorie 'Schroot, ferrometaal met een belangrijke mate van roestvorming' een uitzondering te maken in het Bal dan wel in Bijlage IV van het Bal.