

Rotterdam, 27 september 2023

Betreft: Reactie op 'Verzamelbesluit gegevensverwerking politie en justitie'

Geachte heer, mevrouw,

Ingrado is de landelijke vereniging en het kenniscentrum voor het recht op onderwijs en ontwikkeling voor alle jongeren. Onze leden zijn afdelingen leerplicht van gemeenten en Doorstroompunt-regio's. Vanuit die achtergrond reageren wij op de in de consultatie voorliggende Verzamelbesluit gegevensverwerking politie en justitie.

### **Agendering Ingrado**

Ingrado heeft bij uw ministerie op 29 maart 2023 een drietal knelpunten geadresseerd rondom gegevensverwerking waar een aanpassing van het besluit politiegegevens voor een oplossing kon zorgen. Kortgezegd adviseerde Ingrado een wettelijke grondslag te creëren voor:

- I. de verstrekking aan de Raad voor de Kinderbescherming om uitvoering te geven aan art. 22 lid 5 Leerplichtwet 1969 (LPW);
- II. de verstrekking aan het college van Burgemeester en wethouders en Veilig Thuis; en
- III. de verstrekking aan de Sociale Verzekeringsbank (als de reeds aanwezige grondslag (namelijk artikel 7 lid 3 Besluit politiegegevens BOA) onvoldoende zou zijn.

### **Reactie Ingrado**

We zien dat onze suggestie onder I is overgenomen als gevolg waarvan het besluit politiegegevens niet langer verhindert dat leerplichtambtenaren indien dat nodig is, gegevens mogen verstrekken aan de Raad van de Kinderbescherming.

Met het aangepaste besluit wordt nog niet geregeld dat de leerplichtambtenaar melding mag doen bij Veilig thuis (II) anders dan via een beroep op artikel 19 Wet politiegegevens (WPG) op basis waarvan incidentele verstrekking aan derden mogelijk is. Art. 16 lid 4 sub e LPW verplicht het college van burgemeester en wethouders om een ambtsinstructie op te stellen die ten minste een meldcode omvat waarin stapsgewijs wordt aangegeven hoe de leerplichtambtenaren bij de uitvoering van hun taken omgaan met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling. Ook zijn vereisten opgenomen in het Besluit verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling. Die meldcode moet er redelijkerwijs aan bijdragen dat zo snel en adequaat mogelijk hulp kan worden geboden. Een 'art. 19 WPG -procedure' is geen snelle procedure en is niet in het belang van een kind dat mogelijk bescherming behoeft. Ingrado adviseert derhalve ook voor de verwerkingen die volgen uit art. 16 lid 4 sub e LPW een grondslag te creëren in het Besluit politiegegevens buitengewoon Opsporingsambtenaren.

Tot slot vindt Ingrado het begrijpelijk dat de suggestie onder III niet is overgenomen, indien ook uw ministerie van mening is dat artikel 7 lid 3 Besluit politiegegevens BOA reeds een grondslag voor gegevensverwerking biedt. Het zou prettig zijn – om iedere mogelijke onduidelijkheid daarover weg te nemen – in de toelichting bij het besluit daar enkele woorden aan te wijden.

Vanzelfsprekend zijn wij bereid onze reactie nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Corien van Starckenburg  
Bestuurder