

---

Schulinck

# Reactie internetconsultatie

Verzamelbesluit Besluit inburgering  
2021

---

## 0. Inleiding

Graag reageert Schulinck op het Ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit inburgering 2021 in verband met het wijzigen van de voorwaarden voor het verstrekken van een sociale lening aan niet-inburgeringsplichtigen, het opnemen van een vrijstelling na afronding van de Module Arbeidsmarkt en Participatie, het wijzigen van de taalureneis van de zelfredzaamheidsroute, en andere technische wijzigingen van ondergeschikte aard.

### 1. Entreeonderwijs toevoegen?

In de opsomming van opleidingen waarvan de uren kunnen meetellen voor de taalureneis in de Z-route is niet opgenomen entreeonderwijs (MBO-niveau 1). Aan respondenten wordt de vraag voorgelegd of het wenselijk is om het ook mogelijk te maken om de uren in entreeonderwijs mee te tellen voor de taalureneis in de Z-route.

Hieronder volgt een bondig antwoord op deze vraag. Daarna volgt een uitgebreide toelichting op dit antwoord.

#### Antwoord

Voor inburgeringsplichtigen die *sowieso* **niet** het talent hebben een vervolgopleiding te kunnen volgen, ook al zouden zij de Nederlandse taal wel beheersen, is het geen probleem dat de gemeente de uren in entreeonderwijs kan meetellen voor de taalureneis in de Z-route.

Voor inburgeringsplichtigen die **wel** het talent hebben een vervolgopleiding te kunnen volgen, als zij de Nederlandse taal zouden beheersen, is het onwenselijk dat de gemeente de uren in entreeonderwijs kan meetellen voor de taalureneis in de Z-route.

#### Toelichting

Hieronder volgt een toelichting op bovenstaand antwoord, aan de hand van de in het ontwerpbesluit genoemde redenen om entreeonderwijs niet mee te tellen voor de taalureneis in de Z-route.

#### Reden 1

Een eerste reden is, als wij het goed begrijpen, te voorkomen dat een ontoereikend taalniveau studenten in de entreeopleiding ervan weerhoudt om een vervolgopleiding te volgen. Worden zij in de Z-route geplaatst, dan hoeven zij de *facto*<sup>1</sup> niet in te burgeren op taalniveau A1 via de Z-route als de gemeente de uren in entreeonderwijs meetelt. Dat houdt hen op een ontoereikend taalniveau. Zonder toereikend taalniveau kunnen zij geen vervolgopleiding volgen.

Dit risico is niet ondenkbeeldig, zeker nu een inburgeringsplichtige van 18 jaar of ouder niet meer kwalificatieplichtig is en niet hoeft door te stromen naar een vervolgopleiding. Als dit risico zich verwezenlijkt, dan is dat een groot probleem voor inburgeringsplichtigen die het talent hebben een vervolgopleiding te kunnen volgen als zij de Nederlandse taal wel zouden beheersen.

De vraag is wel in hoeverre dit risico zich zal verwezenlijken. Gemeenten waarmee wij in contact komen in onze adviespraktijk geven bijvoorbeeld aan dat er onderwijsinstellingen zijn die entreeopleidingen combineren met extra, al dan niet door de gemeente bekostigd, taalonderwijs. De studenten die deze combinatie volgen hebben na afronding van het entreeonderwijs voldoende taalvaardigheden om door te stromen naar een vervolgopleiding. Niet alle onderwijsinstellingen voorzien echter in een dergelijke combinatie.

---

<sup>1</sup> Juridisch gezien voldoen ze wel aan hun inburgeringsplicht, namelijk door de 'afgezwakte' Z-route af te ronden.

---

Voor inburgeringsplichtigen die *sowieso* niet het talent hebben een vervolgopleiding te kunnen volgen, ook al zouden zij de Nederlandse taal wel beheersen, zal het ontoereikende taalniveau een extra barrière zijn die hen weerhoudt om een vervolgopleiding te volgen. Maar dit is niet bezwaarlijk omdat er al een barrière bestaat. Voor hen is het geen probleem dat de gemeente de uren in entreeonderwijs kan meetellen voor de taalurenis in de Z-route.

#### Reden 2

Een andere reden is dat de mogelijkheid om de facto niet te hoeven inburgeren op taalniveau A1 via de Z-route inburgeringsplichtigen ertoe kan aanzetten om juist te kiezen voor entreeonderwijs en, zo begrijpen wij, niet voor een opleiding MBO-niveau 2.

Ook dit risico is niet ondenkbeeldig, maar de vraag is in hoeverre dit risico zich zal verwezenlijken. Gemeenten waarmee wij in contact komen in onze adviespraktijk geven er blijk van dat zij vaker te maken hebben met ambitieuze jongeren dan met niet ambitieuze jongeren. Ambitieuze jongeren zullen zich vermoedelijk niet laten bewegen om te kiezen voor entreeonderwijs als zij tot het volgen van een opleiding MBO-niveau 2 in staat zijn.

Ook hier geldt: voor inburgeringsplichtigen die *sowieso* niet het talent hebben een vervolgopleiding te kunnen volgen, ook al zouden zij de Nederlandse taal wel beheersen, is het geen probleem dat de gemeente de uren in entreeonderwijs kan meetellen voor de taalurenis in de Z-route. Zij hebben immers niet de keuze voor een MBO-opleiding op een hoger niveau.

#### Eindoordeel: wenselijk of niet?

Voor inburgeringsplichtigen die *sowieso* **niet** het talent hebben een vervolgopleiding te kunnen volgen, ook al zouden zij de Nederlandse taal wel beheersen, is het geen probleem dat de gemeente de uren in entreeonderwijs kan meetellen voor de taalurenis in de Z-route.

Voor inburgeringsplichtigen die **wel** het talent hebben een vervolgopleiding te kunnen volgen, als zij de Nederlandse taal zouden beheersen, is het lastig in te schatten in hoeverre bovenstaande risico's zich zullen verwezenlijken wanneer de uren in entreeonderwijs meetellen voor de taalurenis in de Z-route. Daarom kan op voorhand niet volledig worden uitgesloten dat er risico's bestaan. Deze ongewisheid leidt er in onze ogen toe dat het onwenselijk is dat de gemeente voor hen de uren in entreeonderwijs mee kan tellen voor de taalurenis in de Z-route, temeer de inburgeringswetgeving de mogelijkheid biedt van verlenging van de inburgeringstermijn bij het volgen van een niet-vrijstellende opleiding zoals de entreeopleiding<sup>2</sup> (waar ook in de Nota van Toelichting op wordt gewezen).

## **2. Voorgestelde artikel 3.14 lid 9: redactioneel**

Zonder toelichting leidt artikel 3.14 lid 9 tot wat verwarring: men vraagt zich af of de zinsnede 'binnen twee jaar voorafgaand' ook moet worden ingelezen tussen 'of' en 'na'. Ook is de verwijzing naar artikel 15 van de wet niet noodzakelijk: in bijvoorbeeld artikel 3.14 lid 7 wordt ook niet verwezen naar artikel 15 van de wet.

Wij stellen daarom voor om "Indien de inburgeringsplichtige binnen twee jaar voorafgaand aan, of na de vaststelling van het persoonlijk plan inburgering en participatie, bedoeld in artikel 15 van de wet," te vervangen door: Indien de inburgeringsplichtige in de periode vanaf twee jaar voor de vaststelling van het persoonlijk plan inburgering en participatie.

---

<sup>2</sup> Artikel 4.2 Regeling inburgering 2021

---

Verder ontbreekt in artikel 3.14 lid 9 “het” tussen ‘en’ en ‘achtste’.

### **3. Voorgestelde artikel 3.14 lid 10**

Door de zinsnede “De inburgeringsplichtige [...] volgt op het moment van het ontstaan van de inburgeringsplicht geen opleiding als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onderdeel d, van de wet” tellen de uren in het voortgezet speciaal onderwijs of het praktijkonderwijs alleen mee voor de taalreënis in de Z-route als de inburgeringsplichtige op het moment van het ontstaan van de inburgeringsplicht geen van de inburgeringsplicht vrijstellende (vervolg)opleiding zoals een opleiding MBO-niveau 2 volgt.

Het volgen van bijvoorbeeld een opleiding MBO-niveau 2 in de periode vanaf het moment van het ontstaan van de inburgeringsplicht is grond voor een (tijdelijke) vrijstelling van de inburgeringsplicht en het diploma van zo’n opleiding is grond voor een (definitieve) vrijstelling van de inburgeringsplicht. In dit licht zou het goed zijn om in de Nota van Toelichting nader toe te lichten welke betekenis bovenstaande zinsnede heeft voor de praktijk.

### **4. Relatie met schakelen**

Schakelt de inburgeringsplichtige van de Z-route naar de B1-route, dan houdt de gemeente bij het bepalen van de intensiteit van de B1-route rekening met de cursusuren die gevolgd zijn van het totaal van 800 uren in de Z-route. Dat volgt uit artikel 5.4 lid 4 Besluit inburgering 2021. Het is wellicht aangewezen om artikel 5.4 lid 4 Besluit inburgering 2021 zo aan te passen dat de gemeente ook rekening houdt met de uren in het voortgezet speciaal onderwijs of het praktijkonderwijs die meetellen voor de taalreënis in de Z-route.

### **5. Voorgestelde artikel 6.2a.: redactioneel**

In artikel 6.2a. staat “de artikelen 2.10, eerste lid, onderdeel b, van het Besluit inburgering”. Dat moet zijn: artikel 2.10, eerste lid, onderdeel b, van het Besluit inburgering.

### **6. Toelichting: redactioneel**

In de Nota van Toelichting staat “In artikel 6.1 van het Bi2021 wordt nu geregeld [...]”. Dat moet zijn: In artikel 6.2 van het Bi2021 wordt nu geregeld [...].

---

# Schulinck

---

Hulsterweg 82  
(2e etage Trencadis gebouw)  
5912 PL VENLO  
guido.le.noble@wolterskluwer.com  
tel 077 390 2632

---

wolterskluwer.com