

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Verzamelregeling Omgevingswet IENW bodem 2026

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Direct belanghebbenden zijn met name:

- organisaties (met name grondbanken) die partijen grond of baggerspecie opslaan, zeven, mechanisch ontwateren of samenvoegen;
- organisaties, met name advies- en ingenieursbureaus, die bodemonderzoeken verrichten;
- certificatie-instanties die folie certificeren, dat wordt gebruikt als bodembeschermende voorziening in mestbassins of baggerspeciedepots;
- organisaties die inwendige coating aanbrengen in opslagtanks;
- organisaties die opslagtanks installeren;
- organisaties die gesloten bodemenergiesystemen ontwerpen, aanleggen, onderhouden, repareren en buiten gebruik stellen;
- instanties die bedrijfsrioleringen inspecteren en bedrijven met een bedrijfsriolering aangesloten op een vloeistofdichte bodemvoorziening;
- de (schema)beheerders van de normdocumenten waarvan de benaming of versie-aanduiding in bijlage II bij de Omgevingsregeling (hierna: Or) wijzigt;
- organisaties die zijn betrokken bij de beoordeling van de reinigbaarheid van grond.
- Bestuursorganen die de regels over deze activiteiten handhaven, namelijk de gemeenten, provincies, waterschappen, de omgevingsdiensten en de Inspectie leefomgeving en transport (hierna: ILT).

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (verantwoordelijk voor de regels) en het Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (verantwoordelijk voor het stelsel van de Omgevingswet en de Basisregistratie Ondergrond (BRO)). Daarnaast de organisaties die de punten naar voren brachten die aanleiding gaven voor de Verzamelregeling Omgevingswet IENW bodem 2026 (hierna: verzamelregeling): het

Informatiepunt Leefomgeving, gemeenten, waterschappen, provincies, uitvoeringsdiensten van het Rijk en omgevingsdiensten.

Tot slot de schemabeheerders van de normdocumenten en colleges van deskundigen die de normdocumenten vaststellen beschikken over relevante kennis en ervaring.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Rijkswaterstaat, de ILT, VRO, VNG, IPO en UvW zijn in het voortraject betrokken geweest. De internetconsultatie is het eerste formele moment waarop er voor de direct belanghebbenden gelegenheid is voor inbreng. Dat komt vooral door de technische aard van de verzamelregeling. Als de inbreng tijdens de consultatie daartoe aanleiding geeft, worden belanghebbenden bij het verdere traject betrokken.

Voor de wijzigingen in bijlage II bij de Or hebben de schemabeheerders de normdocumenten opgesteld en met de benodigde onderbouwing aangeboden aan het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat voor opname in de verzamelregeling. Dit geldt niet voor de KIWA-en NEN-documenten die al verouderd waren voor inwerkingtreding van de Omgevingswet. Zij hebben zelf al een consultatietraject georganiseerd bij het opstellen van deze documenten, waar iedereen gebruik van kan maken. Dit betreft in de praktijk de direct belanghebbende partijen die inspraak geven.

De vervangen referentie naar de tool hoogtebeperkingen-luchtvaart.nl in plaats van de oude LIB Schiphol tool is afgestemd met een gebruikersgroep, de ILT en Defensie. Ook heeft consultatie al plaatsgevonden vooraf aan de bovenliggende wijziging van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

1. Wat is het probleem?

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

In zijn algemeenheid kan worden aangegeven dat fouten, onduidelijkheden of onjuiste verwijzingen kunnen leiden tot problemen bij het uitvoeren van de Omgevingsregeling. De Omgevingsregeling zorgt er ook voor dat voor de uitvoering van de wetgeving onder de Omgevingswet (zoals het Besluit activiteiten leefomgeving) de juiste versies van normdocumenten zijn aangewezen. Ook in de Regeling beoordeling reinigbaarheid grond (Rbrg) blijken een aantal gedateerde verwijzingen aanwezig te zijn.

In het Verzamelbesluit Omgevingswet IENW bodem en water 2026 (in voorbereiding) zijn de paragrafen 3.2.21, 3.2.22, 4.119 en 4.120 Bal samengevoegd tot één paragraaf over graven in de bodem. Als gevolg van deze wijziging kloppen de verwijzingen in bijlage C bij de Regeling bodemkwaliteit 2022 niet meer.

Meer specifiek kan per onderwerp het volgende worden vermeld over het probleem:

1. Bodemonderzoeken in XML

Deze wijziging gaat over het gebruiken van bodemonderzoeksrapporten voor het uitvoeren van de publieke taken door gemeenten en provincies, en het aanwijzen van bodemonderzoeksrapporten als brondocument in het [Besluit basisregistratie ondergrond](#) (hierna: Besluit bro). De Basisregistratie Ondergrond Catalogus definieert per registratieobject waar de in hoofdstuk 3, paragraaf 2, van de Wet basisregistratie ondergrond genoemde gegevens moeten worden opgenomen. Ook stelt het de kwaliteitseisen vast waaraan deze gegevens moeten voldoen. In de catalogi worden per registratieobject de gegevensdefinitie, de mogelijke waarden en de nauwkeurigheid van de te leveren gegevens en de eventuele standaarden waaraan de gegevens moeten voldoen, beschreven. Gegevens moeten worden aangeleverd in het XML-bestandsformaat. Rapportages over bodemonderzoeken worden tot op heden niet altijd in het bestandsformaat XML via het Digitaal Stelsel Omgevingswet (hierna: DSO) verstrekt. Het gaat daarbij om gegevens die worden verstrekt ter voldoening aan een meldings- of informatieverplichting en bij een aanvraag om een omgevingsvergunning. Gevolg daarvan is dat het bevoegd gezag de ontvangen rapportages eerst moet omzetten naar het XML-bestandsformaat, voordat het die kan gebruiken voor de uitvoering van zijn taken én via het bronhouderportaal kan aanleveren voor de basisregistratie ondergrond. Dat is zeer omslachtig en niet efficiënt en bovendien eenvoudig te vermijden als er een verplichting komt om de rapportages over bodemonderzoeken in het XML-bestandsformaat te verstrekken.

2. Aanvraagvereisten voor het opslaan, zeven, mechanisch ontwateren of samenvoegen van grond of baggerspecie

De in artikel 7.53b, tweede lid, onder c, Or gevraagde informatie is niet relevant voor samenvoegen van de grond of baggerspecie waar de vergunning op ziet, en wekt daardoor een verkeerde indruk. Dit onderdeel wordt geschrapt.

3. Berekenen waarden toelaatbare kwaliteit van de bodem

In artikel 8.28b Or wordt voor het berekenen van de grenswaarde voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem voor het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie verwezen naar de Risicotoolbox bodem. De berekening wordt echter uitgevoerd met Concrit. Dit is een van de modules die samen de Risicotoolbox bodem vormen. Op dit moment is het op basis van de regels niet duidelijk welke module van de Risicotoolbox moet worden toegepast.

4. Actualisatie van bijlage II bij de Omgevingsregeling

De wijzigingen in bijlage II bij de Omgevingsregeling betreffen voornamelijk redactionele wijzigingen. Daarnaast is de verwijzing naar een aantal documenten geactualiseerd omdat er nieuwe versies van die documenten zijn uitgekomen. Het gaat om de volgende documenten.

SIKB Rapport Onderhouds- en inspectieprogramma bedrijfsriolering

In het Besluit activiteiten leefomgeving stond in artikel 5.19 een verwijzing naar het "CUR rapport 2001-3". Dit was abusievelijk niet opgenomen in bijlage II van de Omgevingsregeling. Dit rapport zal worden vervangen door de actuele versie SIKB 2024-1, waardoor opname van het "CUR rapport 2001-3" in bijlage II van de OR niet meer nodig is. De actuele versie SIKB 2024-1 zal wel worden opgenomen.

NEN 5755

De NTA 5755:2010 is vervangen door NTA 5755:2022. Deze technische afspraak beschrijft het nader bodemonderzoek dat wordt uitgevoerd om de aard en omvang van een bodemverontreiniging in beeld te brengen. Die informatie is nodig voor een aantal milieubelastende activiteiten in de bodem (graven, saneren). Ook is de informatie vaak nodig om de risico's van een bodemverontreiniging te kunnen bepalen.

Voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet werd alleen in de Regeling uniforme saneringen verwezen naar de NTA 5755, die werd toegepast ter voorbereiding op een bodemsanering. De technische afspraak werd ook gebruikt om de ernst en noodzaak tot spoedige bodemsanering te bepalen.

Voor de overgang naar de Omgevingswet is de NTA 5755 herzien. Dat betekent dat het document aansluit bij de terminologie onder de Omgevingswet.

Verder heeft de actualisatie geen directe gevolgen voor de uitvoering. Dit komt door de opzet van de NTA. Deze beschrijft namelijk een werkwijze (denkproces, bepalen van onderzoeksopzet en verslaglegging) dat gevolgd moet worden om de aard en omvang van een bodemverontreiniging in beeld te brengen. Dit is niet veranderd. In de NTA zijn geen eisen opgenomen over bijvoorbeeld exacte aantallen grond- en grondwatermonsters die moeten worden genomen, of analyses die moeten worden uitgevoerd.

NEN 5766

De NEN 5766 gaat over het plaatsen van peilbuizen voor milieukundig onderzoek. Deze norm is in de periode 2019-2021 geactualiseerd en vervangt de eerdere versie uit 2003. De versie uit 2003 is ingetrokken. Inhoudelijk zijn er geen verschillen tussen de ingetrokken versie en de nieuwe versie uit 2021.

Voor het verrichten van milieukundig onderzoek is vaak een erkenning bodemkwaliteit vereist voor BRL SIKB 2000. In die BRL en de bijbehorende protocollen wordt ook verwezen naar NEN 5766. Deze norm is dan ook breed geaccepteerd en beschrijft de stand van de techniek. Ook als een erkenning bodemkwaliteit niet verplicht is, worden de werkzaamheden veelal verricht door erkende bedrijven.

Er zijn inhoudelijk geen verschillen tussen de ingetrokken NEN 5766:2003 en de huidige NEN 5766:2021.

Beoordelingsrichtlijnen Kiwa

De volgende beoordelingsrichtlijnen zijn geactualiseerd:

- BRL-K790/03 Appliceren van bekledingen op stalen opslagtanks of stalen leidingen
- BRL K537 Verwerken van kunststof folie
- BRL K538 Kiwa productcertificaat voor Polyetheen afdichtingsfolies zonder versterking voor hoog risico toepassingen
- BRL K546 Polyolefine afdichtingsfolies met of zonder versterking voor algemene toepassingen

Deze beoordelingsrichtlijnen zijn jaren geleden vervangen door nieuwere versies. In de praktijk wordt sindsdien gecertificeerd volgens deze versies. De wijziging in bijlage II van de Or heeft dus geen gevolgen voor de praktijk omdat certificering volgens de nieuwere versies al geruime tijd de gangbare praktijk is.

5. Verwijzing risicotoolbox

In bijlage II bij de Or is de verwijzing naar de Risicotoolbox vervangen door een verwijzing naar Concrit. Dat is een module die onderdeel uitmaakt van de Risicotoolbox. Door deze wijziging is het voor de betrokkenen direct helder welke module van de Risicotoolbox moet worden toegepast. Deze wijziging heeft geen gevolgen omdat het alleen maar een verduidelijking betreft.

6. Actualisatie en verbetering Regeling beoordeling reinigbaarheid grond

In de Regeling beoordeling reinigbaarheid grond 2006 (hierna: Rbrg 2006) wordt in een aantal artikelen verwezen naar bijlagen bij de Regeling bodemkwaliteit. Deze verwijzingen zijn nog niet aangepast aan de Regeling bodemkwaliteit 2022 die per 1 januari 2024 de oude Regeling bodemkwaliteit vervangt. Ook zijn er wat wijzigingen in terminologie (aanduiding kwaliteitsklassen) nodig om een goede aansluiting te krijgen op de regels onder de Omgevingswet.

7. Actualisatie van Omgevingsregeling [Artikel 7.197g](#) onderdeel K

Bij het aanvragen van een verklaring van geen bezwaar voor het doorkruisen van een LIB-Schiphol hoogtebeperking wordt een uitdraai van de tool lib-Schiphol.nl vereist. Deze website is recent vervangen voor een vergelijkbare, modernere tool geschikt voor alle luchthavens in Nederland. Daarom wordt verwezen naar www.hoogtebeperkingen-luchtvaart.nl.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Bij de omzetting van regels naar het stelsel van de Omgevingswet is een aantal fouten ontstaan, zoals verschrijvingen, inconsistenties, onjuiste verwijzingen en omissies. Dat geldt voor de hiervoor onder a) beschreven problemen ten aanzien actualisatie en verbetering Rbrg 2006.

Daarnaast zijn er nieuwe inzichten ontstaan, die aanleiding geven om regels aan te passen. Dat geldt voor de hiervoor onder vraag a beschreven problemen die gaan over de verwijzing naar de aanvraagvereisten voor het opslaan, zeven, mechanisch ontwateren of samenvoegen van grond of baggerspecie en het aanleveren van rapportages over bodemonderzoeken in het XML-bestandsformaat conform de BRO-catalogus milieuhygiënisch bodemonderzoek.

Tot slot zijn er wijzigingen in de Or die niet langer actueel zijn of zelfs ontbreken en redactioneel moeten worden aangepast. Dit geldt voor de hiervoor onder vraag a genoemde punten voor verwijzing naar de risicotoolbox, het berekenen van de waarden toelaatbare kwaliteit van de bodem en de actualisatie van bijlage II van de Or en Artikel 7.197g onderdeel k.

c) Wat is de omvang van het probleem?

In zijn algemeenheid kan worden aangegeven dat de fouten en onduidelijkheden in de regels kunnen leiden tot problemen in de uitvoering en de handhaving.

De onderwerpen over het berekenen van de waarde van de toelaatbare kwaliteit van de bodem, de verwijzing naar de risicotoolbox, de actualisatie en verbetering van de Rbrg 2006 zien enkel op redactionele aanpassingen of verduidelijkingen. Onduidelijkheden voor de praktijk worden hiermee opgelost.

De actualisatie van bijlage II bij de Or leidt niet tot aanscherpingen van normen. Het is onwenselijk om in regelgeving te verwijzen naar verouderde normdocumenten. In de praktijk wordt al gewerkt volgens de meest recente versies van de normdocumenten dus de praktijk is er ook bij gebaat als in de Or ook wordt verwezen naar de meest recente versies.

Over de volgende onderwerpen kan meer specifiek het volgende worden vermeld over de omvang van het probleem (nummering die is gebruikt onder het kopje 'Wat is het probleem' is hierbij aangehouden):

1. Bodemonderzoeken in XML

Rapportages over bodemonderzoeken worden tot op heden niet altijd in het bestandsformaat XML via het DSO verstrekt. Het gaat daarbij om gegevens die worden verstrekt ter voldoening aan een meldings- of informatieverplichting en bij een aanvraag om een omgevingsvergunning. Door de wijze waarop het DSO is opgebouwd is niet mogelijk om een indicatie van het aantal bodemonderzoeken te geven dat niet in XML-formaat via het DSO worden verstrekt. Afhankelijk van de door de OD's al zelf ingevoerde aanleverplicht wordt het grootste deel wel met XML aangeleverd, maar ook een deel niet. Hier gaan de vergunningverleners dan actief achteraan. Er zijn dus extra handelingen nodig door het bevoegd gezag om deze gegevens te verkrijgen. De gegevens uit deze bodemonderzoeken moeten door het bevoegd gezag worden omgezet

naar XML conform SIKB0101 voordat het die rapportages kan gebruiken voor de uitvoering van zijn taken, en conform de BRO-catalogus milieuhygiënisch bodemonderzoek voordat het die rapportages kan aanleveren via het bronhouderportaal voor de basisregistratie ondergrond

2. Aanvraagvereisten voor het opslaan, zeven, mechanisch ontwateren of samenvoegen van grond of baggerspecie

Uit data van het Omgevingsloket blijkt dat er in 2024 in totaal 73 aanvragen zijn gedaan voor een omgevingsvergunning voor het opslaan, zeven, mechanisch ontwateren of samenvoegen van grond of baggerspecie.

3. Omgevingsregeling Artikel 7.197g onderdeel k

De oude website wordt niet meer onderhouden en is verwijderd. Daarmee dient de verwijzing in de Omgevingsregeling ook te worden aangepast om te voorkomen dat aanvragers de oude voorwaarden niet kunnen naleven.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Er is niet zo zeer sprake van een beleidswijziging. Het huidige beleid wordt voortgezet. Wel hebben belanghebbende organisaties erop gewezen dat technische verbeteringen in de regels wenselijk zijn. Voor de beschrijving van de huidige regels en de problemen die daaruit voortvloeien, wordt verwezen naar de tekst hierboven onder het kopje 'Wat is het probleem'.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Als de fouten niet worden hersteld, bestaat het risico dat de regels in de praktijk verkeerd worden toegepast. Als de normdocumenten uit bijlage II van de Or niet worden geactualiseerd moeten bedrijven werken met verouderde documenten. Als er geen verplichting komt om de rapportages over bodemonderzoeken in het XML-bestandsformaat conform SIKB0101 en de BRO-catalogus milieuhygiënisch bodemonderzoek te verstrekken, moet het bevoegd gezag de ontvangen rapportages eerst omzetten. Daarmee kan het zijn taken uitvoeren en via het bronhouderportaal aanleveren voor de basisregistratie ondergrond

2. Wat is het beoogde doel?

Hulpvragen

a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het doel is fouten in de regels te herstellen, inhoudelijke omissies te corrigeren, meer eenduidigheid in de regels te krijgen en actueel te houden. De wijzigingen in de regels leveren meer inzicht op in activiteiten en de daarmee gepaard gaande risico's.

Ook moeten actuele normdocumenten worden aangewezen, niet meer gebruikte en onderhouden normdocumenten worden verwijderd en geconstateerde verschrijvingen worden hersteld.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\) en brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

De doelen van deze verzamelregeling dragen bij aan de volgende SDG's: 3 (goede gezondheid en welzijn), 6 (schoon water), 11 (duurzame steden en gemeenschappen), 14 (leven in het water) en 15 (leven op het land) en de brede welvaart indicatoren gezondheid, ruimtelijke samenhang en -kwaliteit en natuurlijk kapitaal.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

De doelen van de verzamelregeling kunnen alleen worden bereikt door aanpassing van de regelgeving. Het gaat om aanpassing van bestaand beleid (bestaande regels) en niet om nieuw beleid en realisatie van nieuwe doelen.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

De enige kansrijke beleidsoptie is aanpassing van de regels. Per onderwerp kan daarover het volgende worden opgemerkt (nummering die is gebruikt onder het kopje 'Wat is het probleem' is hierbij aangehouden):

1. Bodemonderzoeken in XML

Er wordt in artikel 7.1c eerste lid, Or opgenomen dat als een rapport van een bodemonderzoek als bedoeld in de paragrafen 4.119, 4.121, 5.2.1 en 5.2.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving en afdeling 7.2 Or wordt verstrekt, de milieuhygiënische gegevens van dat rapport worden verstrekt in het bestandsformaat XML conform SIKB0101 en conform de BRO-catalogus milieuhygiënisch bodemonderzoek.

2. Aanvraagvereisten voor het opslaan, zeven, mechanisch ontwateren of samenvoegen van grond of baggerspecie

In artikel 7.53b, tweede lid, Or wordt onderdeel c geschrapt.

3. Berekenen waarden toelaatbare kwaliteit van de bodem

In artikel 8.28b Or wordt voor het berekenen van de grenswaarde voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem voor het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie niet meer verwezen naar de Risicotoolbox bodem maar naar Concrit.

4. Actualisatie van bijlage II bij de Omgevingsregeling

In bijlage II bij de Or wordt verwezen naar de actuele versies van een aantal normdocumenten.

5. Verwijzing risicotoolbox vervangen door verwijzing naar Concrit

In artikel 8.28b Or wordt niet meer verwezen naar de Risicotoolbox maar naar Concrit. In bijlage II bij de Or wordt Risicotoolbox ook vervangen door Concrit.

6. Actualisatie en verbetering Regeling beoordeling reinigbaarheid grond

In de Rbrg 2006 worden nu verwezen naar de juiste bijlagen bij de Regeling bodemkwaliteit 2022 die per 1 januari 2024 in werking is getreden en wordt de terminologie in enkele artikelen aangepast.

7. Actualisatie Omgevingsregeling Artikel 7.197g onderdeel k.

Niet meer verwijzen naar een tool maakt dat er geen uitdraai meer hoeft worden meegestuurd, terwijl dit wel nodig is voor een juiste beoordeling. Daarmee is het opnemen van de nieuwe website de enige beleidsoptie.

c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

Niet van toepassing.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

Hulpvragen

a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

De wijzigingen die met de verzamelregeling worden doorgevoerd, leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving. Met deze wijzigingen worden onvolkomenheden opgelost en inhoudelijke omissies hersteld.

Het grootste deel van de wijzigingen betreft puur technische punten zoals het oplossen van verschrijvingen, inconsistenties en herstel van onjuiste verwijzingen. Een aantal van de wijzigingen heeft (marginale) gevolgen voor bedrijven en andere overheden. Deze

gevolgen voor de regeldruk zijn hierna per onderwerp beschreven. Daarbij is de nummering aangehouden die is gebruikt onder het kopje 'Wat is het probleem'.

1. Bodemonderzoeken in XML

De gevolgen voor het bedrijfsleven zijn door onderzoeksbureau Ecorys in kaart gebracht. Dit is gedaan in het kader van het besluit tot wijziging van het Besluit bro. De resultaten zijn opgenomen in het rapport *Milieuhygiënische bodemkwaliteitsgegevens in de BRO* van 13 juli 2023.¹ In het rapport wordt een regeldruk becijferd voor de andere bedrijfssectoren dan netbeheerders van €150.000 incidenteel en €245.000 structureel. De eenmalige regeldruk komt met name voort uit het aanpassen van werkprocessen, het koppelen van de verschillende softwaresystemen en het aanleveren van de bestaande data. Structurele regeldruk komt voort uit het aanleveren van nieuwe data, het onderhouden van de softwaresystemen en het onderzoeken van terugmeldingen. Nu de netbeheerders – voorlopig – geen bronhouder van de BRO worden, wordt de lastendruk voor de overige bedrijfssectoren, ingenieurs- en adviesbureaus, maar weinig wordt beïnvloed door het Besluit bro. Zowel de incidentele lastendruk (aanpassing van software en processen) als de structurele lastendruk (levering van data aan de BRO) moeten toch al plaatsvinden ten behoeve van de taakuitvoering van de opdrachtgevende bronhouders. Ten slotte ligt er bij softwareleveranciers een eenmalige regeldruk voor het realiseren van benodigde software, en structurele regeldruk voor het onderhoud van die software.

Het nieuwe artikel 7.1c dat met deze verzamelregeling wordt toegevoegd aan de Or, levert voor de bedrijven geen extra regeldruk op ten opzichte van wat Ecorys eerder heeft berekend.

Voor het bevoegd gezag levert het nieuwe artikel efficiencywinst op, omdat de inhoud van bodemonderzoeksrapporten die in een ander bestandsformaat dan XML zijn verstrekt, niet meer overgetypt hoeven te worden voordat ze kunnen worden gebruikt voor de uitvoering van hun taken én aangeleverd voor de basisregistratie ondergrond. Het kost 5 minuten om een XML-bestand dat kwalitatief goed is in te lezen en te verwerken. Het kost 45-60 minuten om een simpel verkennend bodemonderzoek (bijvoorbeeld kabel en leidingwerk, maximaal 10 boringen) handmatig in te voeren, waarbij de kans op fouten in het bestand aanwezig is.

2. Aanvraagvereisten voor het opslaan, zeven, mechanisch ontwateren of samenvoegen van grond of baggerspecie

Het schrappen van de verplichting uit artikel 7.53b, tweede lid, onder c, Or levert voor de betrokken initiatiefnemers een besparing op. Deze wijziging heeft geen gevolgen voor de regeldruk. Dit komt omdat dit artikelonderdeel overbodig was:

¹ Gepubliceerd op www.basisregistratieondergrond.nl.

- de onder c gevraagde informatie is niet relevant voor het samenvoegen van grond of baggerspecie waar artikel 7.53b Or over gaat;
- de aanvraag ook zonder dit onderdeel al voldoende informatie bevat voor het beoordelen van de vergunningaanvraag;
- de formulering van de vergunningplicht en de manier waarop het DSO dit uitvraagt er al voor zorgen dat er expliciet om toestemming moet worden gevraagd voordat je mag samenvoegen. In de vergunningaanvraag moet worden aangegeven dat je wil samenvoegen. In de vergunning moet hier dus ook op aangesloten worden, met een expliciete toestemming voor of weigering van het samenvoegen;
- op de aanvraag zijn de algemene aanvraagvereisten voor afvalverwerkers van toepassing (artikel 7.26 Or). Daarin is al bepaald dat een beschrijving van de verschillende handelingen met afvalstoffen, dus ook van het samenvoegen, moet worden verstrekt. Dit biedt al voldoende informatie voor het beoordelen van de vergunningaanvraag;
- als het bevoegd gezag naar aanleiding van de aanvraag meer informatie nodig heeft, kan het de aanvrager vragen om aanvullende gegevens te verstrekken.

3. Berekenen waarden toelaatbare kwaliteit van de bodem

Deze wijziging heeft geen gevolgen voor de regeldruk. Feitelijk was het namelijk al zo dat door de verwijzing naar de Risicotoolbox bodem de module Concrit moest worden gebruikt voor het berekenen van de grenswaarde voor de toelaatbare kwaliteit.

4. Actualisatie van bijlage II bij de Omgevingsregeling

De normdocumenten zelf zijn al door de schemabeheerders opgesteld en vastgesteld. Hier is een uitgebreid voorbereidingstraject aan vooraf gegaan. De aanpassingen leiden tot duidelijkere documenten en/of verbeterde uitvoerbaarheid, waarbij het milieubelang voldoende wordt geborgd.

In de praktijk wordt al gewerkt volgens de meest actuele versies van de NEN 5755, de NEN 5766 en de Beoordelingsrichtlijnen van Kiwa dus de verwijzing naar de meest actuele versies in bijlage II bij de Or heeft geen gevolgen voor de regeldruk.

SIKB Rapport Onderhouds- en inspectieprogramma bedrijfsriolering

De eis dat een bedrijfsriolering afkomstig van een vloeistofdichte bodemvoorziening ook vloeistofdicht moet zijn, en dat dat periodiek moet worden gecontroleerd door een voor AS SIKB 6700 geaccrediteerd en erkende persoon (instelling, bedrijf), is opgenomen in artikel 5.19 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Deze eis verandert niet.

Dit was destijds een bewuste keuze, omdat de kosten van bodemsanering bij lekkages veel hoger zijn dan de kosten van inspectie. In artikel 5.19 lid 3 van het Bal is een maatwerkoptie opgenomen voor de situaties waarin een inspectie volgens AS SIKB 6700 niet redelijkerwijs mogelijk is. In dat geval wordt verwezen naar het CUR-rapport, maar dit rapport is niet geactualiseerd op basis van de huidige wetgeving en de meest actuele NEN-EN-normen. Deze maatwerkoptie wordt uitvoerbaar gemaakt door het verouderde

CUR-rapport te vervangen door het nieuwe SIKB-rapport. Het SIKB-rapport voldoet aan de huidige wetgeving en normen (zoals NEN-EN 13508).

In de praktijk wordt al gewerkt volgens de SIKB-2024-1, waardoor de regeldrukeffecten niet zullen toenemen. Er wordt dus aangesloten op de feitelijke werkwijze.

5. Verwijzing risicotoolbox

Deze wijziging heeft geen gevolgen voor de regeldruk.

6. Actualisatie en verbetering Regeling beoordeling reinigbaarheid grond

Deze wijziging heeft geen gevolgen voor de regeldruk.

7. Omgevingsregeling Artikel 7.197g onderdeel k.

De wijziging naar de nieuwe website heeft geen gevolgen voor aanvragers of behandelende instanties, of voor de regeldruk. Gebruikers zullen aan nieuwe website moeten wennen. Voor een hiervoor nog niet bestaande groep gebruikers rondom andere luchthavens dan Schiphol is de tool nu beschikbaar gekomen, waarmee aanvragen aanzienlijk makkelijker worden en beperkingen vooraf duidelijker inzichtelijk zijn.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?
- Toetsing Regeldruk via ATR
 - Stelselcheck en digitoets BZK

5. Wat is de voorkeursoptie?

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Vaststellen van de verzamelregeling waarmee onvolkomenheden worden opgelost, inhoudelijke omissies worden hersteld en verbeteringen worden doorgevoerd in de Or en de Rbrg 2006.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

De gevolgen voor de regeldruk zijn hiervoor bij onderdeel 4 beschreven. De positieve gevolgen voor het milieu wegen ruimschoots op tegen de extra lasten voor bedrijven. Bovendien levert een deel van de wijzigingen ook voordelen op voor de bedrijven (zie hoofdstuk 4).

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Niet van toepassing.

- d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Artikel 23.9 van de Omgevingswet regelt dat binnen vijf jaar na de inwerkingtreding van die wet en vervolgens na vijf jaar aan beide kamers der Staten-Generaal een verslag wordt gezonden over de doeltreffendheid en de effecten van de Omgevingswet in de praktijk. Deze evaluatiebepaling is ook van toepassing op de regelgeving die op de Omgevingswet is gebaseerd, zoals deze verzamelregeling.