

# Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

*Instructie voor gebruik:*

*Dit is het formulier voor de beantwoording van de Beleidskompasvragen ten behoeve van internetconsultatie. Per 29 maart 2023 worden bij nieuwe internetconsultaties de antwoorden op de vragen van het Beleidskompas gepubliceerd. Let op dat dit formulier op enkele punten afwijkt van het reguliere Beleidskompasformulier, aangezien dit formulier terugblijkt op de stappen voorafgaand aan de consultatie.*

*Alle tekstvakken in het formulier dienen te worden ingevuld en vragen mogen niet worden verwijderd. Indien het voorstel een technische wijziging betreft of om een andere reden beleidsarm is, kan bij de vragen die niet van toepassing zijn worden volstaan met het invullen van "n.v.t."*

*Verwijder de cursief gedrukte tekst na beantwoording van de vragen.*

## **Titel:**

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Verzamelregeling studiefinanciering 2025

## ∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

### **Hulpvragen**

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

DUO (uitvoerder studiefinanciering en tegemoetkoming scholieren), ontvangers van studiefinanciering in het ho en mbo, ontvanger van tegemoetkoming scholieren in het vo, onderwijsdeelnemers die les- of cursusgeld betalen.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

DUO, OCW (HO&S, WJZ, VO), studenten in Nederland en BES, meerderjarige scholieren.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Er heeft interne afstemming plaatsgevonden binnen het bestuursdepartement en met DUO als uitvoerder.

# 1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

## Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

De Regeling studiefinanciering 2000 (RSF 2000), de Regeling tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten (RTOS) en Regeling studiefinanciering BES bevatten een aantal verouderde bepalingen die verwijzen naar terminologie die is verouderd, geschrapt, in onbruik geraakt of vervallen bepalingen. Ook zijn er uitvoeringspraktijken die niet meer ter discussie staan en gecodificeerd dienen te worden. Tot slot worden wijzigingen gedaan in de Regeling Les- en cursusgeldwet naar aanleiding van de voorgenomen wijziging van de Les- en cursusgeldwet.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Opeenvolgende wijzigingen in RSF 2000 en RTOS zijn niet volledig verwerkt in deze regelingen. Ook zijn er verschillende uitvoeringspraktijken die gecodificeerd dienen te worden, ook in de Regeling studiefinanciering BES. Ook moeten aanpassingen in de Regeling Les- en cursusgeldwet plaatsvinden. Er wordt geen nieuw beleid voorgesteld, maar enkel een mogelijkheid voor een afwijkende betalingsregeling geschrapt.

- c) Wat is de omvang van het probleem?

De wijziging van verschillende verwijzingen in de regelingen hebben naar verwachting geen praktische impact. Dit dient enkel ter herstelling van technische lacunes in de regelingen of aansluiting op bestaande uitvoeringspraktijk.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Het is van belang om regelingen bij wijzigingen van aanpalende wet- en regelgeving regelmatig te controleren en zo nodig gelijktijdig aan te passen.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

In dat geval sluiten de regelingen niet aan op de bijbehorende wetten en zijn deze feitelijk incongruent met de huidige wetgeving. De regelingen blijven dan verwijzingen bevatten naar vervallen bepalingen en taalkundige omissies worden niet hersteld. Ook zal de uitvoeringspraktijk van DUO in bepaalde gevallen niet gecodificeerd worden en dient DUO dit beleid aan te passen of structureel de uitvoering te moeten baseren op de hardheidsclausule in de wetten.

Als de overheid niets doet, scheelt dit ambtelijke capaciteit. Daarbij wordt de status quo gehandhaafd. Tot nu toe levert dit geen (juridische) knelpunten op die worden aangedragen vanuit de (Rijks)overheid of externen.

# 2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

## Hulpvragen

a) Wat zijn de beleidsdoelen?

De betrokken regelingen technisch in orde maken, uitvoeringsbeleid codificeren, taalkundige fouten herstellen.

b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Geen. Er zijn geen praktische gevolgen.

### 3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

#### Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

De enige oplossing is het aanpassen van de desbetreffende regelingen. Op grond van de verschillende wetten zijn deze regelingen vastgesteld om een deel van het (uitvoerings)beleid vast te stellen.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Zie hierboven.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

Niet van toepassing.

### 4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

#### Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Die zijn beperkt, omdat er geen praktische gevolgen zijn door de technische wijzigingen en codificatie. Wel geldt dat na codificatie het uitvoeringsbeleid, dat nu niet plaatsvindt op basis van de verschillende regelingen, voortaan nauw is vastgezet en op basis van de nieuwe bepalingen uitgevoerd dient te worden.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Uitvoeringstoets door DUO, regeldruktoets door Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR) en toets door directie Wetgeving en Juridische Zaken (WJZ).

## 5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

### Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Aanpassen van RSF 2000, RTOS, Regeling studiefinanciering BES en Regeling Les- en cursusgeldwet.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Beperkte gevolgen.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Een gebrek aan ambtelijke capaciteit om deze regeling te ontwerpen, met als gevolg dat er nog langer een situatie ontstaat met onjuiste bepalingen en uitvoeringsbeleid zonder voldoende rechtsgrond.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Dat is niet benodigd voor dit beleidsarme traject.