

Aandachtspunten consultatie Verzamelwet

NLkabel, CAIW, Vodafone, UPC en Ziggo als deelnemers aan de ronde tafel van telecoaanbieders op de consumentenmarkten danken het Ministerie voor de gelegenheid om te kunnen reageren op de consultatie van het ontwerpvoorstel tot wijziging van de Telecommunicatiewet d.d. 26 maart 2014 (Verzamelwet). Partijen reageren tevens op individuele basis. Deze zienswijze bevat de aandachtspunten die door partijen gezamenlijk worden gedeeld.

1. COMPENSATIE – ARTIKEL 7.1A TW

- 1.1 In artikel 7.1a wordt geregeld dat bij een onderbreking van de levering van de elektronische communicatiedienst compensatie aan de eindgebruiker dient te worden verstrekt evenredig met de duur en de omvang van de onderbreking. Als gebruik wordt gemaakt van het netwerk van een derde en de storing in het netwerk van de derde optreedt wordt dit overgelaten aan het algemene contractenrecht. Diensten van de informatiemaatschappij zijn uitgezonderd van de verplichting tot compensatie. Ook een zakelijke gebruiker kan een beroep doen op de compensatieregeling. Er zullen minimale eisen worden gesteld aan de duur van de storing en de hoogte van de vergoeding. Bij een storing van meer dan 12 uur is compensatie verplicht. De hoogte ervan is gerelateerd aan de maandelijks abonnementskosten. Compensatie in natura behoort tot de mogelijkheden. Compensatie kan volgens de toelichting ook alleen worden uitgekeerd op aanvraag.
- 1.2 *Eindgebruiker vs. abonnee* - In artikel 7.1a Tw wordt het recht op compensatie toegekend aan de eindgebruiker. Partijen vragen zich af om welke reden niet gekozen is voor 'de abonnee'. Daaronder wordt conform artikel 1.1. sub p verstaan een 'natuurlijke persoon of rechtspersoon die partij is bij een overeenkomst met een aanbieder van openbare elektronische communicatiediensten voor de levering van dergelijke diensten'. Onder eindgebruiker wordt volgens onderdeel o verstaan een 'natuurlijke persoon of rechtspersoon die van een openbare elektronische communicatiedienst gebruik maakt of wil gaan maken en die niet tevens openbare elektronische communicatienetwerken of openbare elektronische communicatiediensten aanbiedt'.
- 1.3 Onbedoeld biedt het voorgestelde artikel de mogelijkheid dat ook de eindgebruiker die slechts gebruik maakt van de dienst of daarvan gebruik wil gaan maken een recht heeft op compensatie. Naar de aard dient artikel 7.1a Tw te worden beperkt tot personen met wie de aanbieder een contractuele relatie heeft. Met andere woorden, uitsluitend de abonnee met wie de aanbieder een overeenkomst heeft dient aanspraak te kunnen maken op compensatie. Het is niet wenselijk dat iedere willekeurige gebruiker of toekomstige gebruiker een recht op compensatie heeft. Dat dat in redelijkheid ook niet zo zijn bedoeld. De eindgebruiker is immers bij de aanbieder voor zover hij tevens abonnee is.
- 1.4 *Reikwijdte begrip 'Storing'* – In generieke zin komt in de memorie van toelichting voldoende naar voren wat onder een storing dient te worden verstaan. Op p.3 wordt gesproken uitval in het netwerk als gevolg van stroomstoringen, fysieke schade aan netwerkelementen, menselijke fouten en hard- of softwarematige problemen. Op p.4 wordt gesteld dat compensatie kan worden gezien als een generieke tegemoetkoming voor het feit dat de dienst die wordt afgenomen tijdelijk niet beschikbaar is. Ook in het geval van onderhoudswerkzaamheden kan het voorkomen dat de dienst tijdelijk niet beschikbaar is. In de memorie van toelichting zou nader tot uitdrukking moeten worden gebracht dat leveringsonderbrekingen als gevolg van onderhoudswerkzaamheden buiten het kader van artikel 7.1a Tw vallen.

- 1.5 Verder wijzen partijen op de volgende aandachtspunten.
- 1.5.1 *Email* – In de memorie van toelichting wordt op p. 3 het volgende gesteld: "*Er is sprake van een storing als ten minste een van de volgende afgenomen diensten, internettoegang, vaste en mobiele telefonie, SMS of e-mail, niet beschikbaar is.* Verderop wordt aangegeven dat de compensatieverplichting niet geldt voor diensten van de informatiemaatschappij zoals Whatsapp, Gmail, Facebook en Twitter aangezien het geen openbare elektronische communicatiediensten betreft. In feite geldt voor alle e-maildiensten dat het gaat om diensten van de informatiemaatschappij. Om die reden zou het woord 'email' in de aangehaalde passage in de memorie van toelichting moeten worden geschrapt om verwarring te voorkomen.
- 1.5.2 *Gratis diensten* – Voor diensten die worden geleverd zonder dat daarvoor een vergoeding wordt gevraagd dient de compensatieregeling niet te gelden. Aanbieders hebben de mogelijkheid om de klant gratis SMS, belminuten of een databundel aan te bieden. De kosten ervan worden dan gedragen door de aanbieder. In de memorie van toelichting dient tot uitdrukking worden gebracht dat artikel 7.1a Tw uitsluitend geldt voor betaalde openbare elektronische communicatiediensten.
- 1.5.3 *Gedeeltelijke storing* – Het is mogelijk de storing bijvoorbeeld alleen bellen of SMS-en betreft maar dat nog steeds gebruik kan worden gemaakt van internettoegang. In artikel 7.1a Tw dient expliciet te worden bepaald dat bij gedeeltelijk uitval van de dienst de verplichting tot compensatie uitsluitend betrekking heeft op de diensten die niet beschikbaar zijn.
- 1.5.4 *Omvang netwerkstoring/buitenland* – Voor mobiele en nomadische diensten geldt dat de eindgebruiker op een andere plaats van de diensten gebruik kan maken dan op zijn vaste adres. Bij een plaatselijke storing op het adres van de eindgebruiker zal eenvoudig kunnen worden vastgesteld dat de eindgebruiker door de storing is geraakt. Indien de storing elders optreedt, zal niet duidelijk zijn of de klant zich tijde van de storing in de betreffende regio bevond. Dat kan tot aanzienlijke bewijsproblemen leiden. De regeling zet in zijn huidige vorm onbedoeld de deur open voor oneigenlijk gebruik. Een abonnee kan eenvoudig aangeven dat hij zich op het moment van de storing in de betreffende regio bevond en dus recht heeft op compensatie. De telecomaanbieders zien niet hoe dit op rechtmatige en efficiënte wijze feitelijk per individuele abonnee kan worden gecontroleerd.
- 1.5.5 De telecomaanbieders pleiten ervoor dat de compensatieregeling wordt beperkt tot storingen die zich voordoen in de regio waarin de abonnee zijn vaste woon- en verblijfplaats heeft zoals die bij de aanbieder bekend is op basis van de overeenkomst.
- 1.5.6 Dit geldt ook als de storing in een buitenlands netwerk optreedt. Er zijn geen juridische mogelijkheden voor Nederlandse telecomaanbieders om de schade bij buitenlandse aanbieders te verhalen. Deze partijen zullen geen prikkel ervaren om de internationale overeenkomsten aan te passen en zijn daartoe met de inwerkingtreding van artikel 7.1a Tw ook niet verplicht. In lijn met de compensatieregeling voor elektriciteits- en gasnetbeheerders dient regeling tot worden beperkt tot storingen in Nederlandse netten.

In artikel 7.1a Tw dient 'eindgebruiker' te worden vervangen door 'abonnee'. Uitsluitend degene die een contractuele relatie heeft met de aanbieder dient aanspraak te kunnen maken op compensatie, en niet iedere eindgebruiker. Dit sluit aan bij de regeling zoals die voor de energiesector geldt waarbij degene op wiens naam de aansluiting staat aanspraak kan maken op compensatie. De compensatieregeling dient te worden beperkt tot storingen die zich voordoen in de regio waarin de abonnee zijn vaste woon- en verblijfplaats heeft zoals die bij de aanbieder bekend is op basis van de overeenkomst.

Bepleit wordt dat de kosten van het verstrekken van compensatie op de uit te betalen te vergoeding in aftrek mogen worden genomen voor zover deze niet op wholesaleniveau voor vergoeding in aanmerking komen. Dit zou in de MvT kunnen worden opgenomen danwel nader in de aangekondigde ministeriële regeling kunnen worden geregeld.

Het begrip 'storing' dient nader te worden omschreven, in die zin dat onderhoudswerkzaamheden die een onderbreking van de levering van de dienst tot gevolg hebben buiten het kader van de compensatieregeling vallen.

- 1.6 De MvT noemt stroomstoringen, fysieke schade aan netwerkelementen, menselijke fouten en hard- of softwarematige problemen als mogelijke oorzaken van storingen die voor compensatie in aanmerking komen. Storingen in het netwerk kunnen het gevolg zijn van handelingen van derden die geen contractuele relatie hebben met de aanbieder in de waardeketen van de dienstenlevering of met wie in het geheel geen contractuele relatie aanwezig is. Het artikel maakt mogelijk dat de aanbieder in het geval van een generieke stroomstoring of graafschade verplicht is tot compensatie over te gaan. In feite is dan sprake van een onrechtmatige daad, waarbij de veroorzaker aansprakelijk kan worden gesteld voor de directe schade en gevolgschade.
- 1.7 Een stroomstoring kan rechtstreeks gevolgen hebben voor de dienstverlening door telecomaanbieders. Voor telecomaanbieders is het onmogelijk de storing in eigen netwerk, veroorzaakt door een stroomstoring in de elektriciteitsnetten te verhalen op de elektriciteitsnetbeheerders aangezien deze hun aansprakelijkheid voor gevolgschade wegens stroomstoringen contractueel hebben uitgesloten. In de Memorie van Toelichting wordt ervan uitgegaan dat de aanbieder in geval van een stroomstoring verplicht is om over te gaan tot compensatie. Dit is een onwenselijke situatie aangezien buiten twijfel dient te zijn dat in een dergelijke situatie sprake is van overmacht in de zin van artikel 6:75 BW en dat de gevolgen ervan niet aan de telecomaanbieder kunnen worden toegerekend. Niet valt in te zien om welke reden voor elektronische communicatienetwerken en -diensten een strenger regime zou moeten gelden dan voor energie. In de memorie van toelichting zou moeten worden toegelicht dat een leveringsonderbreking als gevolg van stroomstoring of graafschade kan worden gezien als een vorm van overmacht.
- 1.8 Voor zover het een tekortkoming die niet kan worden toegerekend, maar die mogelijk wel op basis van in het verkeer geldende opvattingen voor zijn rekening en risico zou kunnen komen is wordt aanbevolen dat wordt voorzien in een wettelijk recht van regres aan de hand waarvan de uitsluiting van aansprakelijkheid door elektriciteitsnetbeheerder wordt doorbroken.
- 1.9 Graafschade kan tot gevolg hebben dat de levering van diensten meer dan 12 uur wordt onderbroken. Op werken in de ondergrond is de wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten van toepassing (WION). Het Agentschap Telecom (AT) houdt

daarop toezicht. Indien de grondroerder in voorkomend geval in strijd heeft gehandeld met de verplichtingen op grond van de WION kan AT een boete opleggen. Voor het boetebesluit dient hetzelfde openbaarmakingsregime te gelden als voor besluiten van ACM op basis van de ACM Instellingswet en de Stroomlijningswet (check).¹ Aan de hand van het boetebesluit kan de veroorzaker van de schade in voorkomend geval worden geïdentificeerd voor zover zijn identiteit nog niet bij de aanbieder bekend was. Dit draagt bij aan de mogelijkheden om de schade bij de veroorzaker te kunnen verhalen.

Bepleit wordt dat in de MvT wordt opgenomen dat ook bij stroomstoringen, graafschade e.d. sprake is van een tekortkoming die niet aan de aanbieder kan worden toegerekend (overmacht) en dat hij in die gevallen geen verplichting tot compensatie heeft. Als geen sprake is van overmacht dient te worden geregeld dat de aanbieder in voorkomend geval een wettelijk recht van regres heeft ten aanzien van veroorzaker van de schade, met inbegrip van een andere aanbieder in wiens netwerk de storing is opgetreden.

2. REGELDRUKEFFECTEN COMPENSATIE

2.1 In de MvT wordt op p. 3 benoemd dat een eindgebruiker ook recht heeft op compensatie mocht de dienst niet beschikbaar zijn als gevolg van storing in het buitenland. Dit levert een aanzienlijk financieel risico op voor de aanbieders. De telecomaandbieders hebben geen mogelijkheden om buitenlandse partijen aan te spreken wegens een storing in hun netwerk. In de internationale overeenkomsten is aansprakelijkheid wegens storing uitgesloten. Deze partijen zijn op grond nationale regelgeving niet verplicht om aan buitenlandse partijen een compensatievergoeding te betalen. Zij kunnen eenvoudig weigeren om de overeenkomst aan te passen. Dit brengt mee dat het risico volledig bij de telecomaandbieder ligt. Hiermee is bij de bepaling van de regeldrukeffecten geen rekening gehouden.

2.2 De toelichting bevat op p. 17 de volgende passage:

In het jaar 2013 hebben zich 17 storingen voorgedaan die langer duurden dan 12 uur, waarvan circa 13 storingen in aanmerking komen voor compensatie. Deze aantallen zijn indicatief omdat de scope van de storingen die aan Agentschap Telecom moeten worden gemeld niet helemaal overeenkomt met de scope van de compensatieregeling. De gegevens over het aantal getroffen klanten zijn minder nauwkeurig, omdat van een aantal incidenten het aantal getroffen klanten niet bekend is. Er wordt uitgegaan van een gemiddeld aantal getroffen klanten van 100.000 per storing en een gemiddelde compensatie van 2 euro per klant.

2.3 In de cijfers van Agentschap Telecom zijn storingen bij klantaansluitingen niet meegenomen aangezien de meldplicht uitsluitend bestaat voor netwerkonderbrekingen die vallen binnen de reikwijdte van het Besluit Continuïteit. Dit betreft de grote netwerkonderbrekingen die impact hebben op de continuïteit van de dienstverlening. Storingen doen zich in de praktijk met enige regelmaat voor bij klantaansluitingen bij graafschade. De schade kan van dusdanige aard zijn dat herstel van de dienstverlening meer dan 12 uur in beslag neemt. Klantaansluitingen zijn doorgaans niet redundant uitgevoerd zodat de kans op langere dienstonderbrekingen aanwezig is. Door het ministerie worden de regeldrukeffecten onderschat aangezien dergelijke storingen niet in de cijfers van Agentschap Telecom zijn meegenomen.

¹ Daartoe wordt reeds door EZ een wetswijziging van de WION voorbereid

Het zal gaan om aanzienlijk meer gevallen in de praktijk waarin de aanbieder tot compensatie wordt overgegaan dan door het ministerie is voorzien.

Partijen adviseren om de reikwijdte van de compensatieregeling te beperken tot leveringsonderbrekingen die in Nederland plaatsvinden.

Aanbevolen wordt dat het ministerie de regeldrukeffecten van storingen buiten het kader van het besluit continuïteit nader in kaart brengt.

3. UITBREIDING BEËINDIGINGS- OF OPSCHORTINGSGRONDEN INTERNETDIENSTEN – ARTIKEL 7.6A TW

3.1 Artikel 7.6a Tw wordt aangepast en zal de mogelijkheid bieden dat het uitgaande verkeer van een internetgebruiker die op grote schaal spam verspreidt (tijdelijk) wordt afgesloten voor zover dit noodzakelijk is ter behoud van de veiligheid en integriteit van het netwerk. De eindgebruiker dient daarvan voorafgaand op de hoogte te worden gesteld zodat deze de gelegenheid heeft de bedreiging weg te nemen. Alleen in uitzonderlijke gevallen is gehele beëindiging van de levering mogelijk.

3.2 Artikel 7.6a Tw is ontoereikend om in de praktijk op effectieve wijze verspreiding van spam, virussen en malware tegen te gaan. Ook zonder voorafgaande waarschuwing moet de aanbieder maatregelen kunnen nemen. Een voorafgaande waarschuwing biedt de betrokken eindgebruiker mogelijkheden om maatregelen te nemen die het aanpakken of identificeren van de verspreiding van spam, virussen en malware bemoeilijken.

De aanbieders dienen over ruimere mogelijkheden beschikken om maatregelen te kunnen nemen zonder dat de eindgebruiker die spam, virussen en malware verspreidt daarvan vooraf in kennis wordt gesteld.

3.3 De aanbieders stellen vast dat Artikel 7.6a Tw zodanig geïnterpreteerd kan worden dat het onvoldoende mogelijkheden biedt om de klant in voorkomend geval bij wijze van bescherming tegen een bill shock af te sluiten totdat hij een expliciete keuze heeft gemaakt om door te gaan. Een dergelijke interpretatie zou betekenen dat misbruik of onbewust hoogverbruik door de klant niet adequaat zou kunnen worden aangepakt zonder dat de aanbieder in strijd handelt met artikel 7.6a Tw.

3.4 Het Ministerie heeft eerder aangegeven hier geen problemen te zien. Als een aanbieder als onderdeel van het abonnement aanbiedt dat in geval van excessief/onbewust hoog datagebruik de aanbieder uit voorzorg de klant tijdelijk kan afsluiten en de klant stemt hiermee in, dan kan dit worden beschouwd als een verzoek van de abonnee. Dit is dan expliciet overeengekomen, juist ook met het doel om de abonnee uitdrukkelijk te beschermen (voorkomen van hoge rekeningen). Dit kan dan ook worden gezien als 'een verzoek van de abonnee'. Bij 'misbruik' wordt bijvoorbeeld de situatie bedoeld dat de mobiel van de klant wordt gestolen en vervolgens door een derde data wordt gebruikt. Ook in dat soort gevallen is opschorting mogelijk omdat hiermee de consument wordt beschermd, aldus het Ministerie.

3.5 De benadering van het Ministerie miskent dat een restrictieve interpretatie van artikel 7.6a Tw onvoldoende mogelijkheden biedt om zowel de klant als de aanbieder tegen de risico's van onbewust hoog datagebruik te beschermen in de situatie dat de klant (nog) geen verzoek heeft gedaan of instemming heeft verleend. Bij misbruik dient ook te worden gedacht aan de situatie dat de fraudeur om toestemming wordt

gevraagd, hij deze niet verleent, met opzet hoog dataverbruik genereert en vervolgens weigert te betalen omdat hij geen instemming heeft verleend. In dergelijke situaties biedt de voorgestelde wijziging ontoreikende mogelijkheden om misbruik tegen te gaan.

Artikel 7.6a Tw dient aanbieders de mogelijkheid te geven de klant uit voorzorg tegen onverwachte kosten af te sluiten van datagebruik ook indien hij daartoe (nog) geen verzoek heeft gedaan resp. instemming heeft verleend. Het voorkomen van een bill shock dient als grond voor het beëindigen of opschorten van de internettoegangsdienst aan artikel 7.6a Tw te worden toegevoegd.

- 3.6 De door de aanbieders gewenste aanpassing is in lijn met de wens van de Kamer en de Minister² dat in de context van de gedragscode Transparantie Mobiel Datagebruik (TMD) meer maatregelen dienen te worden genomen ter voorkoming van bill shocks. Dit is met name van belang voor bestaande bellen- en SMS-proposities waarbij datagebruik niet standaard 'uit' staat en waarbij conform artikel 7.6a lid 1 onderdeel a Tw het afsluiten van (reeds geboden) internettoegang alleen mag plaatsvinden op verzoek van de abonnee.³ Voor nieuwe proposities waarbij datagebruik standaard 'uit' wordt gezet levert dit geen problemen op. Internettoegang die niet wordt geleverd hoeft in voorkomend geval immers niet te worden beëindigd of opgeschort.

4. AANWIJZING DOOR MINISTER – ARTIKEL 10.7

- 4.1 In artikel 10.7 wordt geregeld dat de minister een aanwijzing kan geven aan de houder van een storing veroorzakende uitrusting. Een dergelijke regeling ontbreekt thans in de wet. Met het begrip 'storing' wordt in artikel 10.7 iets anders bedoeld dan een storing in de zin van artikel 7.1a Tw (compensatie).

Aanbevolen wordt dat in artikel 10.7 en de toelichting wordt gesproken over 'elektromagnetische storing of belemmering veroorzaakt in uitrusting'.

5. CLI PRESENTATIE – ARTIKEL 11.10A TW

- 5.1 Het artikel beoogt te verbieden dat faciliteiten waarmee nummers worden doorgegeven niet gebruikt mogen worden om onjuiste informatie over de herkomst van oproepen aan de gebruiker te verstrekken.
- 5.2 De ruime formulering van het verbod lijkt te verhinderen dat bedrijven bij uitgaand bellen een 0900- of niet-geografisch nummer presenteren waarop zij benaderd willen worden. Een 0900- of niet-geografisch nummers heeft immers geen directe relatie met de locatie van de onderneming. Ook in dat geval is dus strikt genomen sprake van 'onjuiste informatie' over de herkomst van de oproep. De toelichting maakt onvoldoende duidelijk wat wel en niet is toegestaan. Bedoeld gebruik van 0900- of niet-geografische nummers door ondernemingen voorziet in een behoefte in de praktijk. Het is immers in het belang van de consument dat hem bekend is welk nummer behoort bij het bedrijf namens wie hij wordt gebeld en dat direct duidelijk is op welk nummer het bedrijf kan worden teruggebeld. Deze vorm van gebruik dient te worden gezien als 'goede reden' als genoemd op p. 38 van de toelichting. Niet valt in te zien om welke reden een dergelijk gebruik zou moeten worden tegengegaan. Met

² Brief aan de Kamer d.d. 25 maart 2014 DGETM-TM / 14028180 (Evaluatie Gedragscode Transparantie Mobiel Datagebruik)

³ Speed step down is overigens wel toegestaan conform artikel 7.6a Tw aangezien daarbij geen sprake is van beëindiging of opschorting

deze vorm van gebruik heeft de aanbieder niet voor ogen om zich onder een andere identiteit voor te doen of om een hinderlijke of kwaadwillige oproep te plegen.

- 5.3 De huidige technische ontwikkelingen maken mogelijk dat een nummer door consumenten nomadisch wordt gebruikt. De telecomaanbieders wijzen erop dat het voorgestelde artikel op gespannen voet staat met de mogelijkheden voor nomadisch gebruik van geografische nummers.⁴ Hieraan zou in de toelichting nader aandacht moeten worden besteed.
- 5.4 +In de markt worden belapplicaties geïntroduceerd die het mogelijk maken om bij uitgaande gesprekken het vaste nummer mee te sturen bij een managed VoIP oproep die vanaf een mobiel toestel worden gedaan. Strikt genomen wordt met de huidige formulering van artikel 11.10a Tw ook de ontwikkeling van Enumtoepassingen beperkt. In het artikel zou tot uitdrukking moeten worden gebracht dat het presenteren van een nummer waarop de oproepende abonnee kan worden bereikt is toegestaan.
- 5.5 Voorts is onduidelijk in welke mate een probleem dat zich in de praktijk voordoet wordt opgelost. Daarnaast geldt dat de wet met artikel 4.4 Tw reeds afdoende mogelijkheden kent om oneigenlijk gebruik van nummers en kwaadwillende en hinderlijke oproepen tegen te gaan. Op grond van artikel 4.4 eerste lid kan bij algemene maatregel van bestuur worden bepaald welke gedragingen van een nummergebruiker voor ACM aanleiding kunnen zijn om het nummer te weigeren, op te schorten of in trekken. De aanbieders vragen zich waarom niet van deze mogelijkheid gebruik is gemaakt. Met de toepassing van artikel 4.4 eerste lid is het voorgestelde artikel 11.10 Tw eigenlijk overbodig. Bij overtreding van artikel 4.4 is sprake van een economisch delict zodat reeds afdoende wettelijke mogelijkheden bestaan om problemen in de praktijk te adresseren.
- 5.6 Voor de duidelijkheid: partijen gaan ervan uit dat onder “ faciliteiten waarmee nummers worden doorgegeven” niet wordt begrepen de verstrekking van NAW gegevens voor opname in telefoongidsen en nummerinformatiediensten.

Artikel 11.10 Tw is overbodig gelet op artikel 4.4 Tw en de mogelijkheden om bij algemene maatregel van bestuur te bepalen welke gedragingen van een nummergebruiker voor ACM aanleiding kunnen zijn om het nummer te weigeren, op te schorten of in trekken. Voor zover artikel 11.10a Tw wordt gehandhaafd dient het artikel te worden geherformuleerd om buiten twijfel te stellen dat het is toegestaan om als bedrijf of consument voor uitgaande gesprekken, SMS-berichten, nomadische of mobiele belapplicaties het nummer te presenteren waarop de eindgebruiker de onderneming kan bereiken.

Den Haag, 7 mei 2014 – Feye Sickinghe

⁴ Staatscourant 18 juli 2006, nr. 137 / pag. 13