

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie is te vinden op: www.naarhetiak.nl.

1. Wat is de aanleiding?

Tijdens de behandeling van het wetsvoorstel voor de Uitvoeringswet AVG (UAVG) heeft de Minister voor Rechtsbescherming de Tweede Kamer toegezegd na afronding daarvan de mogelijkheden te verkennen voor verdere modernisering en verbetering van het gegevensbeschermingsrecht. In lijn met deze toezegging heeft de Kamer de motie-Koopmans c.s. overgenomen, waarin de regering werd verzocht de ervaringen met betrekking tot de UAVG te inventariseren en in het licht daarvan zo nodig maatregelen te treffen.¹ Vervolgens heeft de minister in een brief van 1 april 2019 de Tweede Kamer geïnformeerd over het resultaat van een inventarisatie van de eerste ervaringen met de UAVG en in het bijzonder over de punten die in de motie-Koopmans c.s. waren genoemd.² Daarna heeft hij op 31 oktober jl. in een brief aan de Tweede Kamer aangekondigd dat hij een wetsvoorstel zou opstellen tot wijziging van de UAVG en enkele andere wetten en dat in het eerste kwartaal van 2020 in consultatie zou willen brengen.³

2. Wie zijn betrokken?

Bij de verschillende onderdelen van deze Verzamelwet, zijn verschillende ministeries betrokken. Naast het ministerie van Justitie en Veiligheid zijn dit Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Defensie, Financiën, Infrastructuur en Waterstaat, Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

3. Wat is het probleem?

Uit de inventarisatie van de eerste ervaringen met de UAVG is het beeld naar voren gekomen dat er een sterke behoefte bestaat aan voorlichting en uitleg. Tevens is uit de inventarisatie gebleken dat een aantal onderwerpen nog nadere regelgeving behoeft of aanpassing vergt in de UAVG of in sectorale wetgeving. Een gedeelte van deze onderwerpen wordt meegenomen in deze Verzamelwet.

4. Wat is het doel?

Het stroomlijnen en het actualiseren van het gegevensbeschermingsrecht. Omdat dit een verzamelwet betreft, zijn de specifieke doelen toegelicht in de artikelsgewijze memorie.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De regering is verantwoordelijk voor de wetgevingskwaliteit. In dit voorstel gaat het om aanpassingen aan de wetgeving op het gebied van gegevensbescherming.

6. Wat is het beste instrument?

Aangezien de UAVG alsmede de sectorale wetgeving wetten in formele zin zijn, dienen wijzigingen ook bij wet doorgevoerd te worden.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

De wijzigingen zijn vooral wetstechnisch en hebben vrij weinig gevolgen. Daar waar dat wel het geval is, wordt dit aangegeven bij de artikelsgewijze toelichting.

¹ Kamerstukken II 2017/18, 34851, nr. 19.

² Kamerstukken II 2018/19, 32761, nr. 132.

³ Kamerstukken II 2019/20, 32761, nr. 151.