

Ministerie van Justitie en Veiligheid

T 033 460 89 00
info@denederlandseggz.nl
www.denederlandseggz.nl

NL 56INGB 0687 211808
BTW NL 8059.20.973.B01
KvK 40483580

Datum

14-7-2020

Telefoon

06 2114 24 66

Ons kenmerk

00241732/2020

Contactpersoon

Charlotte Karman

Bijlage(n)

1

Uw kenmerk

[Uw kenmerk]

Onderwerp

Verzamelwet Gegevensbescherming

Geachte,

Met veel belangstelling hebben de Nederlandse Vereniging van Ziekenhuizen (NVZ), Het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP) en de Nederlandse ggz kennisgenomen van de internetconsultatie 'Verzamelwet Gegevensbescherming'. Met dank voor het geven van de gelegenheid, treft u hieronder onze reactie aan. In mei 2018 is de AVG en de Uitvoeringswet AVG in werking getreden. De branches in de zorg ontvangen sindsdien van zorgaanbieders veelvuldig vragen over de uitleg van de AVG en UAVG met name als het gaat over de samenhang tussen privacywetgeving en zorgwetgeving.

Samenhang privacywetgeving en zorgwetgeving

Wij zijn verheugd om te zien dat onder andere getracht is om meer duidelijkheid te geven in de samenhang tussen privacywetgeving en zorgwetgeving als het gaat om de verhouding tussen artikel 7:457, derde lid Burgerlijk Wetboek (BW) en de UAVG. Het gaat hier om de mogelijkheid van de hulpverlener om geen inlichtingen te verstrekken of inzage te verlenen als daarmee de zorg van een goed hulpverlener niet in acht kan worden genomen versus de mogelijkheid van de wettelijke vertegenwoordiger om informatie op te vragen.

Wettelijke verplichtingen

In de AVG/UAVG is duidelijk aangegeven wanneer sprake is van een grondslag voor de verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens. Gezondheidsrechtelijke wetten bevatten echter zeer gevarieerde bepalingen die mogelijk een wettelijke verplichting inhouden voor de verstrekking van gegevens. De maatschappij zou ons inziens geholpen zijn bij een standaardformulering om wettelijke verplichtingen in wetgeving te herkennen. Indien dit niet expliciet is opgenomen blijft telkens de vraag of bijvoorbeeld 'informerend' ook een wettelijke verplichting kan inhouden dan wel een procesbeschrijving waarin het uitwisselen van persoonsgegevens vanzelfsprekend nodig is. Wij achten dit onwenselijk met het oog op de rechtsbescherming en vragen voor de maatschappij, de betrokkene en de zorgaanbieder/de hulpverlener meer duidelijkheid hierin.

de Nederlandse ggz

In de **bijlage** treft u voorbeelden waarin onduidelijkheid bestaat of sprake is van een wettelijke verplichting of andere onduidelijkheden met betrekking tot het verstrekken van gegevens op basis van een wettelijke verplichting.

- *Wij verzoeken de wetgever om aan te geven wanneer sprake is van een wettelijke verplichting en daarmee kan fungeren als grondslag voor de verstrekking van gegevens.*
- *Wij vragen de wetgever om te kiezen voor een standaardformulering in wetgeving om wettelijke verplichtingen gemakkelijker te herkennen.*

Verplichte controles/nieuw artikel 23a

Het voorgestelde artikel 23a, eerste lid, regelt dat verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens kan plaatsvinden voor zover die verwerking noodzakelijk is voor een bij wettelijk voorschrift verplicht gestelde controle. Een dergelijke controle wordt uitgevoerd door een accountant. Een verplichte controle moet zijn voorgeschreven bij wettelijk voorschrift.

In het tweede lid bij deze bepaling wordt echter aangegeven dat de entiteit eerst de gegevens moet pseudonimiseren alvorens de verwerking voor de verplichte accountantscontrole aanvangt. De te controleren entiteit moet deze aanvullende gegevens apart bewaren en de nodige technische en organisatorische maatregelen treffen om koppeling aan specifiek betrokkene door de accountant te voorkomen.

Wij lezen in het wetsvoorstel dat zorgverzekeraars, andere ziektekostenverzekeraars en Wlz-uitvoerders voorbeelden vormen van dergelijke te controleren entiteiten.

Dit voorschrift lijkt de zorgaanbieders te verplichten om (1) een verwerkingsslag op de gegevens uit te voeren; (2) deze gegevens in een geanoniseerd schaduw dossier apart op te slaan.

Wij vragen de wetgever of bekend is aan welke eisen moet worden voldaan bij de verwerkingsslag en of is berekend hoeveel extra administratieve lasten dit met zich mee brengt. Op voorhand komt een dergelijke verplichting ons als onwenselijk voor.

Overdracht medische dossiers en BSN

Graag geven wij aan tevreden te zijn met de voorgestelde artikelen 30 en 46 UAVG. Ons inziens is het een goede aanvulling dat er een regeling komt voor de overdracht van medische dossiers na bijvoorbeeld een faillissement. Ook vinden wij het gebruik van het BSN wat wordt verankerd in de eis van een formeel wettelijke grondslag een juiste toevoeging.

Indien u nog vragen over onze reactie heeft, lichten wij de reactie graag toe.

Met vriendelijke groet,



mevrouw drs. V.J.W.C. Esman-Peeters
directeur

de Nederlandse ggz

Bijlage

Hieronder vindt u enkele voorbeelden waarin wij het onduidelijk achten of daadwerkelijk sprake is van een wettelijke verplichting met het oog op de AVG/UAVG:

Wkkgz

In artikel 8 van de Wkkgz is opgenomen dat de zorgaanbieder zorgt draagt voor de systematische bewaking, beheersing en verbetering van de kwaliteit van de zorg. In tweede lid sub a van deze bepaling wordt aangegeven dat het in dit geval gaat om het op systematische wijze verzamelen en registreren van gegevens betreffende de kwaliteit van de zorg. Daarvoor is het nodig om gegevens uit het individuele patiëntendossier te halen. Informatie uit het individuele patiëntendossier valt echter onder de geheimhoudingsplicht van de hulpverlener die is betrokken bij de individuele behandeling van de cliënt.

- *Wij vragen de wetgever of artikel 8 van de Wkkgz voorziet in een wettelijke verplichting/grondslag om gegevens uit het patiëntendossier te halen om te voorzien in kwaliteitsinformatie zoals beschreven in dit artikel. Zo niet, dan vragen wij de wetgever om deze grondslag te repareren en te voorzien in een wettelijke verplichting zodat een dergelijke bepaling in de praktijk bruikbaar is.*

Jeugdwet

In het artikel 7.5.3 van het besluit Jeugdwet is uitwerking gegeven van de gegevensverstrekking zoals opgenomen in 7.4.3. van de Jeugdwet. In het besluit is echter aangegeven dat de jeugdhulpaanbieder gegevens over outcome verstrekt voor zover de gemeente en die jeugdhulpaanbieder hebben afgesproken dat de jeugdhulpaanbieder deze gegevens registreert of in subsidievoorwaarden is opgenomen dat de jeugdhulpaanbieder dit zal registreren.

- *Wij vragen de wetgever of met dergelijke voorwaarden en afhankelijkheden nog steeds sprake is van een wettelijke verplichting.*

Wvggz

In artikel 8:30 van de Wvggz is opgenomen dat een zorgaanbieder (en andere partijen) gegevens verstrekken aan Onze Minister ten behoeve van stelselverantwoordelijkheid. In het vijfde lid van deze bepaling is aangegeven dat bij of krachtens algemene maatregel van bestuur regels worden gesteld omtrent de inhoud van de gegevens. Een dergelijke AMvB ontbreekt echter.

- *Wij vragen de wetgever of de wettelijke verplichting van 8:30 gebruikt kan worden ondanks het ontbreken van de AMvB of dat dit enkel mogelijk is met de aanwezigheid van een AMvB waarin nadere regels zijn opgenomen.*

In de Wvggz is het van belang dat een geneesheer-directeur een samenvatting ontvangt van het verkennend onderzoek voordat hij de zorgmachtiging gaat voorbereiden. In de toelichting bij artikel 5:4 van de Wvggz is dan ook het volgende opgenomen: *De officier van justitie verstrekt de geneesheer-directeur de gegevens die hij nodig heeft voor zijn taak. Daartoe hoort in ieder geval het door de gemeente uitgevoerde verkennend onderzoek, indien dat aanwezig is.* Echter is in de wet zelf niet expliciet aangegeven dat aan de geneesheer-directeur het verkennend onderzoek wordt verstrekt.

- *Wij vragen de wetgever of een dergelijke toelichting worden gezien als een wettelijke verplichting. Zo niet, vragen wij de wetgever dit te repareren.*

de Nederlandse ggz

Verstrekking in combinatie met toestemming

Opvallend achten wij ook bepalingen in verschillende wetgeving waarin sprake is van een partij 'verstrekt' in combinatie met 'indien toestemming is gegeven'. Dit geeft verwarring over welke grondslag met het oog op artikel 6 AVG aan de orde is. Voorbeelden hiervan zijn: artikel 5.2.5 Wmo 2015 en artikel 5:4, tweede lid onder b Wvvgz.

- *Wij vragen de wetgever hierover duidelijkheid te geven.*

Wettelijke verplichting met ruim omschreven doeleinden

In artikel 7.4.0, tweede lid, van de Jeugdwet is opgenomen dat jeugdhulpaanbieders kosteloos (bijzondere) persoonsgegevens verstrekken aan het college of een door het college aangewezen persoon, die voor de uitvoering van het college of die personen noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden in het eerste lid. Vervolgens is in het eerste lid opgenomen dat dit o.a. gaat over gegevens over de toeleiding, advisering over, bepaling van of het inzetten van een voorziening op het gebied van jeugdhulp.

In de praktijk roept dit vragen op welke gegevens in dit kader noodzakelijk zijn om met dit doel te verstrekken. Hoe ver reikt een dergelijke wettelijke verplichting? Op welke manier wordt rekening gehouden met dataminimalisatie en doelbinding? En welke gegevens zijn in dit kader noodzakelijk om te verstrekken?

Wij verzoeken de wetgever om in het kader van dit wetsvoorstel voor te schrijven op welke wijze in het kader van wettelijke verplichtingen wordt voldaan aan de eisen uit de AVG/UAVG zoals doelbinding en dataminimalisatie.