

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Wijziging van enkele wetten op het gebied van Justitie en Veiligheid in verband met aanpassingen van overwegend technische aard

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Justitie en Veiligheid, politie, Openbaar Ministerie, Raad voor de Rechtspraak, Slachtofferhulp NL, Nederlandse Orde van Advocaten en de BES eilanden.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Medewerkers van Justitie en Veiligheid.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Door middel van consultatie in het wetgevingsproces.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

In verschillende wetten binnen het terrein van JenV zijn beperkte wijzigingen noodzakelijk. Deze vloeien voort uit recent tot stand gekomen wetgeving of ontwikkelingen in de rechtspraak. Daarnaast betreft het wijzigingen van beperkte tekstuele omissies of onzuiverheden in reeds tot stand gekomen wetgeving. De bedoelde wijzigingen zijn van zodanig beperkte omvang en belang, dat zij niet een eigen wetsvoorstel rechtvaardigen.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Gelet op de wenselijkheid om de kwaliteit van wetgeving op het terrein van JenV te waarborgen, wordt op periodieke basis een verzamelwetsvoorstel voorbereid waarin technische omissies worden hersteld en zeer beperkt inhoudelijke wijzigingen worden doorgevoerd.

- c) Wat is de omvang van het probleem?

Gering, het betreft alleen technische en zeer beperkt inhoudelijke wijzigingen.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Verzamelwetten worden vaker gemaakt, dit is nuttig om de kwaliteit van wetgeving op het terrein van JenV te waarborgen.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Als er niets gebeurt blijven kleine onvolkomenheden in wetgeving staan. Het publieke belang om de kwaliteit van wetgeving op het terrein van JenV te waarborgen rechtvaardigt de interventie.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

De wetgevingskwaliteit waarborgen.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Geen.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

N.v.t.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

N.v.t.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

N.v.t.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Gelet op het technische en beperkt inhoudelijke karakter van dit wetsvoorstel, zijn hiervan geen noemenswaardige gevolgen te verwachten. De kwaliteit van wetgeving blijft op orde.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

De Rijksbrede wetgevingstoets.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Een verzamelwet.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Zeer doeltreffend, maar weinig maatschappelijke impact.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Gering tot niet aanwezig.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

N.v.t.