

Internetconsultatie IAK - Verzamelwet OCW 20##

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie is te vinden op www.naarhetiak.nl.

1. Wat is de aanleiding?

De wetgeving op het beleidsterrein van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap moet goed zijn. Wetten moeten toegankelijk zijn, artikelen leesbaar, verwijzingen kloppend. Wetten of delen van wetten die materieel geen betekenis meer hebben, moeten worden ingetrokken, wetstechnische gebreken moeten worden hersteld. Er is continu aandacht nodig voor onderhoud aan de wetgevingskwaliteit, want met vrijwel elke wetswijziging, gaat iets van de begrijpelijkheid en correctheid verloren, wordt soms de achterliggende systematiek over het hoofd gezien en worden wetstechnische of redactionele onvolkomenheden veroorzaakt.

2. Wie zijn betrokken?

Alle directies binnen het ministerie en de uitvoering zijn gevraagd om verbetervoorstellen aan te leveren. Via de internetconsultatie wordt iedereen in de gelegenheid gesteld te reageren.

3. Wat is het probleem?

De aanpak van de zogenoemde 'kleine kwaliteit' van de OCW-wetgeving was tot op heden vooral ad hoc en wordt veelal per sector geïnitieerd. Er zijn in de afgelopen decennia diverse veegwetten, reparatiewetten en variawetten tot stand gebracht, en nog meer inhoudelijke wijzigingswetten waarin tal van kleine verbeteringen waren opgenomen. Er is echter nooit gekozen voor een meer gestructureerde aanpak zoals bijvoorbeeld bij de SZW-wetgeving en de fiscale wetgeving. Daardoor moeten allerlei reparaties en kleine niet omstreden beleidswijzigingen betrekkelijk lang wachten op 'een voertuig'.

4. Wat is het doel?

Door te beginnen met een jaarlijkse cyclus van verzamelwetten, krijgen allerlei onderwerpen van wetswijziging gemakkelijker een 'voertuig'. De voor een verzamelwet geschikte wijzigingen kunnen zo ook relatief snel worden doorgevoerd.¹ Daarmee worden bovendien de beleidsmatige wetsvoorstellen inzichtelijker, doordat die vrijwel geen aanpalende wijzigingen meer hoeven te bevatten.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De regering is verantwoordelijk voor de wetgevingskwaliteit. In dit voorstel gaat het om verbetervoorstellen van de verschillende wetten die alleen met wetswijziging kunnen worden doorgevoerd.

6. Wat is het beste instrument?

De conclusie op de vragen 1, 3 en 4 is dat het ministerie van OCW voortaan in beginsel jaarlijks een verzamelwet tot stand brengt waarin dit type wetswijzigingen kunnen worden meegenomen. Daarbij wordt de volgende afbakening gehanteerd voor onderwerpen die in het wetsvoorstel kunnen worden opgenomen:

- correcties van verschrijvingen, verwijzingen en andere wetstechnische omissies;
- wetstechnische verbeteringen en herformuleringen;
- wetgeving in lijn brengen met de evidente bedoeling van een eerdere wet(swijziging);
- schrappen van 'dode letters';
- kleine niet louter technische wijzigingen, met als indicaties:

¹ Uit de praktijk bij SZW blijkt dat onderwerpen vanaf de eerste ambtelijke uitvraag tot aan publicatie in het Staatsblad een gemiddelde doorlooptijd hebben van zo'n 14 maanden.

- geen financiële gevolgen;
- geen gevolgen voor regeldruk;
- geen of alleen positieve gevolgen voor de doelgroep;
- noodzakelijke wijzigingen die aantoonbaar draagvlak hebben (*no regret*);
- geen grote gevolgen voor de uitvoering;
- codificatie van een bestaande onomstreden (uitvoerings)praktijk.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

De wijzigingen zijn vooral wetstechnisch en hebben dus vrijwel geen gevolgen. Niet financieel, niet qua uitvoering, niet qua regeldruk en niet qua doelgropeffecten. Waar wel kleine gevolgen zijn beoogd of worden veroorzaakt, is dat aangegeven in de toelichting bij het wetsvoorstel.