

Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland

CLASSIFICATIE C1 - Publieke Informatie
DATUM 15 september 2022
BEHANDELD DOOR
TELEFOON DIRECT
E-MAIL

Het wetsvoorstel bevat onder meer een aanpassing van artikel 20a van de Elektriciteitswet 1998, waaraan een vierde lid wordt toegevoegd. Dit nieuwe lid bepaalt dat de Minister geen projectbesluit neemt als naar zijn oordeel besluitvorming door een ander bestuursorgaan het project kan versnellen of hieraan anderszins aanmerkelijke voordelen zijn verbonden. Dit vormt een omgekeerd uitgangspunt ten opzichte van hetgeen tot nu toe opgenomen is in artikel 20a van de Elektriciteitswet 1998. In de bestaande drie artikelleden staat omschreven dat het Rijk bevoegd gezag is voor projecten waarbij de transportcapaciteit op het hoogspanningsnet van 220kV en hoger wordt uitgebreid. Indien dit geen voordeel biedt en een decentrale overheid bereid is bevoegd gezag te zijn, kan buitentoepassingverklaring van de Rijkscoördinatieregeling plaatsvinden. De formulering in het voorgestelde vierde lid lijkt echter te suggereren dat het Rijk zich actief tot bevoegd gezag moet verklaren als er geen decentrale overheid is die de procedure sneller kan uitvoeren of er geen aanmerkelijke voordelen bestaan.

TenneT verzoekt te bevestigen dat het Rijk automatisch het bevoegd gezag wordt in de gevallen zoals omschreven in het eerste lid van artikel 20a van de Elektriciteitswet 1998, bijvoorbeeld door de opgenomen criteria toe te voegen aan het derde lid van dit artikel. Een afzonderlijk toegangsbesluit hiervoor door de minister(raad) is in die gevallen niet noodzakelijk. Op deze manier is duidelijk dat het Rijk automatisch het bevoegd gezag is voor die gevallen en wordt discussie hierover met decentrale overheden voorkomen.

Voorts wijst TenneT op het volgende. In de huidige wetssystematiek wordt de gemeente automatisch het bevoegd gezag voor de planologische inpassing van de gevallen zoals in het eerste lid bedoeld op het moment dat het Rijk de Rijkscoördinatieregeling buiten toepassing verklaart. Het in het wetsvoorstel voorgestelde vierde lid laat in het midden welke decentrale overheid als bevoegd gezag wordt aangewezen indien de Minister van oordeel is dat – kort gezegd – een ander bestuursorgaan het project beter (ruimtelijk) kan faciliteren. In de ogen van TenneT is de gekozen formulering vrijblijvend. De vraag ontstaat namelijk wat dit zal betekenen voor projecten waarvan de Minister van mening is dat het voordelen biedt als een decentrale overheid bevoegd gezag wordt, maar hiervoor bij de decentrale overheden in eerste instantie

geen draagvlak is. Dit kan resulteren in een lange overlegperiode en vertraging doordat het onduidelijk is welke overheid als bevoegd gezag zal optreden. De energietransitie is daarmee niet gediend. TenneT ziet graag dat de Minister bij het buiten werking stellen van het projectbesluit in een vroeg stadium in een afzonderlijk besluit verplicht is te bepalen welk bestuursorgaan bevoegd wordt voor de ruimtelijke procedure. Een mogelijke impasse in de voorbereiding van de ruimtelijke procedure wordt op die manier voorkomen.

Concluderend verzoekt TenneT (1) te verduidelijken – en zo nodig de wettekst aan te passen – dat het Rijk automatisch bevoegd gezag is voor het projectbesluit als sprake is van gevallen zoals omschreven in het eerste lid van artikel 20a van de Elektriciteitswet, en (2) wettelijk een regeling op te nemen dat bij het niet toepassen van de projectbesluitprocedure door de Minister direct een ander bestuursorgaan verantwoordelijk/bevoegd gezag wordt voor het betreffende project.

TenneT heeft vertrouwen in het verwerken van deze opmerkingen in het wetsvoorstel en licht de voorstellen desgewenst graag toe.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.

Maarten Abbenhuis
COO