

# Verzamelwijziging Omgevingsregeling I&W

U kunt tot en met 20 juli 2022 via deze website reageren op alle onderdelen van de regeling en de toelichting.

De Landelijke Waterwoon Organisatie (LWO) is de belangenbehartiger van drijvend wonen in Nederland. Eén van onze activiteiten is het bevorderen van de realisering van de uitspraak van de (toenmalige) Minister van Wonen, de heer Blok, gedaan in Kamerstuk 32 730, nr. 17 p.2 tijdens het vergaderjaar 2013-2014. Deze uitspraak luidt: '[B]ij deze erken ik dat wonen op het water gelijkwaardig is aan wonen op land'. De Minister gaf tegelijkertijd aan dat deze doelstelling van gelijkwaardigheid niet in één klap zou zijn gerealiseerd.

Op diverse terreinen is wetswijziging nodig. In de ter consultatie voorliggende regeling is voortdurend sprake van het gebruik van het begrip "woonschip". Dit begrip wordt in Artikel 3.19 van het Besluit kwaliteit leefomgeving omschreven als "Voor de toepassing van deze afdeling wordt onder woonschip verstaan: drijvend bouwwerk met een woonfunctie op een locatie die in het omgevingsplan is aangewezen als een ligplaats voor een woonschip". Deze formulering roept de vraag op, of dit begrip in het omgevingsplan verplicht altijd als zodanig omschreven moet worden, en zo niet, wat het gevolg is als dit begrip met andere termen is omschreven in het omgevingsplan, b.v. als "bouwvlak voor een drijvend bouwwerk", is de wetgeving dan niet van toepassing? Sinds de "Wet verduidelijking voorschriften woonboten", kent de wetgeving (Woningwet, Wabo en Bouwregelgeving) t.a.v. drijvend bouwen twee te onderscheiden begrippen, namelijk;

- woonboten of andere drijvende objecten die hoofdzakelijk worden gebruikt voor verblijf, en
- een schip dat wordt gebruikt voor verblijf en dat is bestemd en wordt gebruikt voor de vaart.

Ook de recent van kracht geworden wijziging van het Burgerlijk Wetboek Art 2.33 en 2.36a geven een juridische begripsomschrijving van de ligplaats en definieert deze als "woonruimte". Dit i.h.k.v. de gewenste huurbescherming van ligplaatsen van watergebonden woningen.

Door nu in alle kaders van de Omgevingswet en de daarbij bijbehorende regelgeving juridisch gezien allerhande oude(rwetse) terminologieën te blijven gebruiken wordt er, bij de vormgeving van de nieuwe integrale wetgeving op de fysieke ruimte, juridisch onvoldoende éénduidig en consistent met de recent ontwikkelde juridische begrippen gewerkt.

Dit laatste is o.i. in strijd met de éénduidigheid die van de wet en regelgeving die van de wetgever in het kader van de rechtszekerheid verwacht mag worden. Omdat dit voor een vrijwilligersorganisatie niet doenlijk is, wordt door ons hier niet op alle niet consistente wet- en regelgeving ingaan. D.w.z. niet integraal op alle onderdelen of artikelen van de wet- en regelgeving waar deze verwarrende terminologieën opgeld doen (ook diverse andere wet- en regelgeving gebaseerd op de Omgevingswet die niet in deze consultatie betrokken is!!!), maar laat dit aan de wet- en regelgever omdat dit tot de primaire taakstelling van de wetgever behoort. Tot op heden maakt deze volgens ons de genoemde taakstelling allerminst waar, waardoor in onze ogen het waterwonen zoals de afgelopen vele decennia steeds weer gebeurde alweer tot het sluitstuk van de inspanningen behoort.

Met vriendelijke groet,  
Namens de Landelijke Waterwoon Organisatie (LWO),  
A. van de Grift