

Aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Via: overheid.nl

Onderwerp: zienswijze verzamelwijziging Besluit bouwwerken leefomgeving, inzake parkeergarages, woonfunctie voor zorg en daglicht.

Den Haag, 20 juli 2021

Geachte heer, mevrouw,

Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is voornemens het Besluit bouwwerken leefomgeving te wijzigen. Betreffend voorstel daartoe ligt voor ter consultatie (wijziging van het Besluit bouwwerken leefomgeving in verband met de brandveiligheid van de woonfunctie voor zorg en parkeergarages en normen voor daglicht). Als branchevereniging Koninklijke NIngenieurs willen wij graag onze zienswijze met u delen. Onze leden leveren op dagelijkse basis advies bij het ontwerpen van gebouwen en hebben veel expertise in huis. Onze branchevereniging noch onze leden hebben een direct belang bij onderstaande zienswijze.

Eén van de voorgestelde wijzigingen betreft de verplichting om een automatische blusinstallatie aan te brengen in parkeergarages (overige gebruiksfunctie voor het stallen van motorvoertuigen) waarboven zich een slaapgebouw bevindt met een verblijfsvloer gelegen op meer dan 13 m hoogte.

Betreffende wijziging is eerder in de Juridische Technische Commissie (JTC) en het Overleg Platform Bouwregelgeving (OPB) aangekondigd. In de JTC en het OPB is door deelnemers, waaronder Koninklijke NIngenieurs, verzocht om een nadere onderbouwing van kosten en baten van het voorstel. Daartoe is in opdracht van het ministerie een onderzoek naar de lasten (Sira Consulting, 2021) uitgevoerd alsmede een onderzoek naar de brandveiligheidsrisico's (IFV, 2021).

Wij zijn blij met de aandacht van het ministerie voor mogelijk nog onvoldoende onderkende brandveiligheidsrisico's, maar vinden het daarbij wel belangrijk dat de maatschappelijke kosten die worden besteed aan veiligheid in goede verhouding staan tot de baten. Dit vergroot maatschappelijk draagvlak voor maatregelen. Op basis van het wetsvoorstel en de ondersteunende rapportage hebben wij daarom de volgende inhoudelijke terugkoppeling:

- Wij ondersteunen de analyse dat de brandbestrijding en hulpverlening in parkeergarages onder slaapgebouwen complex is. Om die reden lijkt toepassing van een automatische blusinstallatie in dergelijke gevallen zeer zinvol. Ook kan worden geconstateerd dat de complexiteit van hulpverlening toe neemt met de hoogte van gebouwen. In het wetsvoorstel en de onderliggende rapportages wordt nu uitgegaan van een ondergrens van 13 m (hoogste vloer verblijfsgebied). Dit betreft een categorie veel voorkomende, relatief lage, gebouwen. Wij zijn van mening dat eerdere incidenten geen aanleiding vormen deze categorie gebouwen op voorgestelde wijze te beveiligen. Ook is een extreem – onbeheersbaar – brandscenario voor deze categorie gebouwen moeilijk voor te stellen. Resumerend adviseren wij u de gekozen grenswaarde van 13 m nader tegen het licht te houden. Een grenswaarde van bijvoorbeeld 50 m lijkt beter te passen bij het gegeven risicoprofiel. Wellicht ten overvloede merken wij daarbij op dat ook de onderbouwende rapportages geen aanknopingspunten bieden voor de gekozen grenswaarde.

- De kosten van een automatische blusinstallatie worden in belangrijke mate bepaald door relatief hoge startkosten, d.w.z. de kosten van een watervoorraad en pompen. Voor met name kleine garages is daardoor sprake van naar verhouding hoge kosten. Wij geven u daarom in overweging de verplichting tot een automatische blusinstallatie van toepassing te verklaren voor parkeervoorzieningen groter dan 500 m² dan wel (alternatief) met brandcompartimenten groter dan 500 m².
- De gegeven onderzoeken lijken zich te beperken tot de toepassing van automatische blusinstallaties. Er zijn echter alternatieve maatregelen denkbaar die kostenefficiënter kunnen bijdragen aan het verhogen van het veiligheidsniveau. Wij denken dan bijvoorbeeld aan bouwkundige maatregelen zoals de bescherming van constructies en de ligging van vluchtwegen. Een alternatief voor kleinere woongebouwen zou kunnen zijn de wdbbo-eis naar omliggende brandcompartimenten te vergroten naar 90 minuten. Dat biedt gedurende de levensduur van een gebouw een meer robuuste oplossing die minder afhankelijk is van onderhoud en van de levensduur van een installatie.
- Een belangrijk onderdeel in de onderbouwende rapportages betreft een inschatting van het (bezwijk)gedrag van constructies in relatie tot de ontwikkeling van het brandscenario. Wellicht ten overvloede attenderen wij op de methode die omschreven is in de NEN-EN 1991-1-2+C3 en de bijbehorende nationale bijlage. Deze methode is voor uw onderzoekers bruikbaar voor het kwantitatief onderbouwen van de op dit moment vrij grove kwalitatieve inschattingen.
- Wat ons betreft blijven de kosten en complexiteit van automatische blusinstallaties nog onderbelicht in de ondersteunende rapportages. Indien de betrokken (deels open) parkeergarage niet vorstvrij gehouden kan worden, zal sprake moeten zijn van bijvoorbeeld een complex droog sprinklersysteem. Daarnaast zullen de blusinstallaties gecertificeerd moeten worden door een inspectie-instelling en in dat kader 2-wekelijks getest en jaarlijks geïnspecteerd. Dit gaat met name voor VvE's een zware administratieve en financiële last vormen. Aanvullend daarop moet ook nog rekening gehouden worden met groot onderhoud of vervangen van de installatie tijdens de levensduur.
- Naast de hoge kosten die gepaard gaan met onderhoud en certificatie vragen we ons ook af of VvE's de verantwoordelijkheid kunnen dragen voor het onderhouden en in stand houden van een gecertificeerd sprinklersysteem en of overheden daarop een actief handhavingbeleid kunnen gaan voeren. Een dure sprinklerinstallatie die niet werkt is tenslotte geen goede investering.

Wij vertrouwen erop onze zienswijze voldoende te hebben neergezet. We zijn uiteraard altijd bereid tot een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,



ir. Jacolien Eijer – de Jong
Directeur Koninklijke NIngenieurs