

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties



Via upload op overheid.nl

Servicecentrum SVRZ

Koudekerkseweg 143

4335 SM Middelburg

Postbus 100

4330 AC Middelburg

t 088-8871000

f 088-8871099

servicecentrum@svrz.nl

www.svrz.nl

Ons kenmerk : BS.21.496/RvB/BM/pdr/cdb
Betreft : Reactie op Internetconsultatie
verzamelwijziging Bbl parkeergarages,
woonfunctie voor zorg en daglicht
Bijlage : -

Middelburg, 11 augustus 2021

Geachte heer, mevrouw,

Als zorginstelling maken wij hierbij graag onze positie kenbaar over de aanstaande veranderingen die deze voorgestelde wijziging voor het BBL met zich meebrengt. De argumentatie ter onderbouwing van de voorgestelde wijziging ontbreekt. Naar onze mening is er geen duidelijke aanleiding om de huidige regeling met betrekking tot brandveiligheid in gebouwen waar mensen wonen die zorg ontvangen te wijzigen. Ten aanzien van de voorgestelde wijziging constateren wij dat die onuitvoerbaar is en ook niet zal leiden tot een veiligere situatie. Naar onze mening is de WAR-systematiek en de focus daarbij op het waarschuwen, assisteren en redden door de zorginstelling volstrekt onuitvoerbaar en levert dit een schijnveiligheid op voor een kwetsbare doelgroep in de woonzorggebouwen.

Wij concluderen daarom dat het verstandig is om de verantwoordelijkheidsverdeling zo te laten, dat de eigenaar van het gebouw ook verantwoordelijk is voor de brandveiligheid. Wij lichten onze overwegingen graag aan u toe, waarbij we uitleg zullen geven over de situatie waarin niet alleen onze zorgorganisatie, maar vele collega-organisaties zich bevinden. Onze indruk is dat onvoldoende in beeld is, wat eigendomsverhoudingen zijn, dat in veel woongebouwen van senioren niet één zorgorganisatie, meer veel verschillende zorgorganisaties thuiszorg bieden en dat ten onrechte ervan uit wordt gegaan dat er altijd medewerkers van zorgorganisaties aanwezig zijn in de gebouwen of dat aanwezige zorgmedewerkers de cliënten aan wie zij zorg bieden alleen achter kunnen laten om assistentie te kunnen verlenen.

Als zorginstelling benadrukken wij het belang van brandveiligheid in zorginstellingen door heel Nederland en onderstrepen wij de nut en noodzaak van onafhankelijke inspecties op de brandveiligheid in soortgelijke instellingen.

SVRZ heeft vele kleinschalige groepswoningen (intramuraal) voor mensen met dementie die gelegen zijn binnen een woongebouw. Daarnaast hebben we een aantal grotere zorgcentra met gespecialiseerde zorgfuncties voor ouderenzorg. Dat we in deze gebouwen veel aandacht besteden aan de brandveiligheid is vanzelfsprekend en in het

belang van de cliënten die in onze gebouwen verblijven. De inspectiecertificering door een onafhankelijke inspecteur draagt zeker bij aan het op peil houden van de brandveiligheid in het belang van onze doelgroep. BHV-taken doen we alleen binnen onze eigen 24-uurs zorgwoningen en zorgcentra (intramuraal). We voeren dan ook geen BHV-taken uit in zorgclusterwoningen in een woongebouw. Ons zorgpersoneel kan en mag immers de cliënten in de groepswooningen, waarvoor 24-uurs toezicht vereist is, niet alleen laten.

Ten aanzien van de brandveiligheid in woongebouwen ligt de verantwoordelijkheid niet bij de zorginstelling, maar bij de gebouweigenaar en de huurder/koper van de woning. Anders dan blijktbaar wordt verondersteld, zijn veel zorgcluster woongebouwen niet in eigendom van zorginstellingen, maar van woningcorporaties, commerciële vastgoedeigenaren en ook individuele kopers. Gebouwveiligheid is in deze situatie de verantwoordelijkheid van de gebouweigenaar, waarschuwen gaat via een rookmelder en brandmeldcentrale en assisteren en redden in een woongebouw is een taak voor de brandweer. Zo simpel is het en zo eenvoudig moet het ook blijven.

De voorgestelde WAR-systematiek gaat echter uit van waarschuwen, assisteren en redden door medewerkers van zorginstellingen in woongebouwen. Blijkbaar vanuit een veronderstelling dat zij altijd aanwezig zijn in het gebouw. Dat is echter niet juist. Zorgmedewerkers zijn uitsluitend aanwezig op tijdstippen dat men zorg verleent aan cliënten die wonen in een appartement. Zodra de benodigde zorg is gegeven, vertrekt de medewerker en is die ook niet meer aanwezig in het gebouw.

Wij hebben een grote bezorgdheid bij de uitvoerbaarheid van de voorgestelde WAR-systematiek aangezien deze NIET aansluit op de praktijk in onze instellingen. Daarbij zijn we van mening dat de mate van doormelding en inspectie in woonzorggebouwen met kwetsbare ouderen die niet zelfredzaam zijn, zeker niet mag afnemen. Sterker nog, een dergelijke afname zoals nu voorzien wordt, zal er toe leiden dat er geen adequate controle op de brandmeldinstallaties door gebouweigenaren zal plaatsvinden. Hierdoor zal de voorgestelde wijziging tot meer risicovolle situaties leiden en straalt dit ook negatief af op de zorgorganisaties en gebouweigenaren die wel degelijk waarde hechten aan adequate brandbeveiliging en installaties.

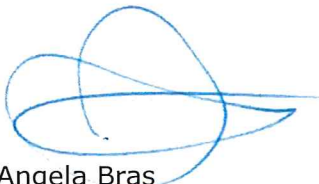
Doormelding naar de brandweer (RAC) of eventueel naar een PAC bij kwetsbare doelgroepen in een zorgclustergebouw lijkt ons zinvol en draagt bij aan de brandveiligheid in een woonzorggebouw, waar ouderen steeds vaker en langer thuis blijven wonen. Detecteren van brand in vluchtroutes en algemene ruimten in een woonzorggebouw is naar onze mening dan ook noodzakelijk en dreigt nu te worden weggeschreven uit het Bouwbesluit, vanwege commerciële belangen van vastgoedeigenaren. Dit staat haaks op het landelijk beleid om de kosten van de ouderenzorg beheersbaar te houden en het langer thuis wonen van ouderen te stimuleren.

Het gaat niet om wie er assisteert, waarschuwt of red. Het gaat om het optimaliseren van bouwkundige brandveiligheid en goed functionerende brandmeldinstallaties in zorgclusterwoningen. Het gaat erom dat de gebouweigenaren daarin investeren en het onderhoud goed uitvoeren. Inspectiecertificering kan daarbij zorgen voor het behoud van het brandveiligheidsniveau. Opvolging van een brandmelding heeft alleen zin als dit

automatisch wordt gemeld naar de brandweer of eventueel een particuliere alarmcentrale die de brandweer kan alarmeren. Een zorginstelling heeft in een woongebouw niet continue personeel beschikbaar om personen te assisteren of redden. Bovendien zijn er vaak meerdere zorgorganisaties in één woonzorggebouw actief. Wie is er dan verantwoordelijk voor assisteren of redden? Daarnaast hebben wijkverpleegkundigen en thuiszorgmedewerkers een heel werkgebied en zijn maar kort op een locatie aanwezig voor planbare zorg. Zij kunnen daarom onmogelijk verantwoordelijk worden gesteld om een heel woongebouw te ontruimen.

Wij hopen dat het ministerie deze reactie ter overweging neemt en de veiligheid van kwetsbare mensen blijft borgen.

Met vriendelijke groet,



Angela Bras
bestuurder

Naam Zorginstelling:	SVRZ
Adres:	Koudekerkseweg 143, 4335SM te Middelburg
Naam Contactpersoon:	R.E.J. Rentmeester, hoofd huisvesting
E-mail:	r.rentmeester@svrz.nl