

Reactie op Verzamelwijziging Bbl parkeergarages, woonfunctie voor zorg en daglicht

Consultatieversie 10 juni 2021

Artikel 4.223a

Wij missen de mogelijkheid om te kiezen voor een getunede combinatie van een blussysteem met een rookbeheerssysteem. Dit is onze ogen op dit moment de beste oplossing om niet alleen de brand te beheersen maar ook om veilig vluchten (primaire doelstelling) uit de parkeergarage beter mogelijk te maken. Door een combinatie met geforceerde afvoer van rook, die door de blussing kouder wordt en zich daardoor sneller door de parkeergarage zal verspreiden, is veilig vluchten uit de parkeergarage beter mogelijk en is ook de brand zelf sneller en beter te benaderen door de brandweer.

De vraag is of er voor parkeergarages > 1000 m² een bewuste afweging over de compartimenteringseis 1000 m² is gemaakt ingeval er volgens 4.223a een blussysteem moet worden toegepast. Een blussysteem is op dit moment vaak een middel om gelijkwaardigheid te realiseren bij grotere compartimenten dan 1000 m².

Geldt dit artikel alleen in geval het een “besloten parkeergarage” betreft of is het artikel ook van toepassing op niet volledig besloten parkeergarages. Er bestaan al gebouwen met op de begane grond een winkelfunctie, daarboven op etage 1/2 parkeren (niet besloten) en daarboven diverse etages met een woonfunctie.

Wij missen een automatische waarschuwing/alarmering in de boven de garage gelegen bouwlagen voor de in artikel 4.223a genoemde gebruiksfuncties. Op het moment dat er een brand in de parkeergarage is worden de personen op de hoger gelegen bouwlagen niet op enig moment automatisch gewaarschuwd/gealarmeerd terwijl deze personen juist de reden zijn (zoals blijkt uit de Toelichting op art 4.223a) om een blussysteem in de garage toe te passen. Waarom is er geen eis opgenomen om deze personen gelijk automatisch te waarschuwen/alarmeren en een snelle kans op veilig vluchten te bieden?