

**Besluit van [datum] tot wijziging van het Besluit bouwwerken leefomgeving in verband met de periodieke beoordeling van gebouwen, de aanscherping van de schil-eisen van tijdelijke woningen en enkele andere wijzigingen**

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening van [datum], nr. ...;

Gelet op artikel 4.3, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet;

De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van [datum], nr. ...);

Gezien het nader rapport van Onze Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening van [datum], nr. ...;

Hebben goedgevonden en verstaan:

**Artikel I**

Het Besluit bouwwerken leefomgeving wordt als volgt gewijzigd:

A

Na artikel 3.6 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

**Artikel 3.6a (periodieke beoordeling)**

De eigenaar van een bouwwerk of degene die uit anderen hoofde bevoegd is tot het treffen van voorzieningen aan dat bouwwerk is verplicht periodiek een beoordeling te doen van de constructieve veiligheid van dat bouwwerk als het behoort tot een bij ministeriële regeling aangewezen categorie bouwwerken.

B

Tabel 3.30 komt te luiden:

**Tabel 3.30**

gebruiksfunctie	leden van toepassing															waarden					
	binnenoppervlak					buitenoppervlak			beelbaar vlak			vrijgestelde oppervlakte		toepassing Euroklassen		zijde grenzend aan de binnenlucht			zijde grenzend aan de buitenlucht		
	3.31					3.32			3.33			3.34		3.35		3.31			3.32		
artikel	1	2	3	4	5	1	2	3	1	2	3	1	2	*	3.31	1		1			
lid														*	[brandklasse]			[brandklasse]			
1 Woonfunctie														*							
a in een woongebouw	1	2	3	-	5	1	2	3	1	2	3	1	-	*	2	2	4	2	2	4	
b andere woonfunctie	1	-	3	-	5	1	2	3	1	2	3	1	-	*	2	4	4	2	4	4	
2 Bijeenkomstfunctie	1	-	3	-	5	1	2	3	1	2	3	1	-	*	2	4	4	2	4	4	
3 Celfunctie	1	-	3	4	5	1	2	3	1	2	3	1	-	*	1	1	4	1	1	4	
4 Gezondheidszorgfunctie														*							
a met bedgebied	1	2	3	-	5	1	2	3	1	2	3	1	-	*	2	2	4	2	4	4	
b andere gezondheidszorgfunctie	1	-	3	-	5	1	2	3	1	2	3	1	-	*	2	4	4	2	4	4	
5 Industriefunctie	1	-	3	-	5	1	2	3	1	2	3	1	-	*	2	4	4	2	4	4	
6 Kantoorfunctie	1	-	3	-	5	1	2	3	1	2	3	1	-	*	2	4	4	2	4	4	
7 Logiesfunctie														*							
a in een logiesgebouw	1	2	3	-	5	1	2	3	1	2	3	1	-	*	2	2	4	2	4	4	
b andere logiesfunctie	1	-	3	-	5	1	2	3	1	2	3	1	-	*	2	4	4	2	4	4	
8 Onderwijsfunctie	1	-	3	-	5	1	2	3	1	2	3	1	-	*	2	4	4	2	4	4	
9 Sportfunctie	1	-	3	-	5	1	2	3	1	2	3	1	-	*	2	4	4	2	4	4	
10 Winkelfunctie	1	-	3	-	5	1	2	3	1	2	3	1	-	*	2	4	4	2	4	4	
11 Overige gebruiksfunctie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
12 Bouwwerk geen gebouw zijnde														*							
a tunnel of tunnelvormig bouwwerk voor verkeer	-	-	3	-	-	1	2	3	1	2	3	-	2	*	-	-	-	2	4	4	
b ander bouwwerk geen gebouw zijnde	-	-	-	-	-	1	2	3	1	2	3	-	2	*	-	-	-	2	4	4	

C

Aan artikel 3.31 wordt een lid toegevoegd, luidende:

5. In afwijking van het eerste lid voldoet het beweegbare deel van een deur aan brandklasse 4 bepaald volgens NEN 6065, in een inwendige scheidingsconstructie op een route tussen:
- een gebruiksgebied, een toiletruimte of een badruimte, en een besloten ruimte waardoor een extra beschermde vluchtroute voert, en
  - een besloten ruimte waardoor een extra beschermde vluchtroute voert en de in de vluchtrichting aansluitende besloten ruimte.

D

Tabel 4.42 komt te luiden:

**Tabel 4.42**

gebruiksfunctie	leden van toepassing																		waarden																																					
																			zijde grenzend aan de binnenlucht		buitenlucht		bovenzijde		elektrische leidingen				pijpsolatie																											
																			extra beschermde vluchtroute	beschermde vluchtroute	overig	extra beschermde vluchtroute	beschermde vluchtroute	overig	extra beschermde vluchtroute	beschermde vluchtroute	overig	extra beschermde vluchtroute	beschermde vluchtroute	overig	extra beschermde vluchtroute	beschermde vluchtroute	overig																							
artikel	binnenoppervlak					buitenoppervlak					beloopbaar vlak					kabels en pijpsolatie			vrijgesteld			dakoppervlak			tijdelijke bouw			1 en 2		1		1 en 2		4.45a				4.45a																		
lid	1	2	3			1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Woonfunctie																																																							
a	in een woongebouw																																																							
b	voor zorg met een g.o. > 500 m <sup>2</sup>																																																							
c	andere woonfunctie																																																							
2	Bijeenkomstfunctie																																																							
a	voor kinderopvang voor kinderen jonger dan 4 jaar																																																							
b	andere bijeenkomstfunctie																																																							
3	Celfunctie																																																							
4	Gezondheidszorgfunctie																																																							
a	met bedgebed																																																							
b	andere gezondheidszorgfunctie																																																							
5	Industriefunctie																																																							
a	lichte industriefunctie voor bedrijfsmatig houden van dieren																																																							
b	andere industriefunctie																																																							
6	Kantoorfunctie																																																							
7	Logiesfunctie																																																							
8	Onderwijsfunctie																																																							
9	Sportfunctie																																																							
10	Winkelfunctie																																																							
11	Overige gebruiksfunctie																																																							
12	Bouwwerk geen gebouw zijnde																																																							
a	tunnel of tunnelvormig bouwwerk voor verkeer																																																							
b	ander bouwwerk geen gebouw zijnde																																																							

E

Aan artikel 4.43 wordt een lid toegevoegd, luidende:

3. In afwijking van het eerste lid voldoet het beweegbare deel van een deur aan brandklasse D bepaald volgens NEN-EN 13501-1, in een inwendige scheidingsconstructie op een route tussen:
  - a. een gebruiksgebied, een toiletruimte of een badruimte, en een besloten ruimte waardoor een extra beschermde vluchtroute voert, en
  - b. een besloten ruimte waardoor een extra beschermde vluchtroute voert en de in de vluchtrichting aansluitende besloten ruimte.



G

Tabel 4.148B komt te luiden:

**Tabel 4.148B**

gebruiksfunctie	leden van toepassing														waarden																		
	afbakening maatwerkregels bijna energieneutraal										thermische isolatie, warmteovergang				thermische isolatie, warmteovergang																		
artikel lid	thermische isolatie, warmteoverstand										thermische isolatie, warmteovergangcoëfficiënt		luchtvolumestroom		gebruiksfunctie met een lage energievraag			tijdelijk bouwwerk			overgangsrecht: energiezuinigheid			thermische isolatie, warmteoverstand									
	4.150	4.152										4.153		4.154		4.155			4.156			4.157			4.152					4.156			
	*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	1	2	*	1	2	3	*	1	2	3	*	1	2	3	1 en 8	3	5 en 6	1	2	
		[m <sup>2</sup> .K/W]										[m <sup>2</sup> .K/W]		[W/m <sup>2</sup> K]																			
1 Woonfunctie	*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-	1	2	1	2	-	1	2	-	*	2,6	2,6	2,6	*	4,7	6,3	3,7	*	4,7	6,3	3,7	1,3	4,2
a. woonwag	*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-	1	2	1	2	-	1	2	-	*	4,7	6,3	3,7	*	4,7	6,3	3,7	1,3	4,2				
b. andere woonfunctie	*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-	1	2	1	2	*	1	2	-	*	4,7	6,3	3,7	*	4,7	6,3	3,7	1,3	4,2				
2 Bijeenkomstfunctie	*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-	1	2	1	2	-	1	2	-	*	4,7	6,3	3,7	*	4,7	6,3	3,7	1,3	4,2				
3 Celfunctie	*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-	1	2	1	2	-	1	2	-	*	4,7	6,3	3,7	*	4,7	6,3	3,7	1,3	4,2				
4 Gezondheidszorgfunctie	*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-	1	2	1	2	-	1	2	-	*	4,7	6,3	3,7	*	4,7	6,3	3,7	1,3	4,2				
a. met bedgebied	*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-	1	2	1	2	-	1	2	-	*	4,7	6,3	3,7	*	4,7	6,3	3,7	1,3	4,2				
b. andere gezondheidszorgfunctie	*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-	1	2	1	2	-	1	2	-	*	4,7	6,3	3,7	*	4,7	6,3	3,7	1,3	4,2				
5 Industriefunctie	*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	1	2	*	1	2	-	*	4,7	6,3	3,7	*	4,7	6,3	3,7	1,3	4,2				
6 Kantoorfunctie	*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-	1	2	1	2	-	1	2	-	*	4,7	6,3	3,7	*	4,7	6,3	3,7	1,3	4,2				
7 Logiesfunctie	*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-	1	2	1	2	-	1	2	-	*	4,7	6,3	3,7	*	4,7	6,3	3,7	1,3	4,2				
a. in een logiesgebouw	*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-	1	2	1	2	-	1	2	-	*	4,7	6,3	3,7	*	4,7	6,3	3,7	1,3	4,2				
b. andere logiesfunctie	*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-	1	2	1	2	*	1	2	-	*	4,7	6,3	3,7	*	4,7	6,3	3,7	1,3	4,2				
8 Onderwijsfunctie	*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-	1	2	1	2	-	1	2	-	*	4,7	6,3	3,7	*	4,7	6,3	3,7	1,3	4,2				
9 Sportfunctie	*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-	1	2	1	2	*	1	2	-	*	4,7	6,3	3,7	*	4,7	6,3	3,7	1,3	4,2				
10 Winkelfunctie	*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-	1	2	1	2	*	1	2	-	*	4,7	6,3	3,7	*	4,7	6,3	3,7	1,3	4,2				
11 Overige gebruiksfunctie	*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	1	2	*	1	2	-	*	4,7	6,3	3,7	*	4,7	6,3	3,7	1,3	4,2				
12 Bouwwerk geen gebouw zijnde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					

H

Na artikel 4.149a wordt een artikel toegevoegd:

**Artikel 4.149b (voorkomen oververhitting)**

1. Een woonfunctie heeft bepaald volgens NTA 8800 paragraaf 5.7, een waarde voor oververhitting van ten hoogste 1,20 voor iedere rekenzone en oriëntatie.
2. Als de in het eerste lid bedoelde hoogst berekende waarde voor oververhitting bij een woonfunctie niet in een woongebouw meer dan 1,20 is, wordt met een berekening aangetoond dat het totaal aantal gewogen overschrijdingsuren in elke verblijfsruimte van die woonfunctie op jaarbasis niet meer dan 450 is.
3. Als in een woongebouw bij een of meer woonfuncties binnen dat woongebouw de hoogst berekende waarde voor oververhitting meer dan 1,20 is, wordt bij de woonfunctie met de hoogst berekende waarde voor oververhitting met een berekening aangetoond dat het aantal gewogen overschrijdingsuren in elke verblijfsruimte van die woonfunctie op jaarbasis niet meer dan 450 is.

I

Artikel 4.152, eerste tot en met achtste lid, komt te luiden:

**Artikel 4.152. Thermische isolatie: warmteweerstand**

1. Een onderdeel van een verticale uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied, een toiletruimte of een badruimte, heeft een volgens NTA 8800 bepaalde warmteweerstand van ten minste  $2,6 \text{ m}^2 \cdot \text{K/W}$ . De gemiddelde warmteweerstand van de onderdelen van de van het bouwwerk deel uitmakende verticale uitwendige constructies van een verblijfsgebied, een toiletruimte of een badruimte is een volgens NTA 8800 bepaalde warmteweerstand van ten minste de in tabel 4.148-B aangegeven waarde.
2. In afwijking van het eerste lid, tweede volzin, heeft de uitwendige scheidingsconstructie van een drijvend bouwwerk op een op 1 januari 2018 bestaande ligplaatslocatie een gemiddelde warmteweerstand van ten minste  $3,7 \text{ m}^2 \cdot \text{K/W}$ .
3. Een onderdeel van een horizontale of schuine uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied, een toiletruimte of een badruimte heeft een volgens NTA 8800 bepaalde warmteweerstand van ten minste  $2,6 \text{ m}^2 \cdot \text{K/W}$ . De gemiddelde warmteweerstand van de onderdelen van de van het bouwwerk deel uitmakende horizontale of schuine uitwendige scheidingsconstructies van een verblijfsgebied, een toiletruimte of een badruimte is een volgens NTA 8800 bepaalde warmteweerstand van ten minste de in tabel 4.148-B aangegeven waarde.
4. In afwijking van het derde lid, tweede volzin heeft de uitwendige scheidingsconstructie van een drijvend bouwwerk op een op 1 januari 2018 bestaande ligplaatslocatie een gemiddelde warmteweerstand van ten minste  $4,5 \text{ m}^2 \cdot \text{K/W}$ .
5. Een onderdeel van een constructie die de scheiding vormt tussen een verblijfsgebied, een toiletruimte of een badruimte en een kruipruimte, met inbegrip van de op die constructie aansluitende delen van andere constructies, voor zover die delen van invloed zijn op de warmteweerstand, heeft een volgens NTA 8800 bepaalde warmteweerstand van ten minste  $2,6 \text{ m}^2 \cdot \text{K/W}$ . De gemiddelde warmteweerstand van de onderdelen van de van het bouwwerk deel uitmakende constructies die de scheiding vormen tussen een verblijfsgebied, een toiletruimte of een badruimte en een kruipruimte, met inbegrip van de op die constructie aansluitende delen van andere constructies, voor zover die delen van invloed zijn op de warmteweerstand is een volgens NTA 8800 bepaalde warmteweerstand van ten minste de in tabel 4.148-B aangegeven waarde.
6. Een onderdeel van een uitwendige scheidingsconstructie die de scheiding vormt tussen een verblijfsgebied, een toiletruimte of een badruimte en de grond of het water, met inbegrip van de op die constructie aansluitende delen van andere constructies, voor zover die delen van invloed zijn op de warmteweerstand, heeft een volgens NTA 8800 bepaalde warmteweerstand van ten minste  $2,6 \text{ m}^2 \cdot \text{K/W}$ . De gemiddelde warmteweerstand van de onderdelen van de van het bouwwerk deel uitmakende uitwendige scheidingsconstructies die de scheiding vormen tussen een

verblijfsgebied, een toiletruimte of een badruimte en de grond of het water, met inbegrip van de op die constructies aansluitende delen van andere constructies, voor zover die delen van invloed zijn op de warmteweerstand is een volgens NTA 8800 bepaalde warmteweerstand van ten minste de in tabel 4.148-B gegeven waarde.

7. In afwijking van het eerste, tweede en zesde lid heeft de uitwendige scheidingsconstructie van het drijflichaam van een drijvend bouwwerk een volgens NTA 8800 bepaalde gemiddelde warmteweerstand van ten minste  $3,7 \text{ m}^2 \cdot \text{K/W}$  en bij een op 1 januari 2018 bestaande ligplaatslocatie een warmteweerstand van ten minste  $2,6 \text{ m}^2 \cdot \text{K/W}$ .

8. Een onderdeel van een inwendige scheidingsconstructie die de scheiding vormt tussen een verblijfsgebied, een toiletruimte of een badruimte en een ruimte die niet wordt verwarmd of die alleen wordt verwarmd voor een ander doel dan het verblijven van personen, heeft een volgens NTA 8800 bepaalde warmteweerstand van ten minste  $2,6 \text{ m}^2 \cdot \text{K/W}$ . De gemiddelde warmteweerstand van de onderdelen van de van het bouwwerk deel uitmakende inwendige scheidingsconstructies die de scheiding vormen tussen een verblijfsgebied, een toiletruimte of een badruimte, en een ruimte die niet wordt verwarmd of die wordt verwarmd voor uitsluitend een ander doel dan het verblijven van personen is een volgens NTA 8800 bepaalde warmteweerstand van ten minste de in tabel 4.148-B gegeven waarde.

J

Artikel 4.156 komt te luiden:

#### **Artikel 4.156 (tijdelijk bouwwerk)**

1. Op het bouwen van een tijdelijk bouwwerk dat bestemd is om te worden verwarmd is artikel 4.152 van overeenkomstige toepassing, met uitzondering van de bepalingen over de gemiddelde warmteweerstand en met dien verstande dat de warmteweerstand ten minste de in tabel 4.148B aangegeven waarde is.

2. Op het bouwen van een tijdelijk bouwwerk dat bestemd is om te worden verwarmd is artikel 4.153 van overeenkomstige toepassing, met uitzondering van de bepalingen over de gemiddelde warmtedoorgangscoefficiënt en met dien verstande dat de warmtedoorgangscoefficiënt ten hoogste de in tabel 4.148B aangegeven waarde is.

3. Op het bouwen van een tijdelijk bouwwerk dat bestemd is om te worden verwarmd is artikel 4.154 van overeenkomstige toepassing.

#### **Artikel II**

Dit besluit treedt in werking met ingang van @.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening,

Hugo de Jonge

## **Nota van toelichting**

### **I. Algemeen deel**

#### **1. Inleiding**

In dit besluit worden enkele wijzigingen aan het Besluit bouwwerken leefomgeving (hierna: Bbl) aangebracht. De aanleiding en de inhoud van de wijzigingen worden per onderwerpen in hoofdstuk 2 nader toegelicht.

#### **2. Inhoud van het voorstel**

##### **2.1 Periodiek beoordeling constructieve veiligheid grote publieke gebouwen**

###### *Aanleiding*

De Onderzoeksraad voor Veiligheid (OvV) heeft onderzoek<sup>1</sup> gedaan naar het instorten van het tribunedak van het AZ-stadion op zaterdag 10 augustus 2019. De OvV heeft daarbij aanbevelingen gedaan voor de beheersing van veiligheidsrisico's in de gebruiksfase van bouwconstructies. Aan de minister van BZK is de aanbeveling gedaan om voor grote publiek toegankelijke gebouwen uit de gevolgklasse 3 wettelijk verplicht te stellen dat de eigenaren periodiek onderzoek laten doen naar de constructieve veiligheid van het gebouw. De minister van BZK heeft in reactie daarop aangegeven<sup>2</sup> deze wettelijke periodieke beoordeling te gaan instellen.

###### *Juridische wijziging*

In het Bbl wordt de plicht opgenomen een periodieke beoordeling te doen van de constructieve veiligheid van gebouwen wanneer een gebouw behoort tot een bij ministeriële regeling aangewezen categorie bouwwerken. Er geldt in het Bbl al een zorgplicht voor de veiligheid van bestaande gebouwen in artikel 3.5 (specifieke zorgplicht: bestaande bouwwerken). De nieuwe periodieke beoordeling kan worden gezien als verbijzondering van deze zorgplicht. Voor specifieke veiligheidsproblemen is er al een onderzoeksplicht gegeven in artikel 3.6 (onderzoeksplicht). Ook voor die onderzoeksplicht geldt dat bij ministeriële regeling een categorie bouwwerken kan worden aangewezen waarvoor deze plicht geldt. Hiervan is eerder gebruik gemaakt voor galerijvloeren flats, roestvaststaal in zwembaden en meest recent de breedplaatvloeren. De huidige artikeltekst 3.6 is echter niet geschikt om ook de nieuwe periodieke beoordeling verder te regelen in de Omgevingsregeling, omdat artikel 3.6 ziet op eenmalige onderzoeken. Er wordt daarom een nieuw artikel 3.6a toegevoegd. Met deze wettelijke verplichting wordt de algemene zorgplicht die eigenaren nu al hebben om hun gebouwen veilig te houden concreter ingevuld. In de Omgevingsregeling (hierna: Or) wordt vastgelegd voor welke gebouwen de periodieke beoordeling geldt. Voor de daadwerkelijke systematiek van de beoordeling zal in de Or verwezen worden naar een NTA<sup>3</sup> die thans door NEN, Stichting Koninklijk Nederlands Normalisatie Instituut, in opdracht van BZK wordt opgesteld. Door NEN worden daarbij de relevante partijen betrokken zoals het gemeentelijk bouw- en woningtoezicht, eigenaren van grote publieke gebouwen en deskundigen op het gebied van constructieve veiligheid. NEN heeft daartoe een werkgroep en een regiegroep ingesteld waarin ook het ministerie van BZK als opdrachtgever is vertegenwoordigd.

###### *Reikwijdte*

De Onderzoeksraad spreekt in zijn aanbeveling van publiek toegankelijke gebouwen uit de gevolgklasse 3. Hierbij heeft de Onderzoeksraad gebruik gemaakt van gevolgklasse indeling die in de NEN-EN 1990 is vastgelegd voor gebouwen. De NEN-EN 1990 vormt de basis van de prestatie-eisen die de bouwregelgeving stelt aan de constructieve veiligheid van gebouwen. De NEN-EN 1990 is de Nederlandse uitgave van de Europese EN 1990. Deze Europese norm wordt toegepast met een nationale bijlage. In de Europese norm is een definitie gegeven van gevolgklasse 3<sup>4</sup> en in de Nederlandse nationale bijlage is een verdere beschrijving gegeven aan de hand van

---

<sup>1</sup> Verborgene gebreken? Lessen uit de instorting van het dak van het AZ-stadion – Onderzoeksraad voor Veiligheid, november 2020.

<sup>2</sup> Brief van 29 januari 2021, Kamerstukken II 2020/21, 28 325, nr. 216.

<sup>3</sup> Een NTA (Nederlandse Technische Afspraak) is een door NEN uitgegeven normdocument.

<sup>4</sup> Grote gevolgen ten aanzien van het verlies van mensenlevens, of zeer grote economische of sociale gevolgen of gevolgen voor de omgeving

voorbeelden van gebouwen. Er is een studie<sup>5</sup> uitgevoerd voor een nadere beschrijving van de gebouwen die onder de beoogde verplichting vallen. Dit is gebeurd in het kader van de NTA die door NEN wordt opgesteld. In deze studie is nagegaan wat in NEN-EN 1990 en de bijhorende nationale bijlage wordt bedoeld en beoogd met de gevolklasse 3 en hoe andere Europese landen hier invulling aan hebben gegeven. Ook is nagegaan welke gebouwen kunnen worden getypeerd als voor publiek toegankelijk en daarbij is aangesloten op de diverse gebruiksfuncties van gebouwen die in het Bbl worden onderscheiden en waaraan in het Bbl de eisen zijn gekoppeld. Bij de studie is verder als uitgangspunt genomen dat de beschrijving van de gebouwen zodanig is dat een gebouweigenaar kan nagaan of zijn gebouw onder de onderzoeksplicht zonder dat hiervoor een deskundige op gebied van constructieve veiligheid nodig is.

Uitgaande van deze studie is de beoogde periodieke beoordeling van toepassing op gebouwen met een bijeenkomstfunctie, onderwijsfunctie, sportfunctie, gezondheidsfunctie of overige gebruiksfunctie voor personen, als:

- a. deze gebruiksfuncties in het gebouw bestemd zijn om te worden gebruikt door ten minste 5000 personen; of
- b. een ruimte in het gebouw bestemd is voor ten minste 500 personen.

In de Or zullen deze gebouwen worden aangewezen. Hieronder vallen onder andere concertzalen, theaters, stadions, tribunes, bioscopen, evenementenhallen, sporthallen, gebedshuizen, onderwijsgebouwen, winkels en/of winkelcentra, ziekenhuizen en stationsgebouwen. Het gaat hierbij om de gebruiksfuncties waarbij sprake is van publieke toegankelijkheid. Een gebouw kan bestaan uit meerdere gebruiksfuncties. Het aantal personen genoemd onder sub a is van toepassing op alle personen in de genoemde gebruiksfuncties in een gebouw. Er komen ook gebouwen voor waarbij sprake is van ook andere dan publiektoegankelijke gebruiksfuncties. Zo kan sprake zijn van een gebouw met een kantoor en daaronder winkels. Het aantal personen in het kantoorgebouw hoeft dan niet te worden mee geteld.

Bij sub b gaat het om het aantal personen in één gebruikruimte met een publiek toegankelijke gebruiksfunctie. Een gebouw valt onder de onderzoeksplicht als één van de criteria van toepassing is: 5000 personen in het gehele gebouw of 500 in een afzonderlijke ruimte.

Het aantal personen waarvoor een gebouw of ruimte is bestemd, kan door een eigenaar worden ontleend uit de gebruiksmelding brandveilig gebruik. De betreffende gebouwen vallen namelijk ook onder de bestaande verplichting van artikel 6.7 van het Bbl en moeten een gebruiksmelding hebben gedaan met een opgave van het aantal personen.

Risicovolle constructieonderdelen blijken zich volgens een andere studie<sup>6</sup> die is uitgevoerd voor de NTA verder vooral voor te doen bij relatief jonge gebouwen vanaf de wederopbouwperiode. Uit oogpunt van proportionaliteit zal de periodieke beoordeling daarom alleen gaan gelden voor gebouwen vanaf 1950. In de Omgevingsregeling kunnen hier dan nader te bepalen uitzonderingen op worden gegeven, bijvoorbeeld voor oudere gebouwen waarbij na 1950 grote constructieve verbouwingen hebben plaatsgevonden.

#### *Wijze van beoordelen*

De gebouwen die onder de verplichte periodieke beoordeling vallen moeten worden beoordeeld aan de hand van de NTA die wordt opgesteld door NEN. Deze NTA zal worden aangewezen in de Omgevingsregeling. De NTA zal een risico-gestuurde aanpak krijgen. Daarbij wordt gekeken naar de kans op bezwijken van een constructie-onderdeel en de gevolgen van dit bezwijken voor personen. De beoordeling beperkt zich tot de risicovolle constructie-onderdelen. Ook de frequentie van de periodieke beoordeling zal afhankelijk zijn van de risico's. Om te komen tot een risico-gestuurde werkwijze in de NTA is een studie<sup>7</sup> uitgevoerd naar bestaande Nederlandse en buitenlandse voorbeelden van periodieke beoordelingen en een studie<sup>8</sup> naar risicovolle constructie-onderdelen. Aan de hand van deze studies wordt door NEN de NTA verder opgesteld.

In de NTA zullen ook bepalingen komen ten aanzien van de informatieverzameling en vastlegging daarvan bij de beoordeling van het gebouw. Van ieder gebouw dat onder de verplichting gaat vallen, zal straks een dossier beschikbaar zijn van de constructies van het gebouw (o.a. tekeningen, berekeningen) en een rapport van de periodieke beoordeling.

<sup>5</sup> NTA Constructieve veiligheid publieke gebouwen Bureaustudie 2 - Inventarisatie van de scope 8 december 2021

<sup>6</sup> NTA Constructieve veiligheid publieke gebouwen Bureaustudie 3 - Inventarisatie risicovolle constructie-onderdelen 25 maart 2022

<sup>7</sup> NTA Constructieve veiligheid publieke gebouwen Bureaustudie 1 - Bestaande richtlijnen, protocollen, etc. 30 maart 2022

<sup>8</sup> NTA Constructieve veiligheid publieke gebouwen Bureaustudie 3 - Inventarisatie risicovolle constructie-onderdelen 25 maart 2022

### *Beoordeling door een onafhankelijk deskundig bedrijf*

In de Or zullen eisen worden gesteld aan het bedrijf die de periodieke beoordeling moet uitvoeren. Het bedrijf zal onafhankelijk moeten zijn en geen betrokkenheid mogen hebben bij het eerdere ontwerp en de bouw van het gebouw. De uitvoering van de beoordeling moet worden uitgevoerd door of onder leiding van een deskundige op het gebied van constructieve veiligheid. Uitgangspunt is dat bestaande professionele ingenieursbureaus en inspectiebureaus op het gebied van constructieve veiligheid de beoordeling straks kunnen uitvoeren. In de Or zal worden aangesloten op bestaande erkennings- en certificeringsregelingen.

### *Rol bevoegd gezag*

Op grond van de huidige bouwregelgeving heeft de gemeente, als bevoegd gezag, al een toezicht- en handhavingstaak ten aanzien van bestaande gebouwen. Dit geldt ook in relatie tot de toekomstige verplichting voor een periodieke beoordeling en daartoe hoeft de gemeente dus geen nieuwe rol te worden gegeven. In de Or zal worden geregeld dat de eigenaar van een gebouw het rapport van de periodieke beoordeling naar de gemeente moeten sturen. Gemeenten kunnen het rapport van de periodieke beoordeling vervolgens eenvoudig beoordelen. Als eigenaren geen periodieke beoordeling hebben laten uitvoeren of als deze beoordeling als uitkomst heeft dat er maatregelen getroffen moeten worden en eigenaren doen dat vervolgens niet, zal dit voor gemeenten aanleiding geven voor handhavend optreden. De periodieke beoordeling vereenvoudigt daarmee het toezicht van gemeenten op bestaande gebouwen.

## **2.2 Aanscherping van de schileisen van tijdelijke woningen**

De aanleiding voor deze wijziging is een toezegging van de Minister BZK om te onderzoeken of de energieprestatie-eisen voor tijdelijke woningen kunnen worden aangescherpt<sup>9</sup>. Uit onderzoek van DGMR<sup>10</sup> blijkt dat het mogelijk is om strengere eisen in te voeren voor de luchtdoorlatendheid van tijdelijke woningen en voor de thermische isolatie van de schil. Uitgangspunten hierbij waren dat de bouwwijze van tijdelijke woningen niet ingrijpend wordt beïnvloed en dat de hoogte van de eisen gemiddeld genomen kosteneffectief uitwerken als gevolg van energiebesparing.

In het Bbl zal voor tijdelijke woningen voor de warmteweerstand van de uitwendige scheidingsconstructies de eis gaan gelden dat deze ten minste 2,6 m<sup>2</sup>K/W is. Voor de warmtedoorgangscoefficiënt voor ramen, deuren en kozijnen gaat de eis gelden dat die ten hoogste 2,2 W/m<sup>2</sup>K is. De de luchtvolumestroom mag niet groter zijn dan dan 0,2 m<sup>3</sup>/s. De laatste twee zijn gelijk aan de eisen voor nieuwbouw.

Voor tijdelijke bouwwerken anders dan woningen blijven de huidige eisen gelden (warmteweerstand ten minste 1,3 m<sup>2</sup>•K/W, warmtedoorgangscoefficiënt ten hoogste 4,2 W/m<sup>2</sup>•K en geen eis voor de luchtvolumestroom).

De eisen hebben betrekking op tijdelijke woningen<sup>11</sup> die nieuw worden gebouwd. De eisen gelden dus niet voor bestaande tijdelijke woningen. Bij het in ongewijzigde samenstelling verplaatsen van een tijdelijke woning of woningen gelden de eisen ook. Dit volgt uit het bestaande artikel 5.6.

## **2.3 Aanpassen brandklasse binnendeuren**

Door Stichting Garantiedeuren GND (GND), Centrum Hout en de Nederlands Branchevereniging voor de Timmerindustrie (secties Binnendeuren en Buitendeuren) is aan het ministerie van BZK gevraagd de eisen die in de bouwregelgeving worden gesteld aan de brandklasse van binnendeuren aan te passen. Het betreft de eis van brandklasse B voor deuren die worden toegepast in (extra) beschermde vluchtroutes. De standaard houten deuren (denk aan woningtoegangsdeuren) voldoen niet aan brandklasse B. Deze brandklasse staat al vanaf 1992 in het Bouwbesluit (tot 2003 was sprake van de vergelijkbare brandklasse 2). Sinds die tijd zijn de reguliere houten deuren in de praktijk toch nog vaak toegepast in (extra) beschermde vluchtroutes waarbij dan gebruik werd gemaakt van de 5% uitzonderingsregel voor de brandklasse of anderszins op basis van gelijkwaardigheid. Volgens de branche is recent meer behoefte om wettelijk te regelen dat ook brandklasse D volstaat voor deze binnendeuren. De brandklasse is bepalend voor de snelheid waarmee vuur/vlammen zich over een oppervlak kunnen verspreiden. Naast de brandklasse worden in de bouwregelgeving ook eisen gesteld aan de

<sup>9</sup> Kamerstukken II, 2018/19, 30196, nr. 674.

<sup>10</sup> Zie bijlage internetconsultatie

<sup>11</sup> In bijlage I van het Bbl is een tijdelijk bouwwerk als volgt gedefinieerd: "bouwwerk met een instandhoudingstermijn van ten hoogste 15 jaar op dezelfde locatie".

brand- en rookwerendheid van deuren. Aan die eisen worden in dit besluit geen aanpassingen voorgesteld.

In opdracht van BZK is door Nieman/DGMR een onderzoek<sup>12</sup>. Op basis van een uitgevoerde risicoanalyse is het volgens Nieman/DGMR acceptabel om de brandklasse B te verlagen naar brandklasse D voor het beweegbare deel van deuren in een extra beschermde vluchtroute die regelmatig voor verkeer van personen worden gebruikt. Er is met deze verlaging slechts een zeer klein verschil in brandrisico. Ook wordt hiermee meer aangesloten bij de al lagere eisen voor binnendeuren in andere Europese landen.

Het betreft de deuren op de route vanuit een gebruiksgebied, een toiletruimte of een badruimte naar de ruimte waardoor de extra beschermde vluchtroute voert. Tevens betreft het deuren op de route tussen een besloten ruimte waardoor een extra beschermde vluchtroute voert en de in de vluchtrichting aansluitende besloten ruimte.

Naast de genoemde deuren kunnen in de ruimte waardoor een extra beveiligde vluchtroute voert ook deuren voorkomen van bijvoorbeeld meterkasten of bezemkasten die niet regelmatig worden geopend. Bij deze deuren is er een reële kans dat brandbare objecten bij of tegen die deuren worden geplaatst en is volgens Nieman/DGMR een verlaging van de brandklasse niet acceptabel. Benadrukt wordt dat het plaatsen van brandbare objecten ook niet in overeenstemming is met de regelgeving, maar dat bij deze brandklasse alleen rekening wordt gehouden met het mogelijk niet naleven hiervan.

De voorgestelde verlaging van de brandklasse geldt verder alleen bij extra beschermde vluchtroutes en niet bij beschermde vluchtroutes. Nieman/DGMR geeft aan dat beschermde vluchtroutes altijd binnen een brandcompartiment liggen en de kans op brand in zo'n route groter is dan bij extra beschermde vluchtroutes die geheel buiten een brandcompartiment liggen. De kans dat ook de deuren in een beschermde vluchtroute gaan deelnemen aan de brand is daarmee groter en daarom wordt geen verlaging van de brandklasse van B naar D toegestaan. Daarbij wordt opgemerkt dat bij verschillende gebruiksfuncties nu overigens al brandklasse D is toegestaan in beschermde vluchtroutes.

Omdat de eisen voor nieuwbouw niet lager kunnen zijn dan voor bestaande bouw, zullen ook de overeenkomstige eisen voor bestaande bouw worden aangepast.

De eis (brandklasse D) wordt gesteld aan het beweegbare deel van een deur. Dit betreft het deurblad zonder het kozijn. Het deurblad is een constructieonderdeel. De eisen voor de brandklasse worden in dit besluit gesteld op het niveau van constructie-onderdelen. De bepaling van de brandklasse moet dus zijn uitgevoerd op het deurblad en niet op het geheel van deurblad met kozijn. Voor binnendeuren is de Europese productnorm EN 14351-2 gepubliceerd. Deze norm (tabel ZA daarin) gaat voor de bepaling van de brandklasse ook uit van de onderdelen en niet van het geheel van deur met kozijn. De nieuwe eis is daarmee dus niet belemmerend voor de toepassing van deze Europese norm, die overigens nog niet onder de werking van de CPR valt. Het is aan het bevoegd gezag om eventueel akkoord (gelijkwaardigheid) te gaan met een bepaling van de brandklasse op het geheel van deur met kozijn.

## **2.4 Voorkoming oververhitting**

Met het ingaan van de BENG-eisen per 1 januari 2021 zijn ook eisen ter voorkoming van oververhitting (TOjuli en GTO) gaan gelden. Deze eisen zijn toen opgenomen in artikel 3.10 van de Regeling Bouwbesluit 2012. De inhoud van artikel 3.10 is vervolgens overgenomen in artikel 5.31c van de Omgevingsregeling (Or). De inhoud van artikel 5.31c Or is nu omhoog getild naar het Bbl zelf. De reden daarachter is dat de TOjuli en de GTO-eis inhoudelijke normen bevatten die sterk samenhangen met de bepalingen voor BENG die in het Bbl zijn opgenomen. Bovendien is het in het stelsel van de Omgevingswet gebruikelijk om inhoudelijke normen in het Bbl op te nemen, in plaats van in de regeling.

Deze wijziging beoogt dus geen inhoudelijke wijziging van de eisen. Wel zijn er redactionele wijzigingen doorgevoerd. Zo was in artikel 3.10 sprake van "woning" terwijl de gangbare aanduiding daarvan in de bouwregelgeving is "woonfunctie". Verder werd in de leden 2 en 3 van artikel 3.10 niet duidelijk dat de eis daarin geldt voor elke verblijfsruimte, terwijl dit wel volgt uit de betreffende bepalingmethode.

---

<sup>12</sup> Zie bijlage internetconsultatie

## **2.5 Gemiddelde Rc-waarde (warmteweerstand)**

Door de NEN normcommissie Binnenklimaat en energieprestatie is het verzoek gedaan om een aanpassing van de bouwregelgeving zodat het middelen van de Rc-waarde mogelijk wordt gemaakt. De aanpassing is nodig omdat er in de praktijk knelpunten zijn bij het voldoen aan de Rc-waarde voor bepaalde onderdelen van een uitwendige scheidingsconstructie. Door de eis te stellen van de gemiddelde Rc-waarde van de uitwendige scheidingsconstructies is het mogelijk dat onderdelen (componenten) van de uitwendige scheidingsconstructies een lagere Rc-waarde hebben zolang dat maar wordt gecompenseerd door een hogere Rc-waarde van de overige onderdelen. De huidige Rc-waarden die in artikel 4.152 gelden voor de diverse uitwendige scheidingsconstructies (verticale, horizontale/schuine, begane grond) blijven bestaan, maar worden gekoppeld aan gemiddeld bepaalde waarden. Daarnaast gaat voor de onderdelen van de uitwendige scheidingsconstructies (componentniveau) een ondergrens voor de Rc-waarde gelden. Deze aanpak met een gemiddelde waarde en een ondergrens is eerder al doorgevoerd voor de U-waarden van ramen, deuren en kozijnen. Deze aanpassing van de Rc-waarde eisen heeft geen gevolgen voor de BENG-eisen (artikel 4.149) die op gebouwniveau gelden. Voor BENG wordt bij de berekening de werkelijke warmteweerstand van de afzonderlijke onderdelen (componenten) van de uitwendige scheidingsconstructies gebruikt. Dit blijft zo en staat los van de wijzigingen voor de Rc-waarden.

## 4. Financiële gevolgen en gevolgen regeldruk

### 4.1 Algemeen

Dit besluit heeft invloed op de regeldruk. Dit blijkt uit het onderzoeksrapport "Financiële effecten wijzigingen Besluit bouwwerken leefomgeving 2022 (Sira Consulting) . In dat rapport wordt geconcludeerd dat voor de wijziging van de eisen voor de brandklasse binnendeuren en de voorkoming oververhitting er geen financiële effecten zijn. In het rapport wordt geconcludeerd dat voor de andere drie onderwerpen tezamen, de eenmalige lasten van alle maatregelen voor bedrijven € 19,4 miljoen bedragen, voor de overheid als bevoegd gezag € 0,4 tot €0,7 miljoen, en de overheid als eigenaren van grote publieke gebouwen € 2,2 miljoen. De structurele lasten worden geschat op € 1,3 tot € 3,9 miljoen per jaar voor bedrijven. Voor de overheid als bevoegd gezag worden de structurele lasten geschat op € 0,15 tot € 0,29 miljoen. De overheid als eigenaren van grote publieke gebouwen krijgen te maken met een structurele toename van bestuurlijke lasten van € 0,1 tot € 0,3 miljoen per jaar.

### 4.2 Regeldruk bedrijven

#### 4.2.1 Periodieke beoordeling constructieve veiligheid grote publieke gebouwen

In het Sira-rapport wordt geconcludeerd dat voor de periodieke beoordeling constructieve veiligheid grote publieke gebouwen de eenmalige lasten voor bedrijven € 19.252.000 bedragen. De structurele lasten worden geschat op minimaal € 825.000 en maximaal € 2.750.000 per jaar voor bedrijven.

Het exacte aantal grote publieke gebouwen waarvoor de verplichting geldt, is niet precies bekend. Op basis van het type gebouwen waarvoor de verplichting naar verwachting gaat gelden gaat Sira uit van grofweg 1.200 gebouwen. Aangenomen wordt dat burgers niet in het bezit zijn van grote publieke gebouwen en dat 90% van deze gebouwen in bezit is van bedrijven en 10% in bezit van de overheid. Aangenomen is verder dat een periodieke beoordeling minimaal eens per 10 jaar moet worden uitgevoerd en maximaal eens per 3 jaar.

De structurele kosten voor een periodieke beoordeling hangen af van het type gebouw. In het Sira rapport zijn daarbij aannamen gedaan waarnaar wordt verwezen. Omdat deze periodieke beoordeling een eerste keer grondiger uitgevoerd zal worden, zijn de eenmalige kosten relatief hoger dan de structurele kosten voor de verplichte periodieke beoordeling.

De tijdbesteding van een eigenaar wordt ingeschat op gemiddeld 15% van de tijdbesteding van bedrijf dat de beoordeling uitvoert. Dit betreft de tijd die de eigenaar besteedt aan het verlenen en begeleiden van de opdracht voor de beoordeling en overleg met het bevoegd gezag over het beoordelingsrapport.

#### 4.2.2 Aanscherping van de schileisen van tijdelijke woningen

In het Sira-rapport wordt geconcludeerd dat voor de aanscherping van de schileisen van tijdelijke woningen de eenmalige lasten voor bedrijven € 133.000 bedragen. De structurele lasten worden geschat op minimaal € 435.000 en maximaal € 1.135.000 per jaar voor bedrijven. De wijzigingen worden hieronder verder gespecificeerd.

Sira is uitgegaan dat er jaarlijks 2.500 tijdelijke woningen gebouwd door 10 leveranciers. De eenmalige lasten betreffen:

- het aanpassen van productieproces om te voldoen aan de nieuwe eisen;
- het uitvoeren van een blowerdoortest voor gemiddeld twee referentiewoningen per leverancier;
- kennisname/instructie medewerkers.

De structurele lasten betreffen:

- de extra tijdbesteding om te zorgen en aannemelijk te maken dat de tijdelijke woningen voldoen aan de nieuwe eisen voor luchtdichtheid.
- de extra kosten constructieonderdelen om te voldoen aan de aangescherpte isolatie-eisen.

#### *4.2.3 Gemiddelde warmteweerstand*

In het Sira-rapport wordt geconcludeerd dat voor de wijziging van de eisen voor de warmteweerstand er geen lasten zijn voor bedrijven.

#### *4.3 Bestuurlijke lasten*

##### *4.3.1 Periodieke beoordeling constructieve veiligheid grote publieke gebouwen*

In het Sira-rapport wordt geconcludeerd dat voor de periodieke beoordeling constructieve veiligheid grote publieke gebouwen de eenmalige lasten voor overheid als bevoegd gezag € 365.000 tot €681.000, en de overheid als eigenaren van grote publieke gebouwen € 2.172.000. De structurele lasten worden voor de overheid als bevoegd gezag geschat op minimaal € 16.000 en maximaal € 157.000. De overheid als eigenaren van grote publieke gebouwen krijgen te maken met een structurele toename van bestuurlijke lasten van € 93.000 tot € 310.000.

Voor de overheid als eigenaren van grote publieke gebouwen zijn de lasten overeenkomstig voor die van bedrijven. Er wordt daarom verwezen naar 4.2.1.

Voor de overheid als bevoegd gezag gaat Sira uit van de tijdbesteding voor het inventariseren en aanschrijven van de gebouweigenaren die te maken krijgen met de verplichting en het uiteindelijk beoordelen van de rapporten.

##### *4.3.2 Aanscherping van de schileisen van tijdelijke woningen*

De introductie van de minimumeisen voor de luchtdoorlatendheid van tijdelijke woningen veroorzaakt naar verwachting voor gemeenten een structurele toename van bestuurlijke lasten van € 72.000. Het bevoegd gezag beoordeelt of aan de eis voor luchtdoorlatendheid is voldaan. Sira gaat daarbij uit van 2500 tijdelijke woningen per jaar en een tijdsbesteding van gemiddeld 30 minuten.

##### *4.3.3 Gemiddelde warmteweerstand*

In het Sira-rapport wordt geconcludeerd dat voor de wijziging van de eisen voor de warmteweerstand er naar verwachting een structurele toename van de bestuurlijke lasten voor gemeenten is van € 58.000 per jaar.

Sira gaat uit dat er jaarlijks bij ongeveer 500 vergunningaanvragen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid om de gemiddelde Rc-waarde te gebruiken voor uitwendige scheidingsconstructies. Verwacht wordt dat het voor het bevoegd gezag per aanvraag ongeveer 2 uur extra kost om de onderbouwing van de gemiddelde RC-waarde te beoordelen.

## **5. Toezicht en handhaving**

Het toezicht op en de handhaving van de betreffende eisen uit het Bbl worden primair uitgevoerd door de gemeente. Zij beschikken hiertoe over de bestuursrechtelijke handhavingsbevoegdheden zoals opgenomen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Omgevingswet en Algemene wet bestuursrecht.

Dit wijzigingsbesluit voegt geen nieuwe taken of verantwoordelijkheden toe aan het takenpakket van de gemeenten. Gemeenten hebben beleidsruimte met betrekking tot de wijze waarop zij invulling geven aan het toezicht en de handhaving van de eisen uit het Bbl. Dit geldt ook voor de in dit wijzigingsbesluit opgenomen nieuwe of gewijzigde eisen.

## **6. Notificatie**

Het ontwerpbesluit wordt ingevolge artikel 5, eerste lid, van Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende diensten van de informatiemaatschappij (codificatie) (PbEU 2015, L241) voorgelegd aan de Europese Commissie (notificatienummer X/NL). Deze notificatie kent een standstill-termijn van drie maanden, te rekenen vanaf het moment dat de Europese Commissie het ontwerpbesluit heeft ontvangen. De meeste bepalingen van dit besluit bevatten mogelijk technische voorschriften in de zin van deze richtlijn. Deze bepalingen zijn verenigbaar met het vrije verkeer van goederen; zij zijn evenredig en waar nodig voorzien van een gelijkwaardigheidsbepaling met het oog op de wederzijdse erkenning (zie artikel 1.2 van het Besluit bouwwerken leefomgeving).

## **7. Advies en consultatie**

### *7.1 JTC en OPB*

De voorgenomen wijzigingen in dit besluit zijn voorgelegd aan de Juridisch-Technische Commissie (JTC) en vervolgens het Overlegplatform Bouwregelgeving (OPB). Een grote diversiteit aan partijen neemt deel aan deze beide overlegplatforms: de ontwerpende, toeleverende en uitvoerende bouw, vertegenwoordigers van de gebruikers en eigenaren van gebouwen en andere belangenorganisaties. Het OPB heeft positief geadviseerd over de diverse wijzigingen.

Ten aanzien van de periodieke beoordeling van de constructieve veiligheid van grote publieke gebouwen heeft het OPB aandacht gevraagd voor de nadere uitwerking in de Omgevingsregeling. Daarop is in de toelichting bij dit wijzigingsbesluit al een doorkijk gegeven naar de verdere uitwerking in de Omgevingsregeling. De uitwerking in de Omgevingsregeling zelf zal verder nog ter advies aan het OPB worden voorgelegd.

Ten aanzien van de versoepeling van de brandklasse voor binnendeuren heeft het OPB gevraagd nieuwe eisen goed toe te lichten zodat niet de indruk wordt gewekt dat het plaatsen van brandbare objecten in overeenstemming is met de regelgeving. Daarnaast vraagt het OPB in toelichting aandacht te besteden aan de bepaling van de brandklasse van binnendeuren in combinatie met de kozijnen.

Ten aanzien van de eisen voor de gebouwschil van tijdelijke woningen heeft het OPB gevraagd om in de toelichting een omschrijving op te nemen van bestaande en nieuwe tijdelijke bouwwerken en het verplaatsen daarvan in relatie tot deze nieuwe eisen. Ook verzoekt het OPB in de toelichting of aanvullende communicatie aandacht te besteden aan effectieve wijzen van toetsing van de eisen. Het OPB stelt dat in de toekomst verdergaande eisen – meer in lijn met de nieuwbouw eisen – of een verbreding van de reikwijdte van de eis naar andere gebruiksfuncties overwogen zou kunnen worden. Het OPB adviseert aan de minister van BZK om hiervoor een voorstel te doen op welke wijze een aanscherping of verbreding zou kunnen worden vormgegeven.

### *7.3 MKB-toets*

Op 23 maart 2021 heeft een MKB-toets plaatsgevonden van de betreffende wijzigingen van het Besluit Bouwwerken Leefomgeving. Voor deze bijeenkomst waren via diverse brancheorganisaties

MKB'ers uitgenodigd. Uiteindelijk hadden zich voor de MKB-toets vier MKB-bedrijven aangemeld (twee architectenbureaus en twee producenten van bouwproducten), terwijl de bedoeling vijf bedrijven is. De aandacht van de vier bedrijven bij deze MKB-toets ging vooral uit naar de wijzigingen voor de brandklasse voor binnendeuren en van de gemiddelde Rc-waarde. Ten aanzien van deze ontwerpen gaf de MKB-toets geen reden tot aanpassing van de wijzigingen. Wel is naar aanleiding hiervan de toelichting bij deze wijzigingen verduidelijkt.

#### *7.4 Internetconsultatie*

[Deze paragraaf wordt ingevuld na de internetconsultatie.]

#### *7.5 Adviescollege toetsing regeldruk*

[Deze paragraaf wordt ingevuld na advisering door het Adviescollege toetsing regeldruk.]

#### *7.6 Code interbestuurlijke verhoudingen*

Het ontwerpbesluit wordt voorgelegd aan de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in het kader van de formele adviesbevoegdheid als bedoeld in de Code interbestuurlijke verhoudingen. Deze paragraaf wordt daarna aangevuld.

### **8. Overgangsrecht en inwerkingtreding**

De inwerkingtreding van dit besluit is voorzien voor @. Dat is in lijn met het systeem van de vaste verandermomenten.

Artikel 8.3 Bbl bevat algemeen overgangsrecht voor lopende aanvragen om omgevingsvergunningen, toestemming tot het treffen van gelijkwaardige maatregelen, besluiten tot het stellen van maatwerkvoorschriften en voor meldingen in geval van wijzigingen in het Bbl. Dit betekent dat aanvragen en meldingen beoordeeld worden aan de hand van het recht zoals dat gold ten tijde van het indienen van die aanvraag of het doen van die melding. Hetzelfde geldt voor eventuele bezwaar- of beroepsprocedures die zijn ingesteld tegen de beslissing op een aanvraag om een omgevingsvergunning, om toestemming tot het treffen van een gelijkwaardige maatregel of tot het stellen van maatwerkvoorschriften.

## II. Artikelsgewijs deel

### Artikel I

#### Onderdeel A

Het artikel 3.6a bevat een verplichting voor het doen van een periodieke beoordeling van de constructieve veiligheid van een bouwwerk als het behoort tot een bij ministeriële regeling (Omgevingsregeling) aangewezen categorie bouwwerken. De verplichting richt zich tot de eigenaar van het bouwwerk of degene die om een andere reden bevoegd is tot het treffen van voorzieningen aan dat bouwwerk (de normadressaat). De eisen aan de constructieve veiligheid van een bouwwerk zijn gesteld in § 3.2.1 en § 3.2.2 van het besluit. De wijze waarop de beoordeling moet worden uitgevoerd wordt vastgelegd in de Omgevingsregeling. Dit betreft ook de vastlegging in een rapport en het informeren van bevoegd gezag. Als uit de beoordeling blijkt dat het bouwwerk niet aan de eisen voldoet, dan moet de normadressaat het bouwwerk alsnog op het vereiste niveau brengen. Het achterwege laten van de periodieke beoordeling of het niet of niet tijdig treffen van de noodzakelijke voorzieningen is een overtreding waartegen het bevoegd gezag handhavend kan optreden door het opleggen van een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang.

#### Onderdelen B t/m E

Het nieuwe *vijfde lid* van artikel 3.31 en het nieuwe *derde lid* van artikel 4.43 regelen dat in afwijking van het eerste lid het beweegbare deel van een deur aan brandklasse 4 mag voldoen in plaats van aan de strengere brandklasse 2. Deze eis geldt daarmee zowel voor bestaande bouw als voor nieuwbouw. De relatie tussen de brandklasse indeling volgens NEN 6065 en de brandklasse indeling volgens NEN-EN 13501-1 is voor bestaande bouw gegeven in het (ongewijzigde) artikel 3.35.

De lagere brandklasse D geldt alleen voor deuren op een route tussen een gebruiksgebied, een toiletruimte of een badruimte, en een besloten ruimte waardoor een extra beschermde vluchtroute voert (eerste lid sub a) of voor een route tussen een besloten ruimte waardoor een extra beschermde vluchtroute voert en de in de vluchtrichting aansluitende besloten ruimte (eerste lid sub b). Naast de genoemde deuren kunnen in de ruimte waardoor een extra beveiligde vluchtroute voert ook deuren voorkomen van bijvoorbeeld meterkasten of bezemkasten. Voor deze andere deuren blijft de brandklasse B gelden die volgt uit het eerste lid. Voor verdere achtergronden bij dit nieuwe derde lid, zie paragraaf 2.2, van het algemeen deel van de nota van toelichting.

De tabellen 3.31 en 4.42 zijn op deze wijziging aangepast. Om redactionele redenen is de tabel opnieuw vastgesteld.

#### Onderdelen H en F

In artikel 4.149b zijn eisen opgenomen ter voorkoming van oververhitting van woningen. Indien voldaan wordt aan deze eisen wordt het risico op oververhitting als acceptabel klein verondersteld. Deze eisen stonden eerder in artikel 5.31c van de Omgevingsregeling.

Het *eerste lid* regelt dat een woonfunctie een waarde voor oververhitting heeft van ten hoogste 1,20 voor iedere rekenzone en oriëntatie bepaald volgens NTA 8800 paragraaf 5.7 uitgaande van de maand juli (TOjuli-indicator).

Het *tweede lid* geeft voor een woonfunctie niet in een woongebouw de mogelijkheid om, indien de berekende indicator voor oververhitting de in het eerste lid aangegeven grenswaarde overstijgt, op basis van een berekening aan te tonen dat het aantal gewogen overschrijdingen in elke verblijfsruimte van de betreffende woonfunctie niet meer is dan 450. Het betreft hier 450 gewogen temperatuuroverschrijdingen (GTO).

Het *derde lid* beschrijft de werkwijze hoe bij woongebouwen waarin binnen een of meerdere woningen de grenswaarde voor oververhitting wordt overschreden. In dat geval moet bij de woonfunctie met de hoogst berekende waarde voor oververhitting met een berekening aangetoond worden dat het aantal gewogen overschrijdingsuren in elke verblijfsruimte van die woonfunctie op jaarbasis niet meer dan 450 is.

In bijlage XVI van de Omgevingsregeling zijn eisen opgenomen voor de berekeningen zoals bedoeld in dit artikel.

Tabel 4.148A is op deze wijziging aangepast. Om redactionele redenen is de tabel opnieuw vastgesteld.

#### *Onderdeel I*

In artikel 4.152 zijn in het eerste tot en met achtste lid de eisen voor de warmteweerstand van constructies gewijzigd. Om redactionele redenen zijn deze leden opnieuw vastgesteld. De betreffende eisen zijn echter grotendeels gelijk gebleven. De grenswaarden voor de warmteweerstand van de in het eerste tot en met achtste lid genoemde constructies zijn gelijk gebleven, maar zijn in het vervolg van toepassing op de gemiddelde warmteweerstand van deze constructies in een bouwwerk. Door de eis te stellen aan de gemiddelde warmteweerstand is het mogelijk dat delen van de constructies een mindere warmteweerstand hebben zolang dat maar wordt gecompenseerd door een betere warmteweerstand van de overige delen. Als vangnet is voor een gedeelte van een constructie een ondergrens voor de warmteweerstand van  $2,6 \text{ m}^2 \cdot \text{K/W}$  gaan gelden.

#### *Onderdelen J en G*

Met de aanpassing van artikel 4.156 worden zwaardere eisen gesteld aan energieprestatie-eisen voor tijdelijke woningen. Voor andere tijdelijke bouwwerken is er geen wijziging van de eisen, maar is het artikel om redactionele redenen opnieuw vastgesteld.

Het *eerste lid* bepaalt dat op het bouwen van een tijdelijk bouwwerk dat bestemd is om te worden verwarmd artikel 4.152 van overeenkomstige toepassing is, waarbij de warmteweerstand ten minste de in tabel 4.148B aangegeven waarde is. Voor tijdelijke woningen (woonfunctie) is een waarde van ten minste  $2,6 \text{ m}^2 \cdot \text{K/W}$  gaan gelden. Voor de overige gebruiksfuncties geldt nog steeds de waarde van ten minste  $1,3 \text{ m}^2 \cdot \text{K/W}$ . De eisen gelden voor ieder onderdeel van de in artikel 4.152 genoemde constructies. In tegenstelling tot artikel 4.152 is het niet mogelijk om te werken met gemiddelden van alle onderdelen.

Het *tweede lid* bepaalt dat op het bouwen van een tijdelijk bouwwerk dat bestemd is om te worden verwarmd artikel 4.153 van overeenkomstige toepassing, waarbij de warmtedoorgangscoefficiënt ten hoogste de in tabel 4.148B aangegeven waarde is. Voor tijdelijke woningen is een waarde ten hoogste  $4,2 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$  gaan gelden. Voor de overige gebruiksfunctie geldt nog steeds de waarde van ten hoogste  $2,2 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$ . De eisen gelden voor afzonderlijke ramen, deuren en kozijnen en daaraan gelijk te stellen constructieonderdelen. In tegenstelling tot artikel 4.153 is het niet mogelijk om te werken met gemiddelden van alle onderdelen.

Het *derde lid* bepaalt dat op het bouwen van een tijdelijk bouwwerk dat bestemd is om te worden verwarmd artikel 4.154 van overeenkomstige toepassing is. Alleen voor tijdelijke woningen is gaan gelden dat de luchtvolumestroom niet groter mag zijn dan  $0,2 \text{ m}^3/\text{s}$  zoals beschreven in artikel 4.154. Voor de overige gebruiksfunctie geldt geen eis voor de luchtvolumestroom.

Tabel 4.148B is aangepast aan het gewijzigde artikel 4.156. Om redactionele redenen is de tabel opnieuw vastgesteld.

**Artikel II**

Dit besluit treedt in werking op @. Daarmee wordt aangesloten bij het systeem van de vaste verandermomenten.

De minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening,

Hugo de Jonge