

Internetconsultatie IAK

NB: De toelichting (huidige pagina) is geen onderdeel van het format (volgende pagina).

Toelichting

Het kabinet heeft in 2011 besloten dat elk voorstel voor beleid of regelgeving dat wordt voorgelegd aan het parlement een adequaat antwoord moet bevatten op de 7 hoofdvragen van het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)¹. Sinds 1 januari 2014 is het tevens verplicht om de antwoorden op deze vragen te publiceren bij een internetconsultatie over een voorstel². Deze informatie kan ook worden hergebruikt bij het [indienen van het voorstel bij ambtelijke voorportalen](#). Bij internetconsultatie geldt het volgende:

- Er wordt gebruik gemaakt van het Word-format op de volgende pagina. Voor het invullen van de vragen kun je passages uit de toelichting op het voorstel gebruiken. Hieronder volgt ook per vraag de toelichting bij het invullen.
- Het ingevulde format moet worden geüpload bij het tabblad "Documenten". Daar worden ook de regeling en toelichting geüpload. De beantwoording van de vragen wordt voorlopig dus in een apart document zichtbaar op www.internetconsultatie.nl
- Sla het ingevulde format op onder de bestandsnaam "Beantwoording vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)" zodat de publicatie herkenbaar wordt weergegeven.

Toelichting op de vragen

1. Wat is de aanleiding?

Beschrijf de aanleiding voor het maken van het voorstel (bv. het regeerakkoord, besluit van de bewindspersoon, EU-implementatie, toezegging aan de Tweede Kamer, verzoek uit de branche of onderzoeksrapport), Noem de vindplaats van de bron waaruit de aanleiding blijkt.

2. Wie zijn betrokken?

Geef aan welke groepen, organisaties, instanties, personen etc. betrokken zijn bij de totstand-koming van het voorstel. Geef ook aan waarom men betrokken is (bijv. kennis van probleem, betrokken bij uitvoering of handhaving, vertegenwoordiger doelgroep) en hoe (meebeslissen, meedenken, meedoen).

3. Wat is het probleem?

Beschrijf hier het probleem dat moet worden opgelost. Welke situatie wordt negatief gewaardeerd of is voor vatbaar voor verbetering?

4. Wat is het doel?

Beschrijf het beleidsdoel/de beleidsdoelen. Formuleer doelen waar mogelijk SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.

5. Wat rechtvaardigt de overheidsinterventie?

Geef aan welk publiek belang in het geding is en waarom ingrijpen door de rijksoverheid noodzakelijk is. Wat gebeurt er bij niets doen/ongewijzigd beleid (nuloptie)?

6. Wat is het beste instrument?

Geef aan met welk(e) beleidsinstrument(en) het beoogde doel moet worden gerealiseerd en waarom deze instrumenten – alles afgewogen – de voorkeur genieten. Betrek in de afweging overwegingen omtrent

¹ [Kabinetsstandpunt Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving](#)

² [Verzamelbrief regeldruk September 2013](#)

effectiviteit, doelmatigheid, rechtmatigheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid.

7. Wat zijn de (neven)gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Beschrijf hier de (neven)gevolgen van het voorstel voor burgers, bedrijven, overheid en milieu. Denk bij gevolgen voor burgers en bedrijven bijv. aan administratieve lasten, toezichtlasten en nalevingskosten en bij bedrijven ook aan markteffecten en concurrentiepositie. Denk bij gevolgen voor de overheid bijv. aan gevolgen voor bezwaar en beroep, toezicht, rechtspraak rechtsbijstand etc.. Gevolgen moeten zo veel mogelijk worden gekwantificeerd (bijv. om hoeveel burgers gaat het, wat zijn de verwachte kosten etc.).

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op www.naarhetiak.nl (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

1. Wat is de aanleiding?

Het wetsvoorstel *beëindiging Vervangingsfonds (Vf) en modernisering Participatiefonds (Pf)* (TK 19/20, 35 400) is aanhangig bij de Tweede Kamer. De Wijzigingswet moderniseert de regeling voor het Participatiefonds in de Wet op het primair onderwijs (hierna: "WPO") en de Wet op de expertisecentra (hierna: "WEC") en regelt dat de verplichte aansluiting van schoolbesturen bij het Vervangingsfonds op termijn wordt beëindigd. Dit noopt ertoe dat ook enkele uitvoeringsregels in het Besluit Vervangingsfonds en Participatiefonds (hierna: "Besluit Pf 20xx") moeten worden aangepast.

2. Wie zijn betrokken?

Naast het Ministerie van OCW, zijn ook het Participatie- en Vervangingsfonds betrokken bij de wijziging van het Besluit Pf 20xx. Ook is het UWV betrokken geweest gezien de gegevensverstrekking van het UWV aan het Participatiefonds die geregeld wordt in de aanpassingen aan besluit SUWI. Als verantwoordelijk ministerie voor het UWV, is ook het Ministerie van SZW betrokken geweest. De sociale partners in het primair onderwijs zijn eerder intensief betrokken geweest bij de genoemde wetswijziging.

3. Wat is het probleem?

In het kader van de modernisering van het Participatiefonds moet de het besluit (AMvB) op enkele onderdelen worden geactualiseerd. Dit betreft o.a. de voorwaarden voor instemming met de statuten of wijzigingen daarin van de fondsen. Daarnaast moet worden geregeld dat de regels in de AMvB met betrekking tot het Vervangingsfonds op termijn vervallen. Tot slot is er behoefte aan een grondslag voor gegevensuitwisseling tussen het UWV en de fondsen. Daarom wordt ook het Besluit SUWI gewijzigd.

4. Wat is het doel?

De modernisering van het Participatiefonds is gericht op het voorkomen van werkloosheid, enerzijds door financiële prikkels voor schoolbesturen, anderzijds door ondersteuning bij het vinden van werk vanuit het Participatiefonds voor ex-werknemers. Voor dit laatste is gegevensuitwisseling met het UWV nodig. Om deze modernisering zo goed mogelijk door te voeren worden het Besluit Pf 20xx, alsmede het besluit SUWI gewijzigd.

De basis die in de wetswijziging wordt gelegd voor de beëindiging van het Vervangingsfonds is ook vertaald naar het Besluit Pf 20xx. Op het moment waarop deze beëindiging van kracht wordt, komt het onderdeel Vf van het besluit te vervallen.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De voorgestelde aanpassing van het Besluit Pf 20xx is een gegeven dat direct voorkomt uit de wetswijziging die de overheid in goed overleg met alle betrokkenen in gang heeft gezet.

6. Wat is het beste instrument?

Het Beluit Pf 20xx is de meest aangewezen uitwerking van de vernieuwde wettelijke taken van het Pf zoals opgenomen in de wetswijziging. Op basis van de wettelijke grondslag wordt in het besluit Pf 20xx dit nader geregeld

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

De gevolgen die de modernisering van het Pf en het (op termijn) beëindigen van het Vf voor burgers, bedrijven en instellingen heeft, zijn reeds in het kader van de Wijzigingswet in kaart gebracht. Dit besluit brengt geen nieuwe gevolgen met zich mee. Het besluit bevat bepalingen over de verhouding tussen de minister en het fonds, als privaatrechtelijk zbo. Tevens legt het de verdere basis voor de verstrekking van bepaalde uitkeringsgegevens van het UWV aan het Participatiefonds, die nodig zijn voor de uitvoering van de wettelijke taken door het fonds.