

Consultatie

Er zijn in totaal 6 reacties ontvangen op de consultatie van de concept-regeling, waarvan 5 op de internetconsultatie en 1 schriftelijke reactie. De reacties zijn overwegend positief. Onderstaand een samenvatting van de meest relevante opmerkingen en van de eventuele aanpassingen van de regeling naar aanleiding daarvan.

Een partij pleit ervoor om in de regeling op te nemen dat frequentieruimte voor radio-omroep (FM en digitale radio) niet door middel van een verdeling op afroep (verder: VOA) mag worden verdeeld. Een andere partij bepleit een voorrangregeling voor lokale overheden bij de verdeling van frequentieruimte die voor die overheden van vitaal belang is.

Beide voorstellen hebben betrekking op de wijze van bestemmen van frequentieruimte, en horen daarmee thuis in het frequentieplan en niet in deze regeling.

Een partij stelt voor om de hoogte van de biedingen te relateren aan een vierkante kilometerprijs zodat er een relatie ontstaat tussen deze prijs en het beoogde dekkinggebied.

Dit voorstel is dermate complicerend dat het opnemen daarvan afbreuk zou doen aan de beoogde doelstellingen van de VOA, met name wat betreft snelheid en eenvoud. Bovendien staat het een belangstellende vrij om een aanvraag in te dienen voor een beperkte hoeveelheid spectrum, en is het mogelijk om na afloop van de verdeling delen van de vergunning te verhandelen.

Een partij stelt voor om een bankgarantie voor te schrijven om daarmee speculatie te voorkomen en om te voorkomen dat een partij slechts meedoet om een indicatie van de waarde van de frequentieruimte te krijgen.

Dit voorstel wordt niet overgenomen omdat een bankgarantie met name voor kleinere partijen een aanzienlijke administratieve last kan opleveren en omdat speculatie ook al wordt tegengegaan met de op te leggen gebruiksnaamverplichting.

Door een partij is gevraagd om een nadere onderbouwing van het gekozen veilingmodel.

Naar aanleiding van deze vraag is in de toelichting van de regeling een dergelijke onderbouwing opgenomen.

Een partij merkt op dat in de regeling niet duidelijk is hoe andere partijen er op worden geattendeerd dat een eerste aanvraag voor een VOA is ingediend.

De bekendmaking van de eerste aanvraag is niet in deze regeling maar in het Frequentiebesluit opgenomen, welk besluit de grondslag vormt voor deze regeling. Voor alle duidelijkheid is de beschrijving van de gehele VOA-procedure in de toelichting bij deze regeling opgenomen.

De noodzaak van het gebruik van de fax als communicatiemiddel wordt door een partij betwijfeld. Gebleken is dat de fax nog steeds als een effectief en betrouwbaar middel moet worden beschouwd om in bijzondere gevallen, zoals het uitvallen van de internetverbinding, schriftelijk te kunnen communiceren.

Een partij vraagt om een nadere toelichting van de bepalingen omtrent vertrouwelijkheid en samenspanning.

Naar aanleiding van deze opmerking is zowel de regeling als de toelichting op dit punt aangepast, waarbij zoveel mogelijk is aangesloten bij eerder gehanteerde veilingregelingen voor frequentieruimte.

Door enkele partijen zijn opmerkingen gevraagd over enige details van te volgen procedure, waaronder de bekendmaking van de start van de veiling, de mogelijkheid een foutief bod te herstellen en de beschikbare tijd voor een bieding.

Dit heeft op enkele punten geleid tot een verduidelijking van de regeling en van de toelichting.

Ten aanzien van de vier volgende specifieke onderwerpen heeft de consultatie de volgende reacties opgeleverd:

1. het increment: twee partijen geven aan het niet zinvol te vinden om belangstellenden in hun aanvraag om een waarde-indicatie te vragen.

In de regeling zal niet om een waarde-indicatie worden gevraagd.

2. Loting: Drie partijen merken op de voorgestelde loting in de regeling werkbaar te vinden, waarbij een van deze partijen opmerkt de kans op een scenario waarin geloot moet worden, zeer klein te achten.

Door een aanpassing van het veilingmodel in de regeling is de kans op een loting nog kleiner geworden, maar de mogelijkheid van loting blijft gehandhaafd.

3. Kavelomvang: twee partijen achten de voorgestelde wijze om de kavelomvang te bepalen, werkbaar, waarbij een partij opmerkt dat daaraan voorafgaand moet worden gekeken naar mogelijke internationaal geharmoniseerde bandplannen en een andere partij opmerkt dat de aangevraagde hoeveelheid een veelvoud moet zijn in gehele getallen van de minimale omvang zoals bepaald in het frequentieplan.

De minimale kavelomvang zal worden opgenomen in de conceptvergunning, die op grond van het Frequentiebesluit wordt bekendgemaakt, gelijktijdig met de aanwijzing van een VOA-band in het frequentieplan. Indien uit de aanvragen blijkt dat een grotere kavelomvang kan worden gehanteerd, omdat de grootste gemene deler groter is dan de minimumkavelomvang, zal deze grotere kavelomvang worden gehanteerd bij de veiling. Zo niet, dan wordt de in de conceptvergunning genoemde kavelomvang gebruikt bij de veiling.

4. Looptijd: drie partijen vinden de voorgestelde looptijd van 10 werkbaar en redelijk. Een partij stelt een termijn van 15 jaar voor met de mogelijkheid van verlenging met perioden van 5 jaar. Deze partij relateert dit voorstel aan de door haar beoogde investeringskosten, gebruiksduur en levensduur.

Op dit punt zal de regeling niet worden aangepast.