

Reactie vanuit de twintig focusgebieden van het Nationaal Programma Leefbaarheid en Veiligheid

De twintig focusgebieden van het Nationaal Programma Leefbaarheid en Veiligheid (NPLV) bevestigen het grote belang van het Volkshuisvestingsfonds voor de inwoners van onze gebieden. Met de investeringen die wij kunnen doen met deze middelen in de volkshuisvestelijke opgaven kunnen wij wezenlijk bijdragen aan de verbetering van de leefbaarheid en veiligheid voor de 1,3 miljoen inwoners van deze gebieden. Wij zijn daarom ook blij met de expliciete verwijzingen naar onze gebieden in de regeling zoals die ter consultatie voorligt en het belang dat gegeven wordt aan de gebieden. Dat blijkt o.a. uit de beoordelingscriteria en het (toegenomen aantal) bonuspunten, en uit de mogelijkheid die geboden wordt om de integraliteit van het werk vanuit de gebiedsplannen te benaderen.

Juist vanwege het grote belang van het Volkshuisvestingsfonds voor onze gebieden en de grote opgaves die wij hebben op dit onderwerp pleiten wij voor meer flexibiliteit in de regeling. Immers, de grenzen van de NPLV-gebieden liggen vast en daarbinnen hebben wij te werken, terwijl de twintig NPLV-gebieden grote overeenkomsten kennen maar ook flink divers zijn, met name op het gebied van wonen. In sommige gebieden is het corporatiebezit bijvoorbeeld sterk dominant, in andere gebieden is dat minder het geval en is er meer (zwak) particulier bezit. Die diversiteit geldt ook voor de mate van en de aard van het gespikkeld bezit, de mogelijkheden voor cofinanciering en andere factoren.

Elk van de gebieden heeft zo specifieke kenmerken die karakteristiek zijn voor de opgaven in dat gebied. Wij hebben begrip voor de noodzaak om keuzes te maken binnen de regeling, maar willen toch vanuit het gezamenlijk commitment van het Rijk en de lokale coalities een pleidooi houden voor meer flexibiliteit voor de voorstellen vanuit de gebieden.

Wij denken bijvoorbeeld aan:

- De mogelijkheid voor het beredeneerd (en beperkt) afwijken van de normen t.a.v. de rol van de corporaties in de voorstellen;
- De mogelijkheid om (in de gebieden) in plaats van 3x 10% (voor openbare ruimte, voor voorzieningen, voor proceskosten) een voorstel te maken met in totaal 40% (met een maximum van 20% per onderwerp) voor de drie categorieën samen;
- Enige mate van flexibiliteit t.a.v. niet-fysieke maatregelen die bijdragen aan volkshuisvestelijke doelen (denk aan het bestrijden van woonfraude).
- De mogelijkheid om de extra inzet die wij vanuit de coalities realiseren in NPLV gebieden in te mogen brengen in de 30% cofinanciering. De gemeenten en andere partijen investeren immers al flinke bedragen in verbeteringen in de gebieden.
- Ook mogelijkheden om in onze gebieden het VHF met andere middelenstromen te combineren in één BZK/VRO SPUK zouden wij toejuichen.