



Part of **VATTENFALL** 

Postbus 41920, 1009 DC

Ministerie van Economische Zaken

(digitaal via internetconsultatie.nl)

**Public & Regulatory Affairs and Media Relations**  
N.V. Nuon Energy  
[nuon.nl](http://nuon.nl)

 [facebook.com/nuon](https://facebook.com/nuon)  
 [twitter.com/nuon](https://twitter.com/nuon)

#### Contact

Reind Jan Brouwer

[reind-jan.brouwer@nuon.com](mailto:reind-jan.brouwer@nuon.com)  
+31629587513

Locatiecode 1AA7100  
Bezoekadres Hoekenrode 8  
1102 BR  
Postbus 41920  
1009 DC

#### Datum

12 mei 2016

## Zienswijze wetsvoorstel Voortgang Energietransitie

Geachte heer /mevrouw,

1. Nuon, onderdeel van Vattenfall, maakt hierbij graag gebruik van de mogelijkheid om haar zienswijze te geven op het concept van het wetsvoorstel Voortgang Energietransitie en de bijbehorende Memorie van Toelichting, zoals gepubliceerd op 14 april 2016. Daarnaast is Nuon lid van Energie-Nederland en Nederlandse Vereniging van Duurzame Energie. Ook de zienswijzen van deze verenigingen steunen wij volledig.
2. Nuon onderschrijft de noodzaak om de Elektriciteitswet en Gaswet toekomstbestendig te maken en belemmeringen voor de energietransitie weg te nemen.
3. Nuon is ondertekenaar van het Energieakkoord voor Duurzame Groei en heeft zich gecommitteerd aan de ambitie om tegen 2050 een CO2-arme energievoorziening te realiseren. Om de ambities uit het Energieakkoord te realiseren zetten de leden van Nuon zich in door het investeren in een duurzame productiemix (bijvoorbeeld windenergie en het gebruik van biomassa), het aanmoedigen van consumenten om bewust en zuinig met energie om te gaan (bijvoorbeeld door energiebesparing en inzage in energieverbruik) en het realiseren duurzame decentrale en lokale energieoplossingen (bijvoorbeeld smart energy en 'demand side management'), en het ontwikkelen van nieuwe producten en diensten in dat verband (bijvoorbeeld de realisatie en exploitatie van laadinfrastructuur voor elektrisch vervoer). In al deze gevallen gaat het om commerciële activiteiten met concurrentie tussen marktpartijen.
4. Netbeheerders en netwerkbedrijven ontwikkelen vergelijkbare commerciële activiteiten en verstoren het gelijke speelveld met marktpartijen. Niet alleen worden bestaande marktpartijen van de markt verdreven (bijvoorbeeld doordat aanbestedingen worden verloren van netwerkbedrijven), maar ook potentiële toetreders en investeerders worden afgeschrikt omdat er geen plaats meer is voor hun activiteiten. Voor marktpartijen is het zeer ontmoedigend om een 'normaal commercieel risico te nemen in een prille markt waar een overheidsbedrijf opereert dat met veel minder risico rekening houdt.
5. Volgens Nuon is het belangrijkste knelpunt de afbakening van rollen van netbeheerders, netwerkbedrijven en marktpartijen. Het uitgangspunt moet zijn dat netbeheerders op een neutrale

manier de infrastructuur aanbieden voor de activiteiten van marktpartijen.

6. Nuon vraagt vanuit het perspectief van marktpartijen aandacht voor een aantal suggesties om de afbakening te verbeteren, waarbij kan worden voortgebouwd op het wetsvoorstel STROOM nu in het onderhavige wetsvoorstel geen nieuw beleid wordt beoogd.
7. Samengevat is Nuon voorstander van een beperking van taken van netbeheerders en netwerkbedrijven tot ‘infrastructurele activiteiten’ in de beperkte zin van het woord. Het gaat daarbij om activiteiten met betrekking tot aanleg en beheer van kabels en leidingen en hulpmiddelen en die daarbij horen, laadinfrastructuur en meetinrichtingen. Daaruit volgt dat netbeheerders en netwerkbedrijven géén rol spelen bij de uiteindelijke exploitatie, productie of dienstverlening over die infrastructuur.
8. In lijn met de bovenstaande systematiek, die ook is omschreven in de Memorie van Toelichting, doet Nuon de volgende voorstellen:
  - a. De bepaling dat het een netbeheerder niet is toegestaan om goederen of diensten te leveren waarmee hij in concurrentie treedt, moet worden gehandhaafd (artikel 17);
  - b. De bepaling dat een netbeheerder geen werkzaamheden uitbesteedt aan een onderneming waar een leverancier onderdeel van uitmaakt, moet worden geschrapt (artikel 17 lid 2). Wanneer werkzaamheden worden uitbesteed, moet voor de consument duidelijk zijn door welke partij hij wordt bediend. Maar de eis dat geen taken mogen worden uitbesteed aan een onderneming waarvan een leverancier deel uitmaakt, is niet noodzakelijk voor dat doel en verstoort het gelijk speelveld met marktpartijen.
  - c. De ruimte voor experimenten van netbeheerders en netwerkbedrijven moet worden beperkt tot experimenten die direct verband houden met netbeheer (artikel 17a lid 1).
  - d. De ruimte voor experimenten van netbeheerders en netwerkbedrijven moet op een vergelijkbare wijze worden toegekend aan leveranciers (artikel 17a nieuw lid).
  - e. Het verbod voor netbeheerders om netwerkbedrijven te bevoordelen moet worden aangescherpt. De definitie van ‘bevoordeling’ moet worden uitgewerkt en zou ook vormen van indirecte bevoordeling moeten omvatten. In de praktijk blijkt dat ACM niet kan optreden tegen indirecte kruissubsidies vanuit de netbeheerder via de holding naar netwerkbedrijven, of het gebruikmaken van een hogere kredietwaardigheid door netwerkbedrijven vanwege banden met de netbeheerder. Bovendien moeten zowel de netbeheerder als het netwerkbedrijf worden onderworpen aan verdergaande eisen met betrekking tot financiële transparantie en het hanteren van een marktconform rendement op investeringen (artikel 17b lid 3 en 4).
  - f. De taakopdracht van een groep rond de netbeheerder moet worden aangescherpt, door duidelijk te maken dat “uitsluitend” (in plaats van “in hoofdzaak”) handelingen en activiteiten worden verricht die betrekking hebben op het beheer van netten (artikel 17c lid 1).
  - g. Een netwerkbedrijf moet zich in Nederland en daarbuiten beperken tot de voorgeschreven taken. Om die reden moet de beperking “in Nederland” worden geschrapt (artikel 17c lid 2). Mogelijk kunnen de taken van netwerkbedrijven verder worden beperkt tot het verzorgingsgebied van de netbeheerder, om te verzekeren dat er voldoende relatie is met het netbeheer.
  - h. In een systematiek waarin netbeheerders en netwerkbedrijven zich richten op aanleg en beheer van kabels en leidingen, kan geen plaats zijn voor dienstverlenende activiteiten op het gebied van meetdiensten, certificering van hernieuwbare energie en energiebeurzen. Daarbij gaat het immers om vormen van dienstverlening en handel, die voorbehouden zijn

- aan marktpartijen. Om die reden moeten deze activiteiten worden geschrapt (artikel 17c lid 2 sub e, f en g).
- i. Nuon staat uiterst kritisch tegenover het tijdelijk toestaan van taken, omdat daarmee vrijwel per definitie de toetreding van marktpartijen wordt ontmoedigd. Om die reden bepleit Nuon dat deze mogelijkheid (artikel 4) vervalst. Voor zover deze mogelijkheid blijft bestaan, moet die zo veel mogelijk beperkt worden (zowel in omvang als tijd) en alleen worden toegepast op basis van een duidelijk kenbare belangenafweging waarop marktpartijen inspraak hebben (artikel 17c lid 4). Deze toelichting moet worden opgenomen in de bijbehorende AMvB.
  - j. De openbaarmakingsverplichting voor netbeheerders met betrekking tot data moet verder worden uitgewerkt, door te bepalen dat het informatie betreft die een netbeheerder heeft verzameld voor alle leveranciers (artikel 79). Op die manier kan duidelijk worden gemaakt dat het niet gaat om data die op aanvraag aan leveranciers en derden beschikbaar stelt en waarvoor een mandaat van de klant nodig is. Nuon benadrukt dat een goed uitgewerkt kader nodig is voor de naleving van privacywetgeving door netbeheerders bij de uitvoering van wettelijke taken.
  - k. Voor het overige is Nuon voorstander van het invoeren van een wettelijke verplichting voor netbeheerders om de beschikbaarheid van meterstanden te garanderen onder toezicht van ACM, in het kader van de uitrol van de slimme meter. In de praktijk presteren netbeheerders onvoldoende en worden meterstanden in veel gevallen niet, of onvolledig, doorgegeven. De problemen rond de beschikbaarheid van data uit slimme meters ondermijnt de ontwikkeling van de markt en nieuwe producten, en is slecht voor het vertrouwen van consumenten.
- 8.** Nuon onderschrijft de noodzaak van uitwerking van de wettelijke bepalingen in AMvB's Wanneer die uitwerking ontbreekt zal onduidelijkheid blijven bestaan. Waar staat dat nadere regels bij AMvB gesteld kunnen worden, zou moeten staan: 'Bij AMvB worden nadere regels gesteld'.
- 9.** Nuon vraagt uw aandacht voor de wijze waarop tijdelijke taken kunnen worden toegekend. Wanneer marktpartijen die taken niet oppakken, is dat waarschijnlijk omdat deze taken bedrijfseconomisch (nog) niet verantwoord zijn. Nuon stelt de vraag of het wenselijk is dat netwerkbedrijven taken uitvoeren in het commerciële domein die economisch niet verantwoord en daarom ondoelmatig zijn. Voorafgaand aan de toekenning van die taken zou een onafhankelijke toets moeten plaatsvinden of de benodigde investeringen financieel economisch, doelmatig en maatschappelijk verantwoord zijn. Daarnaast is het van belang dat activiteiten op een technologie neutrale wijze worden ontwikkeld, zodat marktpartijen op een later moment kunnen deelnemen. Bij het opstellen van een AMvB moet een afweging worden gemaakt die rekening houdt met de inbreng en de belangen van marktpartijen.
- 10.** In het bijzonder vraagt Nuon uw aandacht voor het onderwerp 'opslag' die in de Memorie van Toelichting wordt omschreven als mogelijke tijdelijke taak. Volgens Nuon is de ontwikkeling van opslag essentieel voor de energietransitie. Opslag is bij uitstek een activiteit die uitsluitend thuishoort in het commerciële domein en niet tijdelijk in het gereguleerde domein moet worden geplaatst. Wanneer netbeheerders en netwerkbedrijven investeringen plegen in een bepaalde wijze van opslag, verdwijnt de benodigde prikkel voor marktpartijen om de meest kostenefficiënte manieren van opslag te realiseren en innovatie te plegen. Bovendien zijn aan opslag andere vormen van innovatieve dienstverlening verbonden die verband houden met flexibiliteit en het aanmoedigen van lokale productie en vraaggestuurde consumptie ('prosumers'). Nuon is van mening dat de huidige reikwijdte van de wettelijke taken voldoende ruimte biedt voor netbeheerders en netwerkbedrijven om een faciliterende rol te spelen bij deze nieuwe ontwikkelingen in de energietransitie.



Part of **VATTENFALL** 

11. Nuon plaatst kanttekeningen bij de voorgestelde wijziging van de Gaswet waarmee wordt beoogd dat aandelen van de landelijk netbeheerder gas kunnen berusten bij een buitenlandse partij die belast is met het beheer van een transmissiesysteem (artikel 85b). In de Memorie van Toelichting zou tenminste duidelijk moeten worden gemaakt of GTS in dat geval ook zelf nog een buitenlands net mag beheren (zoals Gasunie Grid Services).

Tot slot merken wij nog op dat gedegen overgangsrecht cruciaal is in deze fase van de transitie naar een efficiënte, betrouwbare en duurzame energievoorziening tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. Nuon benadrukt dan ook het belang van deze wetsaanpassing en waardeert de voortvarendheid waarmee de belangrijkste knelpunten in de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet worden aangepakt.

Met vriendelijke groet,  
Nuon

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Stijn van den Heuvel", with a horizontal line underneath.

Stijn van den Heuvel  
Head of Public & Regulatory Affairs NL