

Artikelsgewijze reactie Netbeheer Nederland op de wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (voortgang energietransitie)

De intentie om de Elektriciteitswet en de Gaswet waar mogelijk al meer gelijk te trekken is duidelijk terug te zien in de voorgenomen wijzigingen. Desondanks constateren wij dat niet alle aanpassingen (correct) in beide wetten terecht zijn gekomen.

Daar waar wij commentaar geven op generieke wijzigingen die in beide wetten worden doorgevoerd geldt ons commentaar voor zowel de wijziging in de Elektriciteitswet als in de Gaswet.

- Zoals bijvoorbeeld het aanpassen van de geheimhoudingsplicht.

In algemene zin missen wij nog alle relevante overgangsbepalingen uit het wetsvoorstel STROOM (artikelen 12.22 en 12.23) en bepleiten wij naast toevoeging van deze bepalingen de netbeheerders netwerkbedrijven in algemene zin twee jaar tijd te gunnen om aan de nieuwe wettelijke eisen te voldoen. Zoals in het kader van de behandeling van het wetsvoorstel STROOM aangegeven zijn de in het wetsvoorstel STROOM opgenomen overgangsbepalingen voor de netbeheerders van groot belang. Bij de voorbereiding van de implementatie van het wetsvoorstel STROOM is voorts gebleken dat de nieuwe afbakening van de activiteiten van netbeheerder en infrastructuurbedrijven met name voor systemen en processen veel meer impact heeft dan voorzien en een algemene overgangsbepaling van twee jaar noodzakelijk is.

Artikel I

De Elektriciteitswet 1998 wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 1 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid, onderdeel aq, komt te luiden:
aq. gesloten distributiesysteem: een net waarvoor op grond van artikel 15 ontheffing is verleend;.
2. Onder vernummering van het vierde en vijfde lid naar het vijfde en zesde lid, wordt een lid ingevoegd, luidende:
 4. Voor de toepassing van het bij of krachtens deze wet bepaalde worden meerdere onroerende zaken als bedoeld in artikel 16, onderdeel c, van de Wet waardering onroerende zaken die zich bevinden in een bouwwerk met:
 - a. een woonfunctie bestemd voor bewoners die zijn ingeschreven aan een instelling als bedoeld in artikel 1.1.1, onderdeel b, van de Wet educatie en beroepsonderwijs of aan een universiteit of hogeschool als bedoeld in artikel 1.2, onderdelen a en b, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek of die zich voorbereiden op een promotie als bedoeld in artikel 7.18 van laatstgenoemde wet,
 - b. een woonoppervlak van maximaal 50 vierkante meter per wooneenheid en
 - c. gemeenschappelijke ruimtes die een meeromvattende functie hebben dan de reguliere functie van gemeenschappelijke ruimten in een appartementencomplex, op verzoek van de eigenaar of eigenaren van het bouwwerk beschouwd als één onroerende zaak als bedoeld in artikel 16 van de Wet waardering onroerende zaken. Indien de aansluiting is

gerealiseerd kan een verzoek van de eigenaar of eigenaren slechts worden ingetrokken ingeval van ingrijpende renovatie van het bouwwerk.

Deze bepaling is restrictief en er zijn meerdere voorbeelden te noemen die evenzeer in aanmerking voor een dergelijke regeling zouden moeten kunnen komen, zoals wooneenheden in verpleeghuizen en andere zorgcomplexen. Wij bepleiten daarom deze bepaling uit te breiden.

Verder achten wij het wenselijk om artikel 1, lid 5 op grond waarvan productie-installaties voor de opwekking van elektriciteit met behulp van windenergie op land niet opgeknipt mogen worden, uit te breiden met productie-installaties voor de opwekking van elektriciteit met behulp van zon. Laatstbedoelde productie-installaties worden/kunnen in de praktijk om kosten te ontlopen, nog gemakkelijker opgeknipt worden dan windparken. Bedoelde productie-installaties dienen derhalve gelijk te worden behandeld.

C

Artikel 7a wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste en tweede lid komen te luiden:

1. Onze Minister kan met inachtneming van bindende besluiten van de Raad van de Europese Unie, van het Europees Parlement en de Raad gezamenlijk of van de Europese Commissie bij wege van experiment een ontheffing verlenen van het bepaalde bij of krachtens deze wet, voor zover:

a. het een experiment betreft op het gebied van hernieuwbare energie, energiebesparing of efficiënt gebruik van een net of
b. een experiment ten doel heeft het opdoen van praktijkkennis over andere marktmodellen of tariefreguleringsystematieken.

2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld over:

a. de groep afnemers waarvoor de afwijkingen gelden,
b. de ten hoogste toegestane tijdsduur van die afwijkingen en het moment en de wijze waarop wordt besloten of de voortzetting van een afwijking, anders dan als experiment, wenselijk is,
c. welke situaties of het aantal situaties waarin een afwijking is toegestaan,
d. de aanvraagprocedure en de termijn waarbinnen op een aanvraag wordt beslist,
e. wijziging of intrekking van de ontheffing en het verbinden van voorschriften en beperkingen aan

de ontheffing en

f. de verslaglegging van een experiment door de houder van de ontheffing.

3. Het derde lid vervalt.

4. Het vierde en vijfde lid worden vernummerd tot derde en vierde lid.

Het is van belang dat de ruimte voor experimenten voor netbeheerders toeneemt. Terwijl de energietransitie versnelt is er nog veel onduidelijkheid over tempo, richting en gevolgen van die transitie. Ruimte om binnen het wettelijk kader te experimenteren is essentieel om de beste invulling en reactie op de toekomstige energievoorziening te verkennen en te ontwerpen.

Duidelijk moge zijn dat deze experimenten geen winstoogmerk zullen hebben en het uitgangspunt moet zijn om de markt te faciliteren. De ruimte om te experimenteren geldt overigens niet alleen

voor de netbeheerders, maar zou beschikbaar moeten zijn voor alle spelers in het energiesysteem.

Met een verruiming van de grondslag in de wet moet ook de AMvB worden herzien. Wij benadrukken graag het belang van de volgende onderwerpen daarbij:

- Nationale en regionale ruimte voor koppelingen tussen elektriciteit, gas, warmte, opslag en smart grids
- Ruimte voor flexibele prijzen
- Tijdige evaluatie van experimenten, waarbij succesvolle experimenten reeds na twee jaar kunnen worden uitgerold in plaats van de huidige vier jaar.

Om met experimenten de transitie goed te kunnen ondersteunen hebben de netbeheerders een redelijke beleidsvrijheid nodig, maar wel met het afleggen van publieke verantwoording en onder toezicht op kwaliteit en kosten. De gevraagde beleidsvrijheid zorgt voor de gewenste snelheid in plaats van het vooraf regelen van toestemming. Dit wijkt af van de huidige invulling van de experimenteerregeling.

F

Artikel 15 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid komt te luiden:

1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een net, niet zijnde het landelijk hoogspanningsnet, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:

- a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van het net om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of het net primair elektriciteit distribueert voor de eigenaar van dat net of de daarmee verwante ondernemingen,
- b. het net primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat net of de daarmee verwante bedrijven en
- c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek met een netbeheerder verbonden is,
- d. het net binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten ligt en dat net technische, organisatorische of functionele bindingen heeft,
- e. op het net minder dan 500 afnemers zijn aangesloten,
- f. het net geen huishoudelijke eindafnemers voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke eindafnemers dat werkzaam is bij of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het net en
- g. de veiligheid van het net voldoende is gewaarborgd.

2. In het zesde lid, onderdeel c wordt de zinsnede 'de artikelen 7 en 78' vervangen door: artikel 78.

3. Onder vernummering van het zevende tot en met negende lid tot achtste tot en met tiende lid wordt na het zesde lid een lid ingevoegd, luidende:

7. De Autoriteit Consument en Markt kan op aanvraag van degene die een net aanlegt of voornemens is aan te leggen en die beschikt over de daarvoor benodigde vergunningen, ontheffingen en toestemmingen, ontheffing verlenen van het gebod van artikel 10, negende lid.

Het eerste tot en met zesde lid zijn van overeenkomstige toepassing.

4. In het negende lid wordt 'zevende' vervangen door: achtste.
5. In het tiende lid wordt 'zevende' vervangen door 'achtste' en wordt 'raad van bestuur' vervangen door: Autoriteit Consument en Markt.

Gelet op lid 7 lijkt het beter om lid 1 te wijzigen in: 'De Autoriteit Consument en Markt kan ontheffing verlenen aan een eigenaar of toekomstige eigenaar van een net, niet'.

In artikel 1, moet sub b vervallen, omdat de tekst hiervan nu reeds in sub a is opgenomen.

In sub d is nieuw dat een gesloten distributiesysteem uit verschillende netten zou kunnen bestaan (er moeten technische, organisatorische of functionele bindingen zijn). Volgens de Memorie van Toelichting betekent dit noodzakelijkerwijs niet dat de netten fysiek verbonden moeten zijn. Dit lijkt geen probleem, zolang een verbinding tussen een GDS en een net van een netbeheerder maar zelfstandig als aansluiting wordt aangemerkt en er geen sprake van is/kan zijn dat een GDS maar één aansluiting op een net van een netbeheerder heeft. (Overigens heeft een net geen "bindingen".)

In sub f moet de tekst gewijzigd worden in: "het net geen huishoudelijke eindafnemers van elektriciteit voorziet".

In het nieuwe artikel 15(9), thans 15(8), moet "raad van bestuur" nog 2x vervangen worden door Autoriteit Consument en Markt.

L

Artikel 17 komt te luiden:

Artikel 17

1. Een netbeheerder verricht geen andere werkzaamheden dan die noodzakelijk zijn voor een goede uitvoering van de op grond van deze wet aan hem toegekende taken.
2. Een netbeheerder besteedt geen werkzaamheden bij een afnemer uit aan een onderneming waar een leverancier onderdeel van uitmaakt.
3. Ingeval van uitbesteding van werkzaamheden behoudt de netbeheerder de verantwoordelijkheid voor de onafhankelijke uitvoering van deze werkzaamheden.

Zoals in onze hoofdreactie aangegeven dringen wij er sterk op aan nu geen wijzigingen aan te brengen in de taken en bevoegdheden van de netbeheerder. De thans opgenomen formulering, is veel te restrictief en biedt voor de netbeheerders onvoldoende mogelijkheden om in te spelen op toekomstige ontwikkelingen.

Naast de in de hoofdreactie genoemde redenen zijn er meerdere redenen te noemen, waarom wij van mening zijn dat de voorgestelde wijziging leidt tot niet bedoelde effecten:

- Volgens het consultatiedocument is zelfs de in het wetsvoorstel STROOM opgenomen mogelijkheid dat de netbeheerder in opdracht van een andere netbeheerder de wettelijke taken van die andere netbeheerder mag uitvoeren, vervallen. Dit zou betekenen dat waar netbeheerders nu uit efficiency overwegingen samen of voor elkaar werkzaamheden uitvoeren, dit zelfs niet meer mogelijk is. Door de formulering van lid 1 in termen van "deze wet" wordt voorts miskend dat de regionale netbeheerders elektriciteit en gas geïnte-

greerd zijn. Wij gaan ervan uit dat het ontbreken van de mogelijkheid om voor andere netbeheerders werkzaamheden uit te voeren een misverstand is.

- De mogelijkheid dat netbeheerders ook bepaalde activiteiten voor gesloten distributiesystemen kunnen uitvoeren, vervalt. Met name aan de mogelijkheid tot het uitvoeren van activiteiten waarmee een gesloten distributiesysteem aan zijn wettelijke taken kan voldoen (zoals het verzorgen van het berichtenverkeer voor leverancierswisselingen etc.) blijft behoefte.
- Bij grootverbruikers met een midden-spanningsaansluiting met meting aan laagspanningszijde leveren de netbeheerders vaak ook een transformator. Het beschikbaar stellen van de transformator is thans in deze situatie toegestaan (oude MvT 26.303, nr. 3 pag. 22, Toetsingskader Aansluittarieven mei 2000 en huidige Tarievencode). Met name voor zover er sprake is van de zogenaamde compact-stations, hebben wij al eerder aandacht voor deze situatie gevraagd. De problematiek is omvangrijk en betreft niet alleen compact-stations, maar ook andere gevallen waarin zich tussen de beveiliging van de aansluiting én de meter van de installatie een transformator bevindt. Wij vinden het in termen van veiligheid en maatschappelijke kosten/baten (het voorkomen van extra investeringen/kosten), zeer wenselijk dat de huidige situatie gehandhaafd mag worden.

N

Na artikel 17a worden twee artikelen ingevoegd, luidende:

Artikel 17b

1. Een netbeheerder bevoordeelt niet een met hem verbonden groepsmaatschappij als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek boven een andere onderneming waarmee die groepsmaatschappij in concurrentie treedt en kent aan die groepsmaatschappij geen voordelen toe die verder gaan dan in het normale handelsverkeer gebruikelijk is.
2. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld over handelingen die voordelen genereren die verder gaan dan in het normale handelsverkeer gebruikelijk is.

Zoals in onze hoofdreactie aangegeven dringen wij er sterk op aan nu geen wijzigingen aan te brengen in de taken en bevoegdheden van de netbeheerder. Dit geldt ook voor de bestaande relatie tussen de netbeheerder en de groepsmaatschappijen, onder andere:

- in verband met de gewenste rechtszekerheid dringen wij erop aan het bevoordelingsverbod ongewijzigd te handhaven. Het huidige voorstel dat verwijst naar een AMvB, die ieder moment gewijzigd kan worden, biedt veel rechtsonzekerheid. Bedacht dient te worden dat de in het kader van het wetsvoorstel STROOM voorgestelde nieuwe invulling van het bevoordelingsverbod ertoe geleid zou hebben dat bedrijfsprocessen en systemen ingrijpend aangepast hadden moeten worden en dat hiermee zeer veel geld gemoeid zou zijn geweest. De netbeheerders zijn derhalve zeer gebaat bij een vaste set eisen. Tot op heden is niet gebleken dat de huidige set niet goed of voldoende is.

Artikel 17c

1. Een groep als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek waar een netbeheerder deel van uitmaakt, verricht in hoofdzaak handelingen en activiteiten die betrekking hebben op het beheer van netten.
2. Een met een netbeheerder verbonden groepsmaatschappij als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek beperkt zich in Nederland tot handelingen en activiteiten met betrekking tot:

- a. aanleg en beheer van landgrensoverschrijdende netten,
 - b. aanleg en beheer van kabels en leidingen en daarmee verbonden hulpmiddelen,
 - c. aanleg en beheer van infrastructuur voor het op- of ontladen van elektrische voertuigen,
 - d. aanleg, onderhoud en het ter beschikking stellen van installaties,
 - e. meetdiensten en meetinrichtingen,
 - f. certificering van hernieuwbare energie en
 - g. energiebeurzen.
3. Een met de landelijke netbeheerder verbonden groepsmaatschappij als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek mag in aanvulling op het tweede lid handelingen en activiteiten verrichten met betrekking tot aanleg van antenne-opstelpunten ten behoeve van ethercommunicatie.
4. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen andere aan energie-infrastructuur gerelateerde handelingen of activiteiten worden aangewezen die de groepsmaatschappij, bedoeld in het tweede lid, voor de duur van ten hoogste vijf jaren kan verrichten.
5. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld over de wijze waarop wordt besloten of voortzetting van een handeling of activiteit, anders dan als tijdelijke handeling of activiteit, wenselijk is.
6. De voordracht voor een krachtens het vierde en vijfde lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overgelegd.

Zoals in onze hoofdreactie aangegeven dringen wij er sterk op aan nu geen wijzigingen aan te brengen in de taken en bevoegdheden van de netbeheerder en de groepsmaatschappijen. Het nu introduceren van een limitatieve opsomming van toegestane activiteiten is niet in het belang van de energietransitie en biedt de netwerkbedrijven onvoldoende mogelijkheden om in te spelen op toekomstige ontwikkelingen.

Naast de in de hoofdreactie genoemde redenen zijn er meer redenen te noemen waarom wij van mening zijn dat de voorgestelde wijziging leidt tot niet bedoelde effecten:

- In de voorgestelde opsomming ontbreken ten onrechte: aanleg, het ter beschikking stellen en beheer van ms- en hs-installaties, niet zijnde productie-installaties alsmede een goede overgangsbepaling in verband met activiteiten die niet meer door de netbeheerder voor een groepsmaatschappij mogen worden verricht. Op grond van het wetsvoorstel mogen netbeheerders bepaalde activiteiten niet meer verrichten en mogen groepsmaatschappijen en installaties niet beheren. Inmiddels is duidelijk geworden dat dit tot grote problemen leidt voor wat betreft het beheer van middenspannings- en hoogspanningsinstallaties (waartoe ook transformatoren behoren), niet zijnde productie-installaties. Groepsmaatschappijen van veel netbeheerders voeren voor veel grote grootverbruikers ook het beheer uit van transformatoren en andere ms- en hs-installaties die zij verhuren (veelvuldig zijn zij ook "installatieverantwoordelijke" voor de klant, beheren zij de schakelaars/instellingen van de transformatoren etc. etc.). Onder meer omdat de betreffende verhuurde installaties en/of schakelaars daarvan zich historisch gezien nog vaak in ruimten bevinden waarin zich ook delen van het net van de netbeheerder bevinden, zou het afstoten van de betreffende beheersactiviteiten er in veel gevallen toe leiden dat uit veiligheids-technisch oogpunt vergaande nieuwe eisen gesteld moeten worden: aan de installatie zelf en/of aan de ruimte (die in de meeste gevallen door de bestaande configuratie niet uit te voeren zijn) en/of aan het kunnen betreden van de ruimte. De klant is bovendien meestal zelf niet in staat het beheer te doen en zit daar zeker niet op te wachten. De wet behoort ruimte te bieden om deze bestaande activiteiten te continueren.
- Er zijn tal van bestaande activiteiten en initiatieven van netwerkbedrijven om de energietransitie een stap voorwaarts te brengen. Wij denken hierbij onder andere aan de activitei-

ten die door ACM in het kader van het handhavingsverzoek van RWE zijn getoetst aan de bestaande wetgeving. Het zou absoluut ongewenst zijn om delen van deze initiatieven te belemmeren door de wetgeving. Te denken valt hierbij aan bestaande initiatieven op het gebied van het faciliteren van energiebesparing, het creëren van platforms voor nieuwe markten. Deze zijn noodzakelijk voor de energietransitie.

Ook zien wij in de voorstellen andere technische complicaties:

- Uit het wetsvoorstel leiden wij af dat bij AMvB de toegestane activiteiten tijdelijk kunnen worden uitgebreid (lid 4) en bij AMvB regels kunnen worden gesteld over de wijze waarop wordt besloten of voortzetting van een handeling of activiteit, anders dan als tijdelijke handeling of activiteit, wenselijk is (lid 5).

In lid 4 worden de woorden 'voor de duur van ten hoogste vijf jaren' geïntroduceerd. Juist omdat niet duidelijk is waar gelet op de energietransitie en nieuwe ontwikkelingen in de toekomst behoefte aan is, is het niet wenselijk om nieuw toe gestane activiteiten bij voorbaat te beperken tot een duur van maximaal 5 jaar.

Is het overigens juist dat lid 5 alleen betrekking heeft op de handelingen en activiteiten die op grond van de in lid 4 bedoelde AMvB extra worden toegestaan? De suggestie wordt gewekt alsof dit ook betrekking op lid 2 zou kunnen hebben. Dat kan niet de bedoeling zijn.

- Voor TenneT is in lid 3 bepaald dat zij handelingen en activiteiten mag verrichten met betrekking tot de aanleg van antenne-opstelpunten ten behoeve van ethercommunicatie. Omdat sommige regionale netbeheerders ook dergelijke antenne-opstelpunten aanleggen en beheren gaat dit niet goed bij het huidige voorstel.

Verder dringen wij er in dit verband op aan de volgende overgangsbepaling toe te voegen: Een netbeheerder en/of een met hem verbonden groepsmaatschappij als bedoeld in artikel 17b, lid 1 kan handelingen en activiteiten blijven verrichten met betrekking tot het aanleggen, ter schikking stellen en beheren van ms- en hs-installaties, niet zijnde productie-installaties, die waren toegestaan volgens artikel 16 en/of 17 van de Elektriciteitswet 1998 zoals die luiden onmiddellijk voorafgaande aan de inwerkingtreding van de wijzigingen die uit deze wet voortvloeien, en de netbeheerder en/of een met hem verbonden groepsmaatschappij als bedoeld in artikel 17b, lid 1 verrichtte voor het tijdstip van inwerkingtreding van die wijzigingen."

O

Artikel 18 komt te luiden:

Artikel 18

Het is een ander dan de netbeheerder verboden de op grond van deze wet aan een netbeheerder toegekende taken, anders dan tijdelijke taken als bedoeld in artikel 17a, uit te voeren, met uitzondering van:

- a. de aanleg, wijziging of verwijdering van een aansluiting met een aansluitwaarde groter dan 10 MVA op een net, niet zijnde een net op zee,
- b. de aanleg, wijziging of verwijdering van een aansluiting van een organisatorische eenheid als bedoeld artikel 1, tweede lid,
- c. het ter beschikking stellen en beheren van een meetinrichting voor een afnemer, niet zijnde een afnemer als bedoeld in artikel 95a,
- d. de aanleg van leidingen en daarmee verbonden hulpmiddelen.

Artikel 18 is onduidelijk geredigeerd. Wij gaan ervan uit dat het niet de bedoeling is de mogelijkheid tot uitbesteding van werkzaamheden door de netbeheerder op grond van dit artikel te beperken. Wij dringen er daarom op aan conform het wetsvoorstel STROOM in artikel 18 ook een uitzondering op te nemen voor:

- de werkzaamheden die een netbeheerder aan een ander uitbesteedt.

Daarnaast dient in onderdeel b het woord "in" vóór artikel 1, tweede lid te worden toegevoegd. Verder dient in onderdeel d "leidingen" vervangen te worden door: "kabels".

S

Artikel 21 komt te luiden:

Artikel 21

1. Een netbeheerder stelt periodiek een investeringsplan op waarin alle noodzakelijke uitbreidingsinvesteringen en vervangingsinvesteringen worden beschreven en onderbouwd.
2. Een netbeheerder legt een ontwerp investeringsplan achtereenvolgens voor:
 - a. ter consultatie en verwerkt de gegeven reacties op de ingediende zienswijzen in het plan,
 - b. aan de Autoriteit Consument en Markt en, voor zover het een ontwerp investeringsplan voor het landelijk hoogspanningsnet betreft, aan Onze Minister.
3. De Autoriteit Consument en Markt toetst of een netbeheerder in redelijkheid tot het ontwerp investeringsplan heeft kunnen komen.
4. Onze Minister toetst of de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet zich in voldoende mate rekenschap heeft gegeven van ontwikkelingen in de energiemarkt.
5. Een netbeheerder stelt het investeringsplan vast met inachtneming van de resultaten van consultatie en toetsing.
6. Een netbeheerder voert de in het investeringsplan opgenomen investeringen uit en legt wijzigingen voor aan de Autoriteit Consument en Markt. Het tweede tot en met vijfde lid zijn van overeenkomstige toepassing bij een significante wijziging.
7. In het investeringsplan opgenomen investeringen worden noodzakelijk geacht voor de uitvoering van de op grond van deze wet aan de netbeheerder toegekende taken.
8. In een investeringsplan worden ten minste de investeringen opgenomen die noodzakelijk zijn voor de ontsluiting van windparken, die zijn opgenomen in een structuurvisie als bedoeld in artikel 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening.
9. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld over:
 - a. de termijn waarvoor het investeringsplan geldt,
 - b. de nadere inhoud en het aggregatieniveau van een investeringsplan,
 - c. de procedure waarlangs een investeringsplan tot stand komt,
 - d. de wijze waarop de noodzaak van investeringen wordt aangetoond,
 - e. het tijdstip en de frequentie waarmee een investeringsplan dan wel onderdelen daarvan, wordt opgesteld dan wel aangepast,
 - f. de wijze waarop en bij wie een ontwerp investeringsplan wordt geconsulteerd,
 - g. de wijze waarop bekendheid wordt gegeven aan een investeringsplan.
10. De regels, bedoeld in het negende lid, kunnen verschillen voor verschillende soorten netten, verschillende delen van netten met een verschillend spanningsniveau en verschillende netbeheerders.

De tekst sluit aan bij de eerdere voorstellen uit STROOM. De netbeheerders hebben destijds bij deze voorstellen hun zorgen geuit over de mogelijke impact van dit wetsartikel. Een groot deel van

deze zorgpunten werden weggenomen door de conceptteksten van de AMvB en MR waaraan op grond van het wetsvoorstel STROOM werd gedacht. Wij gaan er van uit dat de eerdere conceptteksten de basis vormen voor de vervolgdiscussie over de uitvoering van dit artikel.

§ 3a. Verplaatsen of ondergronds aanleggen van een hoogspanningsverbinding

Artikel 22a

1. Een netbeheerder verplaatst op verzoek van een college van burgemeester en wethouders of van gedeputeerde staten bovengrondse delen van netten die bestemd zijn voor transport van elektriciteit op een spanningsniveau van 50 kV of hoger of vervangt deze voor ondergrondse delen voor zover:

- a. het te vervangen of verplaatsen deel ten minste 1.000 meter lang is, tenzij het een net betreft met een spanningsniveau van 50 kV en
- b. deze delen door Onze Minister zijn aangewezen.

2. Krachtens het eerste lid, onderdeel b, worden slechts delen aangewezen waarvoor vervanging of verplaatsing kostenefficiënt is. Bij de aanwijzing kan worden bepaald dat een deel wordt aangewezen voor verplaatsing of vervanging.

3. De aanwijzing, bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, wordt bekend gemaakt door publicatie in de Staatscourant.

4. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld over het deel van de kosten dat wordt betaald door de verzoeker en de bestanddelen waaruit die kosten bestaan en over de volgorde waarin het vervangen of verplaatsen plaatsvindt.

5. De voordracht voor een krachtens het vierde lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overgelegd.

De netbeheerders gaan er hierbij van uit dat de eerder voorgestelde kostenverdeling tussen verzoeker en netbeheerder zal worden gehandhaafd (25%).

EXTRA: Artikel 42c(2) E-wet: verwijzing naar tweede lid is onjuist.

DD

Artikel 79 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid komt te luiden:

1. Een netbeheerder die bij de uitvoering van zijn taak de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, draagt er zorg voor dat die gegevens niet ter beschikking komen of kunnen komen van derden, tenzij enig wettelijk voorschrift anders bepaalt.

2. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:

3. Een netbeheerder maakt alle informatie openbaar die bijdraagt aan een doeltreffende mededinging en een efficiënte werking van de markt, voor zover deze redelijkerwijs te genereren is uit de informatie waarover hij beschikt op basis van de uitvoering van de op grond van deze wet aan hem toegekende taken.

De aangescherpte geheimhoudingsplicht leidt ertoe dat de netbeheerder aansprakelijk wordt indien gegevens bekend worden, ook al heeft de netbeheerder niets bekend gemaakt.

Wij maken bezwaar tegen aanscherping van de geheimhoudingsplicht en achten deze gelet op

andere verplichtingen van de netbeheerders onwenselijk en zorgelijk. Met de voorgestelde aanscherping van de geheimhoudingsplicht van de netbeheerder worden de gevolgen van de uitspraak van de grote kamer van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) van 25 maart 2015 ([ECLI:NL:CBB:2015:76](#)) ook ongedaan gemaakt. Dat is opmerkelijk omdat geen sprake lijkt van een uitspraak die gevolgen heeft die haaks staan op het wettelijke systeem (...) en die derhalve reparatie behoeft. De wetgever heeft nooit eerder aangegeven een vorm van risicoaansprakelijkheid na te streven. Zoals wordt geïllustreerd door de conclusie van de advocaat-generaal in de grote kamerzaak, is dat ook een uitzonderlijke rechtsfiguur. Bovendien is in de lezing die de grote kamer van het CBb, in navolging van de conclusie van de raadsheer advocaat-generaal Keus, geeft aan de geheimhoudingsplicht, rekening gehouden met de Europese richtlijnen en met de geheimhoudingsplicht uit het strafrecht (ex artikel 8:10a, vierde lid, is deze zaak juist naar de grote kamer verwezen “*met het oog op de rechtseenheid of de rechtsontwikkeling*”).

In die uitspraak heeft de grote kamer van het CBb geoordeeld dat voor schending van de geheimhoudingsplicht een actief bekendmaken van de geheim te houden gegevens nodig is. Het College deelt daarbij uitdrukkelijk niet de opvatting van ACM dat de uitgangspunten van de energierichtlijnen tot gevolg hebben dat de netbeheerder altijd aansprakelijk is voor het bekend worden van geheim te houden gegevens, ook in het geval de gegevens buiten het toedoen van de netbeheerder bekend worden (rechtsoverweging 3.4). Wij dringen er daarom op aan de bestaande bepaling ongewijzigd te handhaven.

Op grond van lid 2 maakt een netbeheerder alle informatie openbaar die bijdraagt aan een doeltreffende mededinging en een efficiënte werking van de markt. Dit is een onduidelijke norm. Wij vinden het wenselijk dat deze norm nader ingekaderd wordt en dringen erop aan ten minste net als in het wetsvoorstel STROOM op te nemen dat bij of krachtens AMvB regels kunnen worden gesteld over de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan dit lid. Waarom moet overtreding van deze verplichting overigens automatisch ook in de zwaarste boetecategorie vallen (vanwege de verwijzing naar artikel 79 in 77i(s))?

Artikel II

De Gaswet wordt als volgt gewijzigd:

In algemene zin merken wij op dat voor de Gaswet ‘net’ overal vervangen moet worden door: ‘gastransportnet’.

A

Artikel 1 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid, onderdeel am, komt als volgt te luiden:
am. gesloten distributiesysteem: een net waarvoor op grond van artikel 2a ontheffing is verleend;.
2. Na het derde lid wordt een lid toegevoegd, luidende:
4. Voor de toepassing van het bij of krachtens deze wet bepaalde worden meerdere onroerende zaken als bedoeld in artikel 16, onderdeel c, van de Wet waardering onroerende

zaken die zich bevinden in een bouwwerk met:

- a. een woonfunctie bestemd voor bewoners die zijn ingeschreven aan een instelling als bedoeld in artikel 1.1.1, onderdeel b, van de Wet educatie en beroepsonderwijs of aan een universiteit of hogeschool als bedoeld in artikel 1.2, onderdelen a en b, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek of die zich voorbereiden op een promotie als bedoeld in artikel 7.18 van laatstgenoemde wet,
- b. een woonoppervlak van maximaal 50 vierkante meter per wooneenheid en
- c. gemeenschappelijke ruimtes die een meeromvattende functie hebben dan de reguliere functie van gemeenschappelijke ruimten in een appartementencomplex, op verzoek van de eigenaar of eigenaren van het bouwwerk beschouwd als één onroerende zaak als bedoeld in artikel 16 van de Wet waardering onroerende zaken. Indien de aansluiting is gerealiseerd kan een verzoek van de eigenaar of eigenaren slechts worden ingetrokken ingeval van ingrijpende renovatie van het bouwwerk.

[Zie ons commentaar bij elektriciteit.](#)

B

In artikel 1a, eerste lid, wordt 'met uitzondering van artikel 8, tenzij het gaat om investeringen, genoemd in artikel 8, tweede lid, onderdeel f tot en met i, en met uitzondering van de artikelen 8a, 35a en 54 tot en met 57' vervangen door: met uitzondering van de artikelen en onderwerpen, bedoeld in artikel 1c, eerste en tweede lid.

C

In artikel 1b wordt na 'het bepaalde bij of krachtens de wet,' ingevoegd: met uitzondering van de artikelen en onderwerpen, bedoeld in artikel 1c, eerste en tweede lid, en in verband met.

D

Artikel 1c komt te luiden:

Artikel 1c

1. Onze Minister is belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens artikelen 5a, 8a, 35a, 51 en 54 tot en met 57, alsmede met onderwerpen die samenhangen met de kwaliteit van systemen met als doel het voorkomen van ongevallen, voorvallen en schade met betrekking tot gas.
2. Bij ministeriële regeling worden de artikelen of delen hiervan aangewezen waarop de bij besluit van Onze Minister aangewezen ambtenaren toezicht houden.
3. Onze Minister kan in verband met de naleving van de voorschriften bedoeld in het eerste en tweede lid een bindende aanwijzing geven of een bindende gedragslijn opleggen.
4. Onze Minister kan ter handhaving van de voorschriften bedoeld in het eerste en tweede lid een last onder bestuursdwang opleggen.

[Artikel 1a, eerste lid, artikel 1b, artikel 1c, artikel 57 en 60ac van de Gaswet](#)

[De genoemde artikelen bepalen dat de minister toeziet op onderwerpen die samenhangen met de kwaliteit van netten. Wij hadden verwacht dat het nieuwe artikel 8 \(Kwaliteitsborgingssysteem\) volledig onder toezicht van de minister, in casu Staatstoezicht op de Mijnen, zou vallen.](#)

Voorstel:

- a. In artikel 1c na “artikelen 5a,” opnemen “8,”.
- b. Het wetsvoorstel laat artikel 57 vervallen. Derhalve kan de verwijzing naar artikel 57 in artikel 1c vervallen.

G

Artikel 2a wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid komt als volgt te luiden:

1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een net, niet zijnde het landelijk hoogspanningsnet, van het gebod van artikel 2, achtste lid, indien:

- a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een net om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of het net primair gas distribueert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante ondernemingen,
- b. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek met een netbeheerder verbonden is,
- c. het net binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten ligt en dat net technische, organisatorische of functionele bindingen heeft,
- d. op het net minder dan 500 afnemers zijn aangesloten,
- e. het net geen huishoudelijke eindafnemers voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke eindafnemers dat werkzaam is bij of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het net en
- f. de veiligheid van het net voldoende is gewaarborgd.

2. In het zesde lid, onderdeel c, wordt de zinsnede ‘de artikelen 1g en 1h’ vervangen door: artikel 1h.

3. Na het zesde lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

7. De Autoriteit Consument en Markt kan op aanvraag van degene die een net aanlegt of voornemens is aan te leggen en die beschikt over de daarvoor benodigde vergunningen, ontheffingen en toestemmingen, ontheffing verlenen van het gebod van artikel 2, achtste lid. Het eerste tot en met zesde lid zijn van overeenkomstige toepassing.

4. Het zevende tot en met negende lid wordt vernummerd tot achtste tot en met tiende lid.

In artikel 2a, lid 1 staat abusievelijk een verwijzing naar het landelijk hoogspanningsnet.

In lid 1, sub a moet ‘systeem’ vervangen worden door ‘gastransportnet’.

Zie verder onze opmerkingen bij elektriciteit.

H

Na artikel 7 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 7b

1. Een netbeheerder stelt periodiek een investeringsplan op waarin alle noodzakelijke uitbreidingsinvesteringen en vervangingsinvesteringen worden beschreven en onderbouwd.
2. Een netbeheerder legt een ontwerpinvesteringsplan achtereenvolgens voor:

- a. ter consultatie en verwerkt de gegeven reacties op de ingediende zienswijzen in het plan,
- b. aan de Autoriteit Consument en Markt en, voor zover het een ontwerp investeringsplan voor het landelijk hoogspanningsnet betreft, aan Onze Minister.
3. De Autoriteit Consument en Markt toetst of een netbeheerder in redelijkheid tot het ontwerp investeringsplan heeft kunnen komen.
4. Onze Minister toetst of de netbeheerder van het landelijk gastransportnet zich in voldoende mate rekenschap heeft gegeven van ontwikkelingen in de energiemarkt.
5. Een netbeheerder stelt het investeringsplan vast met inachtneming van de resultaten van consultatie en toetsing.
6. Een netbeheerder voert de in het investeringsplan opgenomen investeringen uit en legt wijzigingen voor aan de Autoriteit Consument en Markt. Het tweede tot en met vijfde lid zijn van overeenkomstige toepassing bij een significante wijziging.
7. In het investeringsplan opgenomen investeringen worden noodzakelijk geacht voor de uitvoering van de op grond van deze wet aan de netbeheerder toegekende taken.
8. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld over:
 - a. de termijn waarvoor het investeringsplan geldt,
 - b. de nadere inhoud en het aggregatieniveau van een investeringsplan,
 - c. de procedure waarlangs een investeringsplan tot stand komt,
 - d. de wijze waarop de noodzaak van investeringen wordt aangetoond,
 - e. het tijdstip en de frequentie waarmee een investeringsplan dan wel onderdelen daarvan, wordt opgesteld dan wel aangepast,
 - f. de wijze waarop en bij wie een ontwerp investeringsplan wordt geconsulteerd,
 - g. de wijze waarop bekendheid wordt gegeven aan een investeringsplan.
9. De regels, bedoeld in het achtste lid, kunnen verschillen voor verschillende soorten netten, verschillende delen van netten met een verschillend drukniveau en verschillende netbeheerders.

In lid 2, sub b moet 'landelijk hoogspanningsnet' gewijzigd worden in: 'landelijk gastransportnet'.

I

Artikel 8 komt als volgt te luiden:

Artikel 8

1. Een netbeheerder:
 - a. hanteert een doeltreffend kwaliteitsborgingssysteem voor de uitvoering van de op grond van deze wet aan hem toegekende taken en
 - b. beschikt over een document waarin is aangegeven op welke wijze hij uitvoering geeft aan onderdeel a.
2. Onder een doeltreffend kwaliteitsborgingssysteem wordt verstaan het geheel van samenhangende plannen, processen en procedures dat een netbeheerder in staat stelt de kwaliteit van zijn net en de uitvoering van de op grond van deze wet aan hem toegekende taken te registreren, te monitoren en waar nodig bij te sturen.
3. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld, die kunnen verschillen voor verschillende netten, verschillende delen van netten met een verschillend drukniveau en verschillende netbeheerders, over:
 - a. het kwaliteitsborgingssysteem,
 - b. de onderwerpen die in het document, bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, ten minste moeten zijn opgenomen,
 - c. het verstrekken van gegevens en inlichtingen over het kwaliteitsborgingssysteem of het

verstrekken van het document bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, aan de Autoriteit Consument en Markt of aan Onze Minister,

- d. het bewaren en openbaar maken van gegevens over het kwaliteitsborgingssysteem of van het document bedoeld in het eerste lid,
- e. evaluatie van het kwaliteitsborgingssysteem.

Artikel 8: Zoals al eerder gesteld zijn wij van mening dat het kwaliteitsborgingssysteem volledig onder toezicht van het Ministerie van Economische Zaken, oftewel Staatstoezicht op de Mijnen moet vallen (zie hiervoor onze opmerking bij artikel 1a, eerste lid, artikel 1b, artikel 1c, artikel 57 en 60ac). Op deze wijze wordt de integrale kwaliteit het best geborgd.

Artikel 8, leden 3c t/m: Ten opzichte van het wetsvoorstel STROOM zijn nieuwe bepalingen artikel 8, leden 3c t/m 3e opgenomen. Het is onduidelijk waarom deze zijn toegevoegd. Zo lijkt ACM extra bevoegdheden te krijgen om informatie op te vragen, maar ACM heeft nu al de mogelijkheid de nodige informatie te verkrijgen, bijvoorbeeld op grond van artikel 1b, 60ac en/of 60ad.

L

Artikel 10 wordt als volgt gewijzigd:

1. Aan het derde lid wordt na onderdeel d een onderdeel toegevoegd, luidende:
e. netverliezen in te kopen.
2. Het zesde lid, onderdeel b, wordt 'een aansluitpunt ten behoeve van een aansluiting' vervangen door 'een aansluitpunt' en wordt 'te voorzien van een aansluitpunt' vervangen door: te voorzien van een aansluiting.
3. Het zevende lid vervalt.
4. Het achtste tot en met elfde lid wordt vernummerd tot negende tot en met twaalfde lid.

Voor wat betreft onderdeel 1 vragen we in het bijzonder aandacht voor de inwerkingtreding van de inkoop van de netverliezen gas in relatie tot de regulering/Methodebesluiten. Er moet een rechtsgrond zijn om de kosten van deze inkoop in de regulering mee te kunnen nemen. Daarnaast kan inwerkingtreding alleen op 1 januari van enig jaar plaatsvinden met een overgangperiode van tenminste 6 maanden. Ergo kunnen de netbeheerders voor het eerst per 1 januari 2018 verplicht worden gas in te kopen voor de netverliezen gas (indien en voor zover de wet volgend jaar vóór 1 juli wordt aangenomen).

Het uitsluitend toevoegen van een nieuwe taak voor de netbeheerder, betekent wettelijk gezien nog niet dat ACM de hiervoor benodigde kostendekking kan opnemen in de toegestane tariefruimte. De huidige in de wet opgenomen bevoegdheden voor ACM om tussentijdse wijzigingen in de toegestane tariefruimte aan te brengen zijn niet toereikend.

Meest eenvoudig lijkt het om het artikel 81 c, lid2d (en art 41c lid2d) symmetrisch te maken voor zowel nieuwe taken van de netbeheerder als wegvallende taken:

CONCEPT (aanzet voor denkrichting):

d. zijn vastgesteld met gebruikmaking van gegevens omtrent kosten voor bepaalde diensten, terwijl de inhoud van deze diensten in het jaar t of een gedeelte van jaar t is gewijzigd, waardoor meer of minder kosten zijn gemaakt door de netbeheerders.

Of nieuw lid invoegen:

d2. zijn vastgesteld met gebruikmaking van gegevens omtrent kosten voor bepaalde diensten, terwijl netbeheerders vanaf enig jaar t of een gedeelte van jaar t nieuwe diensten levert, waardoor meer kosten worden gemaakt door de netbeheerders dan voorzien.

In de uitvoering hiervan zou ACM de vergoeding van de netverliezen kunnen doen op basis van individuele compensatie zoals de inkoopkosten bij andere netbeheerders. Hiervoor kan - naar analogie hoe deze vergoeding voor deze inkoop is geregeld in de Elektriciteitswet - in de Gaswet een basis voor worden gecreëerd.

Lid 6 sub b-s.:

komt na wijziging als volgt te luiden:

b. een ieder die verzoekt om een aansluitpunt die een doorlaatwaarde heeft groter dan 40 m³(n) per uur te voorzien van een aansluiting op het dichtstbijzijnde punt van het gastransportnet met een voor die aansluiting geschikte druk en voldoende capaciteit.

Gelet op het vervallen van het recht om een 'grote' gasaansluiting door een ander dan de netbeheerder aan te laten leggen is de tekst van sub b. zoals die wordt voorgesteld niet juist. Wij stellen de volgende bepaling voor:

een ieder die verzoekt om een aansluiting die een doorlaatwaarde heeft groter dan 40 m³(n) per uur te voorzien van een aansluiting op het dichtstbijzijnde punt van het gastransportnet met een voor die aansluiting geschikte druk en voldoende capaciteit.

Uiteraard moet er wel een overgangsbepaling opgenomen worden voor die aansluitingen waarvoor alleen het aansluitpunt door een netbeheerder gerealiseerd is.

M

Na artikel 10 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 10Aa

1. Een netbeheerder verricht geen andere werkzaamheden dan die noodzakelijk zijn voor een goede uitvoering van de op grond van deze wet aan hem toegekende taken.
2. Een netbeheerder besteedt geen werkzaamheden bij een afnemer uit aan een onderneming waar een leverancier onderdeel van uitmaakt.
3. Ingeval van uitbesteding van werkzaamheden behoudt de netbeheerder de verantwoordelijkheid voor de onafhankelijke uitvoering van deze werkzaamheden.

Zie onze opmerkingen bij elektriciteit

O

Artikel 10c komt als volgt te luiden:

Artikel 10c

1. Een netbeheerder bevoordeelt niet een met hem verbonden groepsmaatschappij als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek boven een andere onderneming waarmee die groepsmaatschappij in concurrentie treedt en kent aan die groepsmaatschappij geen voordelen toe die verder gaan dan in het normale handelsverkeer gebruikelijk is.
2. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld over handelingen die voordelen genereren die verder gaan dan in het normale handelsverkeer gebruikelijk is.

[Zie onze opmerkingen bij elektriciteit](#)

P

Artikel 10d komt als volgt te luiden:

Artikel 10d

1. Een groep als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek waar een netbeheerder deel van uitmaakt, verricht in hoofdzaak handelingen en activiteiten die betrekking hebben op het beheer van netten.
2. Een met een netbeheerder verbonden groepsmaatschappij als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek beperkt zich in Nederland tot handelingen en activiteiten met betrekking tot:
 - a. aanleg en beheer van landgrensoverschrijdende netten,
 - b. aanleg en beheer van leidingen en daarmee verbonden hulpmiddelen,
 - c. aanleg, onderhoud en het ter beschikking stellen van installaties,
 - d. meetdiensten en meetinrichtingen,
 - e. certificering van hernieuwbare energie en
 - f. energiebeurzen.
3. Een met de landelijke netbeheerder verbonden groepsmaatschappij als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek mag in aanvulling op het tweede lid handelingen en activiteiten verrichten met betrekking tot aanleg en beheer van LNG- en gasopslaginstallaties en gasinfrastructuur, voor zover deze activiteiten niet tot gevolg hebben dat niet langer wordt voldaan aan de voorwaarden voor aanwijzing als netbeheerder van het landelijk gastransportnet, bedoeld in artikel 2, eerste lid.
4. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen andere aan energie-infrastructuur gerelateerde handelingen of activiteiten worden aangewezen die de groepsmaatschappij, bedoeld in het tweede lid, voor de duur van ten hoogste vijf jaren kan verrichten.
5. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld over de wijze waarop wordt besloten of voortzetting van een handeling of activiteit, anders dan als tijdelijke handeling of activiteit, wenselijk is.
6. De voordracht voor een krachtens het tweede lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overgelegd.

[Wij dringen erop aan in de Gaswet en de Elektriciteitswet 1998 hetzelfde overzicht toegestane handelingen en activiteiten te hanteren. Zie onze opmerkingen bij elektriciteit](#)

Q

Na artikel 10d wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 10Ee

Het is een ander dan de netbeheerder verboden de op grond van deze wet aan een netbeheerder toegekende taken, anders dan tijdelijke taken als bedoeld in artikel 10b, uit te voeren, met uitzondering van:

- a. de aanleg, wijziging of verwijdering van een aansluiting van een organisatorische eenheid als bedoeld artikel 1, tweede lid,
- b. het ter beschikking stellen en beheren van een meetinrichting voor een afnemer, niet zijnde een afnemer als bedoeld in artikel 43,
- c. de aanleg van leidingen en daarmee verbonden hulpmiddelen.

Sub a. en b. gelden niet in het geval van gas

Sub a: artikel 1 lid 2 van de Elektriciteitswet 1998 komt niet in de Gaswet voor.

Sub b: artikel 16 lid sub p. van de Elektriciteitswet 1998 (desgevraagd een meter ter beschikking stellen aan grootverbruikers) komt niet in de Gaswet voor.

AA

Na artikel 85a wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 85b

1. De aandelen van de netbeheerder van het landelijk gastransportnet kunnen direct of indirect berusten bij een buitenlandse instelling die op grond van nationale wettelijke regels is belast met het beheer van een transmissiesysteem als bedoeld in artikel 2, onderdeel 4, van de richtlijn, of bij de middellijk of onmiddellijk aandeelhouder van die buitenlandse instelling, voor zover:

- a. ten minste 75 procent van de aandelen van de netbeheerder en de overwegende zeggenschap over de netbeheerder direct of indirect bij één of meer openbare lichamen blijft,
- b. de samenwerking tussen de netbeheerder en een buitenlandse instelling wordt bevorderd,
- c. er sprake is van een aandelenruil die de betrouwbaarheid, betaalbaarheid of duurzaamheid van het net ten goede komt en
- d. de aandelen in de netbeheerder of de groep als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek waar die netbeheerder deel van uitmaakt, komen te berusten bij een instelling die de beheerder is van een net dat een directe verbinding heeft met het landelijke gastransportnet in Nederland of dat door middel van een landsgrensoverschrijdend net met het landelijke hoogspanningsnet is verbonden.

2. Het voornemen de aandelen in de netbeheerder direct of indirect te laten berusten bij een buitenlandse instelling of bij de middellijk of onmiddellijk aandeelhouder van die buitenlandse instelling behoeft instemming van beide kamers der Staten-Generaal.

Art. 85b Gaswet: verwijzing in lid 1, letter d naar landelijk hoogspanningsnet. Dat lijkt hier niet de bedoeling te zijn, want in het betreffende onderdeel in de Elektriciteitswet wordt niet verwezen naar het gastransportnet!

Opmerkingen ten aanzien van de Memorie van Toelichting

Op pagina 5 in de eerste alinea komt onder andere het ‘aanbieden van laaddiensten’ aan de orde. In de praktijk worden hieronder verschillende zaken verstaan. Daarom kan de betreffende tekst gemakkelijk tot oneigenlijke discussies leiden. Wij bepleiten daarom de betreffende tekst te wijzigen in: ‘Concreet ziet de afbakening op activiteiten met betrekking tot aanleg en beheer van kabels en leidingen en hulpmiddelen die daarbij horen, laadinfrastructuur en meetinrichtingen. Hierbij kan gedacht worden aan ruw biogasnetten, warmtenetten, laadpalen voor elektrische voertuigen of infrastructuur voor telecommunicatie. Het produceren of leveren van ruw biogas, warmte of elektriciteit is voorbehouden aan anderen. Daar waar het gaat over productie of levering van ruw biogas of elektriciteit volgt ook uit de onafhankelijkheidseisen....’

Op pagina 5 wordt tevens vermeld dat netwerkbedrijven geen rol mogen spelen bij (onder meer) de productie van biogas. Wij pleiten voor een uitzondering voor zover biogas binnen de netwerkgroep wordt gewonnen en vervolgens verstromd ten behoeve van het netverlies van de netbeheerder binnen de groep. Dat is ten behoeve van eigen gebruik, wat nu ook is toegestaan. Hierbij wijzen we op de quote elders in de Memorie van Toelichting waarin is vermeld dat het wetsvoorstel geen nieuw beleid bevat. Dat zou dan geen aanscherping van de bestaande situatie moeten omvatten.

Op pagina 12 staat een passage dat GTS grote gasaansluitingen weer geheel mag/moet gaan aanleggen en beheren. Dit zou uitgebreid moeten worden tot alle netbeheerders.

Wij kunnen ons ten slotte niet vinden in de bewoording van de onderdelen L, M, N en O, op bladzijde 15, laatste alinea (onderstrepen toegevoegd):

‘De positie van de groep en de groepsmaatschappijen is in dit wetsvoorstel als volgt vormgegeven. In de eerste plaats is bepaald dat de groep zich in hoofdzaak moet richten op netbeheer (voorgesteld artikel 17c, eerste lid). Hiermee is geregeld dat de aandacht van de groep vooral gericht blijft op de kerntaak: het beheren van netten binnen of buiten Nederland. Verder moet het werkgebied van de groepsmaatschappijen in Nederland inhoudelijk beperkt blijven tot aan energie-infrastructuur gerelateerde handelingen en activiteiten. In paragraaf 4.2 van de algemene toelichting is dit uiteengezet. Netwerkbedrijven mogen geen wettelijke taken uitvoeren die zijn voorbehouden aan de netbeheerder (voorgesteld artikel 18). Ook is opgenomen dat een netbeheerder een relatie dient te hebben met het netwerkbedrijf die in het normale handelsverkeer gebruikelijk is tussen niet-verwante bedrijven (voorgesteld artikel 17b).’

Wij stellen voor om de onderstreepte passage aan te passen aan de bewoording op bladzijde 4, laatste alinea, zodat duidelijk is dat de werkzaamheden niet beperkt zijn tot energie-infrastructuur gerelateerde activiteiten maar tot infrastructurele activiteiten:

‘De kern van de afbakening is dat de activiteiten van netwerkbedrijven zich beperken tot infrastructurele activiteiten.’

In onderdeel L moet de Centrale Raad van beroep aangepast worden naar College van Beroep voor het bedrijfsleven.

