

## Reactie NVVK op internetconsultatie ‘Voortzetting tijdelijke verlaging maximale kredietvergoeding’

De NVVK, de branchevereniging voor schuldhulpverlening, sociaal bankieren en maatschappelijke bewindvoering, reageert hierbij op het voorgenomen besluit om de verlaagde maximale kredietvergoeding te verlengen.

Onze leden zijn geldontzorgers, ze verlenen financiële hulp- en zorg aan mensen met geldzorgen. Het zal u niet verbazen dat wij positief stonden tegenover de verlaging van de maximale kredietvergoeding en eveneens positief staan tegenover de verlenging van de maatregel.

Wij brengen hierbij de belangrijkste punten uit onze eerdere reactie nogmaals onder de aandacht. Voor onze volledige reactie op het eerste besluit verwijst ik u naar: <https://tinyurl.com/nvvk-kredietvergoeding> Ook bijbehorend artikel breng ik graag nogmaals bij u onder de aandacht: [Renteverlaging kredieten: prima, maar compensatie Kredietbanken is onvermijdelijk - NVVK](#)

Volledigheidshalve wijzen wij er op dat bij saneringskredieten rente en kosten worden betaald door de schuldeiser en niet door de hulpvrager. Schuldeisers betalen aldus mee aan de oplossing van een maatschappelijk probleem. De voorgestelde verlenging van de maximale vergoeding maakt dit minder mogelijk, zodat deze maatschappelijke kosten direct bij gemeenten zullen worden neergelegd.

*“De NVVK staat positief tegenover de verlaging van de maximale rente en de verlaging van de kredietvergoeding. Daarmee wordt geld lenen goedkoper en lopen de kosten minder hard op wanneer er sprake is van (tijdelijke) betalingsonmacht.”*

### Zorgen

We maakten ons ook zorgen over de begrotingen van gemeenten en de kredietbanken en zorgen over de effecten van deze maatregel op de markt. Deze zorgen zijn er nog steeds.

De kredietvergoeding is hét instrument om schuldeisers mee te laten betalen aan de oplossing van schulden: *“We maken ons zorgen om de begrotingen van gemeenten bij de verlaging van de maximale hoogte van de rente voor saneringskredieten. Deze kredietvergoeding mag -voorafgaand aan het landelijke saneringsfonds- wat ons betreft alleen naar beneden als er sprake is van compensatie voor gemeenten.”*

Daarnaast maakte we ons, samen met het Nibud, zorgen om de markteffecten van deze verlaging en in het bijzonder om de verstrekking van kleine leningen: *“De NVVK onderschrijft de risico’s waaraan het NIBUD refereert in haar bijlage bij het wetsvoorstel. ‘Het kan een verschuiving teweeg brengen naar langere looptijden of bepaalde kredieten worden helemaal niet meer aangeboden, of niet meer aan bepaalde huishoudens’, aldus het Nibud. De NVVK ziet dat risico met name voor kleine kredieten. Die zijn administratief duur en brengen statistisch gezien een hoger risico met zich mee.”*

### Toekomst

De NVVK kijkt vooruit en wil met schuldeisers, maar ook met andere partijen, komen tot een landelijk uniform garantiefonds. *“De NVVK streeft naar een Landelijk Garantiefonds voor saneringskredieten. Voor dit revolverende fonds is het nodig om te komen tot een landelijk percentage dat gehanteerd wordt voor de te verlenen kredieten. Met een garantiestelling van de rijksoverheid en een bijdrage van schuldeisers houden we het fonds in stand. We verwachten van die laatste groep ook een bijdrage, omdat onze leden er immers voor zorgen dat deze mensen weer uit de schulden komen en hun financiën weer op orde hebben. Dat is in het belang van schuldeisers.”*

Kortom: De NVVK staat positief tegenover de verlenging van de verlaging van de kredietvergoeding. Wij blijven ons zorgen maken over de begrotingen van gemeenten bij verlaging van de kredietvergoeding en de mogelijke effecten op de markt voor kleine leningen.

De NVVK is van harte bereid haar standpunt nader toe te lichten en eventuele vragen te beantwoorden.