STICHTING TUINSTAD BUITENVELDERT
p/a Rondeel 144, 1082 MH Amsterdam Tel/Fax: 020 - 6610302 K.v.K.: 211.685 NL84INGB0000384083 E-mail: stichtingtuinstad@hetnet.nl

Aan het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
t.a.v. de heer M. Harbers

Amsterdam, 26 maart 2023

Betreft: De oprichting van de Maatschappelijk Raad Schiphol.
Inzake: Consultatie van de aanpassing van de Regeling Transitie Cros-MRS.

Reacties op de internetconsultatie 'Vorming Maatschappelijke Raad Schiphol (MRS)'ter visie liggend van 13 februari t/mm 27 maart 2023;
https://www.internetconsultatie.nl/vorming_maatschappelijke_raad_schiphol_mrs/b1

Geachte heer Harbers

Inzake de oprichting van de Maatschappelijke Raad Schiphol (MRS) is hieraan voorafgaand in diverse overleggen in 2013-2014 de Omgevingsraad Schiphol (ORS) in het leven geroepen.
Inzake de MRS is in de ORS overleg geweest en heeft de heer Van Geel indertijd in zijn rapportering aangegeven, dat het wenselijk is een MRS in te stellen.

In het overleg 4-3-2023 in Hoofddorp zijn vele belanghebbenden aanwezig geweest.

In de toelichting Vorming Maatschappelijke Raad Schiphol (MRS) is aangegeven, dat uiterlijk tot 27-3-2023 inhoudelijk reacties kunnen worden gegeven, welke de Stichting Tuinstad Buitenveldert (STB) ondervermeld aangeeft. U kunt dit ook zien als onze zienswijze.

**Reactie op Ontwerp Regeling Transitie CROS-MRS 1 februari 2023 en het concept schrijven van 31 januari 2023**

**Algemeen:**
De wijze waarop reacties kunnen worden gegeven is aan de korte kant gezien de complexiteit, alhoewel het wel voldoet aan de regels vermeld in de Algemene Wet Bestuursrecht.

De Stichting Tuinstad Buitenveldert (STB) stelt, dat de voortgang van de huidige ORS werd bepaald door het reglement, waarin, vanaf de verkiezingen en instelling in het verleden geen vervolgverkiezingen zijn gehouden. Dit is dus een negatieve omissie.

**Ad Regeling concept 31 januari 2023 van het Ministerie IenW.:**

*Artikel 8.35*
*De commissie heeft tot taak om door overleg tussen de in artikel 8.34 bedoelde betrokkenen een gebruik van de luchthaven te bevorderen dat zoveel mogelijk recht doet aan de belangen van die betrokkenen. Samenstelling Maatschappelijke Raad Schiphol gelet op artikel 8.36 van de Wet luchtvaart;*

*Artikel 8.36*
*Onze Minister van Infrastructuur en Milieu stelt nadere regels omtrent de taak en de samenstelling van de commissie. Daarbij wordt bepaald welke in artikel 8.34, tweede lid, bedoelde gemeenten en luchtvaartmaatschappijen in de commissie vertegenwoordigd zijn.*

De samenstelling van de commissie geeft volgens artikel 1, 5e streepje geeft aan de instelling van de Maatschappelijke Raad Schiphol (MRS) aan.

De STB leest hieruit, dat MRS wordt opgenomen in de commissie volgens de wet art.8.34. Dit moet dan nog worden wettelijk worden vastgesteld.

Volgens het advies van de heer Van Geel d.d. 17-10-2022 dient de ORS te worden omgevormd naar de MRS.

Onze Minister van Infrastructuur en Milieu stelt nadere regels omtrent de taak en de samenstelling van de commissie. Daarbij wordt bepaald welke in artikel 8.34, tweede lid, bedoelde gemeenten en luchtvaartmaatschappijen in de commissie vertegenwoordigd zijn.

Opmerkingen over de in te stellen MRS:
Samenstelling MRS:

1. In de samenstelling van de MRS worden 3 partijen gelijkwaardig naast elkaar aangeven. Dit is niet juist. Bewoners en maatschappelijke organisaties dienen gelijkwaardig te opereren.
2. Experts dienen een mogelijkheid te zijn, waarvan partijen gebruik kunnen maken. Deze dienen dus onderschikkend te worden aangegeven.
3. Conclusie

   Bewoners < = > Maatschappelijke organisaties (gelijkschikkend)
   ^
   Experts (onderschikkend)

   Volgens Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK) wordt onder punt 4 duidelijk aangegeven, dat de MRS ondersteund wordt door EXPERTS, dus onderschikkend.
   Waarom ?
   Het standpunt van STB is, dat op deze wijze experts partij worden in deze commissie en dus in de MRS. De experts dan kunnen worden ingeschakeld t.b.v. een noodzakelijk onderzoek om te staven/ter onderbouwing waarom voorstellen door partijen worden gedaan.

4. De maatschappelijke organisaties, welke worden beoogt in artikel 4 (zie besluit gelet op artikel 8.36 van de Wet Luchtvaart, dienen allen exact in het wetsontwerp Voor de MRS te worden vermeld voor de duidelijkheid. Nu kunnen welke organisaties dan ook worden benoemd. Hierin wordt nu die KIEM ingebracht, zodat patstellingen kunnen ontstaan. Dit is mede de oorzaak geweest van het niet meer kunnen functioneren van de ORS !! Wordt dit niet gedaan, dan verwacht de STB op termijn eenzelfde gang van zaken, welke tot frustraties hebben geleid in de ORS.

5. De voorzitter dient omschreven te zijn als persoon, welke geen raakvlakken heeft met de materie.

6. De voorzitter, die wordt beoogt in artikel 4 (zie besluit gelet op artikel 8.36 van de Wet Luchtvaart, zo leest de STB, benoemt alle leden van de commissie 'regionaal overleg Schiphol'. Dit komt vreemd over. De voorzitter heeft het alleenrecht alle leden van de MRS: volgens artikel 4 te benoemen en maatschappelijke organisaties te benoemen. Dit kan niet.

   Daarnaast wordt niet geduid welke pariteit in stemming wordt gevolgd dan wel vastgesteld.

   Dit kan alleen worden geregeld in een nader op te stellen reglement. Dit wordt in het besluit en de wet luchtvaart niet door de STB gevonden. Hoe wordt dit opgelost ?

7. Verkiezingen van de bewonersorganisaties in de MRS. Omdat er nu verkiezingen zullen worden uitgeschreven door de voorzitter van de ORS om de MRS te vormen wordt niet omschreven. Hoe kan dit ?
   Waarom worden vanuit de bestaande ORS de leden niet automatisch benoemd, opdat de kennis en inzet zo niet wordt weggegooid !! Ons voorstel is dit zo te integreren met de voorwaarde, dat binnen één jaar verkiezingen dienen te worden gehouden voor de MRS. Uiteindelijk is de nieuw op te stellen Luchtvaatwet ook nog steeds niet aangepast aan de tijd

8. De verkiezingen voor de MRS worden al vanaf 2 april 2023 gepland. De voorbereidingen worden nu reeds ingezet, terwijl de wettelijke grondslag geheel en al ontbreekt.
   DIT KAN NIET.

9. De omschrijving 'pro forma lid' genoemd in het artikel 4 lid d, e, f, en g van het besluit komt de STB het besluit vreemd over. Je kunt nooit een zo genaamd lid zijn. Er zijn leden – wel of niet benoemd. Dit dient te worden aangepast.

10. De wijze van verkiezingen van de leden van de bewonerscommissie, zoals nu is aangegeven, is net zoals toen een gedrocht. Het is verstandiger en wenselijk, dat de huidige kiesmannen en clustervertegenwoordigers opnieuw worden benoemd met een voorwaarde, dat zij binnen één jaar dienen te worden herkozen of te worden vervangen door andere kandidaatstellingen.

Dan nog zijn er andere zaken, welke onduidelijk zijn geregeld en onderstaand vermeld. Dit is al gemeld naar de voorzitter van de ORS/MRS i.o. volgends haar schrijven d.d. 12 maart 2023. De STB sluit dan ook dit schrijven als uitleg bij.

**<u>Ad: Reglement Bewonersvertegenwoordiging</u>**

Ad Artikel 1.
Er ontbreekt een kaart, opdat alle clustergebieden duidelijk zijn omschreven en afgebakend. Hierop dient tevens alle gemeentegrenzen zijn aangegeven.

Ad voorzitter:
Er ontbreekt de omschrijving van de functie voorzitter. Hier dient een functionele omschrijving te worden weergegeven, wat zijn plichten en rechten zijn.
B.V.: Onpartijdigheid, bevoegdheden, enz. enz.

Ad Artikel 2.:
a. Bewoners- en buurtgroepen zonder juridische status worden buitengesloten.
b. Registratie van groepen onder a is in de toelichting op 4 maart 2023 voorgesteld zich te laten registreren bij gemeenten. De MRS en de minister heeft geen juridische mogelijkheden dit wettelijk af te dwingen.

Conclusie: De bewonersparticipatie zal geen evenredige vertegenwoordiging van de omwonenden aangeven. De registratie onder lid genoemd, zal een grote administratieve chaos met zich mee brengen, daar er geen procedure is omschreven.

Ad Artikel 3: Clusterindeling

Ad. b:
1. De banen zijn <u>niet correct</u> aangegeven.
   a. Zwanenburgbaan
   b. Polderbaan
   c. Kaagbaan

d. Aalsmeerbaan
e. Buitenveldertbaan
f. Oostbaan

2. De Oostbaan is een zelfstandige baan, welke als secundaire ban wordt gebruikt.
   De aanvlieg- en landingsroute gaat over het centrum van de stad Amsterdam. Zie hiervoor ook het banenstelsel welk op Bas.nl wordt weergegeven. Tijdens de Alderstafel is dit ook gebruikt.

3. Het komt over, dat opzettelijk gepoogd wordt in de komende wetgeving de Oostbaan weg te doen moffelen, alsof het geen baan is, terwijl de 747 er op kan landen en opstijgen.
   De STB classificeert dit als 'volksverlakkerij' en gespeend van alle werkelijkheid.

   Mocht dit wel de bedoeling zijn, 'SLUIT DAN DE BAAN EN HEF DEZE OP'. Amsterdam is dan verlost van vliegen over een zeer dichtbevolkte stad.

   Conclusie: Hierdoor dient het aantal bewoners te worden gewijzigd naar minimaal 12.

Ad. c. De genoemde kaart is niet bijgesloten. Zie bovenvermeld artikel 1.
Op deze kaart dienen de clusters te zijn aangegeven mat een lijst, op welke per gemeente duidelijk de gemeente is aangegeven.

Ad artikel 6 en 7: zie onze opmerking / aanbeveling vermeld onder punt 5 van het Advies ORS Experimenteerregeling:

In de documentatie MRS-verkiezingen QA 02-03-2023 (0000004) wordt inhoudelijk aangegeven de toekenning van kiesmannen per cluster. In het kiesreglement dient aanvullen dit ook te worden opgenomen. Ons advies is dit document als bijlage bij als bijlage bij het verkiezingsreglement aan te hechten.

De STB is voorstander van clustervertegenwoordigers aan beide kanten van de banen die zowel als landings- en startbaan worden gebruikt. Derhalve meer vertegenwoordigers.

Wij zien t.z.t. een bevestiging van ontvangst en een inhoudelijk antwoord tegemoet.

Hoogachtend,

A.H. Vonk
secretaris

c.c.: Platform Vliegoverlast Amsterdam

Per e-mail verzonden aan:

| | |
|---|---|
| lvanson@omgevingsraadschiphol.nl | Projectmanager |
| gjhermelink@omgevingsraadschiphol.nl | Secretaris |