



ANVR reactie op de Vorming Maatschappelijke Raad Schiphol

De ANVR (Algemene Nederlandse Vereniging van Reisonderningen) vertegenwoordigt alle bij de ANVR aangesloten reisonderningen. Naast touroperators en reisagenten zijn dat ook zakenreisbureaus, online reisagenten (OTA's) en zelfstandige reisadviseurs; in totaal zijn bijna 275 reisbedrijven, 600 reiswinkels en 1000 zelfstandige reisadviseurs aangesloten. Meer dan 10.000 werknemers zijn werkzaam in de bij de ANVR aangesloten reisonderningen. Jaarlijks gaan miljoenen Nederlanders met het vliegtuig naar hun zakenreis of vakantiebestemming. ANVR-leden verzorgen de complete vakantie, zakenreis of tal van losse reisonderdelen.

De ANVR reageert op de consultatie voor de vorming van een Maatschappelijke Raad Schiphol (MRS), omdat Schiphol van vitaal belang is voor de reissector en de luchthaven de belangen van onze leden direct raakt. Wij ondersteunen de vorming van een MRS maar constateren wel dat er sprake is van een onevenwichtigheid in de samenstelling van de raad.

Er zijn jaarlijks 20-25 mln. vanaf Schiphol opstappende vliegtuigpassagiers. Het betreft niet alleen reizigers naar vakantiebestemmingen, maar ook zakenreizigers of mensen die hun familie of vrienden gaan bezoeken. Voor korte afstanden is de trein/bus/auto vaak een alternatief maar voor de middellange of lange afstand is men aangewezen op vervoer per vliegtuig. Deze passagiers hebben in de huidige discussies over vliegen vanaf Nederlandse luchthavens geen stem. De burgers die meepraten over Schiphol in de te vormen MRS zijn omwonenden, d.w.z. de burgers die vooral hinder ervaren van de luchthaven. Er zijn echter ook miljoenen burgers die dankbaar gebruik willen maken van de luchthaven voor vakantie-zakenreizen of familiebezoek. Deze burgers hebben tot nu toe geen stem in het maatschappelijk of politiek debat, zijn niet vertegenwoordigd en praten niet mee. Deze merkwaardige omissie heeft de ANVR reeds geconstateerd in 2020 bij de presentatie van de Luchtvaartnota¹. In deze nota wordt veel aandacht besteed aan de netwerkfunctie van Schiphol (lees: het belang van overstappende reizigers), de veiligheid van werknemers op de luchthaven, de positie van omwonenden, de noodzaak van een duurzame ontwikkeling enz., maar met name de reiziger, die in Nederland toch in hoofdzaak aangewezen is op de nationale luchthaven Schiphol, wordt überhaupt nergens genoemd.

De ANVR en haar pakketreizigers hebben een eigenstandige plaats. De Nederlandse Wet op de pakketreizen is gebaseerd op een EU-verordening² en dwingt reisorganisatoren tot compensatie/terugbetaling aan reizigers indien hun vluchten geen doorgang kunnen vinden, zelfs indien de luchtvaartmaatschappijen zich op overmacht kunnen beroepen. De ANVR heeft er dus alle belang bij dat reizigers op een goede en betrouwbare wijze gebruik kunnen maken van de Nederlandse luchthavens.

In het hele participatietraject Luchthavenbesluit RTHA in de periode 2020-2022 heeft de ANVR, als stem van de reiziger, daarom deelgenomen aan de beraadslagingen, *naast* vertegenwoordigers van de

¹ <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-c2ae4e29-a960-4c91-99af-7bca52b8c9f9/pdf> en de reactie van de ANVR hierop <https://www.anvr.nl/lists/nieuws/artikel.aspx?ID=8122>

² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?qid=1524660800341&uri=CELEX:32015L2302>

Luchtvaartmaatschappijen bij monde van Transavia. In de bespreking is invulling gegeven aan de stem van de reiziger die graag van deze regionale luchthaven wenst te vliegen.

Ook spreekt de ANVR, *naast* de airlines, met de Luchthaven Schiphol,. In deze gesprekken wordt niet alleen het belang besproken van de aangesloten leden, maar ook wordt zo een stem gegeven aan de miljoenen reizigers die graag gebruik maken van de luchthaven Schiphol. Via onze reisorganisatie kunnen reizigers worden geïnformeerd over de processen op de airport. Zo betrok Schiphol de ANVR in de oplossing van de capaciteitsproblematiek van de afgelopen zomer en begrijpt/erkend men dat reisorganisatoren (los van airlines) ook schade hebben ondervonden van deze problematiek in 2022.

De ANVR vervult deze positie mede om zo een stem te geven aan de miljoenen reizigers die graag gebruik maken van de luchthaven Schiphol. Deze stem is naar onze mening op dit moment nog onvoldoende geregeld in de MRS. Naast 10 zetels voor bewoners, een 5-tal zetels voor experts/wetenschappers zijn er 5 plekken gereserveerd voor een brede maatschappelijke schil. In het Eindadvies van de Commissie van Geel³ wordt aangegeven dat reizigers hier een plek zouden kunnen krijgen, maar de hier genoemde organisaties vertegenwoordigen met name werkgevers, werknemers en natuur&milieu-organisaties.

In het Eindadvies van de Commissie van Geel wordt niet voor niets gesproken om van een Omgevingsraad Schiphol te schakelen naar een *Maatschappelijke Raad Schiphol* en hierbij een brede participatie te organiseren. Hierin past ook een duidelijke stem van burgers (reizigers) die misschien niet in de directe omgeving van Schiphol wonen, maar voor hun vervoer wel afhankelijk van Schiphol zijn.

De ANVR is geen consumentenorganisatie maar wel één van de in de Opvolging van het Eindadvies van de Commissie van Geel genoemde *“maatschappelijke organisaties wiens belangen of achterban direct of indirect geraakt kunnen worden door uitkomsten van de dialoog. Hun periodieke kijk op de grotere beleidsthema’s die in de MRS worden behandeld, verrijkt de dialoog en zorgt ervoor dat ook andere maatschappelijke belangen worden meegewogen of in ieder geval worden gehoord.”*⁴ Deze omschrijving geeft duidelijk aan dat de ANVR hier een goede kandidaat voor kan zijn om een vertegenwoordiger te leveren.

Uiteraard zal het niet eenvoudig zijn om in de te vormen MRS het belang van de reiziger mee te laten tellen in de discussie, maar de ANVR neemt deze handschoen graag op en dringt er op aan om één van de zetels van de brede maatschappelijk schil te vervullen om zo ook de belangen van de reizigers te vertegenwoordigen.

³ <https://omgevingsraadschiphol.nl/wp-content/uploads/2020/12/Eindadvies-Schiphol-Vernieuwd-Verbinden.pdf>

⁴ <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-952828f5f18f80d9ca22e97f83fd12d7cae62854/pdf> blz. 16.