

Humanere vreemdelingendetentie?

Na de zelfmoord van Aleksandr Dolmatov heeft zowaar een verbetering in detentie plaatsgevonden: het touwtje waarmee Dolmatov zich heeft verhangen is uit de waszakken gehaald. Verder is het onrechtmatig detineren zoals bij Dolmatov het geval was, nog gewoon aan de orde van de dag en worden nog steeds asielzoekers gedeporteerd voordat hun procedure is afgelopen, of trucjes uitgehaald door DT&V zoals het vluchtnummer niet doorgeven aan de advocaat en asielzoeker zodat een VOVO niet meer tijdig kan worden opgestart. Of een smoes verzonnen om verlenging van detentie te legitimeren voor de rechter. Dagelijkse praktijken van DT&V. Maar ach, dat staat niet in de vreemdelingenwet...

Nu komt Teeven met een wetsvoorstel voor 'Humanere vreemdelingendetentie.' Het misbruik van de termen humaan en menselijk in verband met zijn asielbeleid van Teeven is inmiddels grotesk te noemen. Ook weten we dat rapporten van Amnesty, UNHCR, HRW en ombudsman met scherpe kritiek op het asielbeleid al zo'n 15 jaar rechtsstreeks de prullebak in verdwijnen. Het Kabinet lijkt inmiddels gedeprimeerd en niet in staat tegen de criminaliseringspropaganda van Teeven, waar hij in dit stuk ook weer grif gebruik van maakt, in te gaan.

Hoe wetsvoorstellen worden geïmplementeerd door de het bestuursorgaan lijkt ook geheel voorbij te gaan aan de kamer: een aangenomen motie Spekman in 2010 voor opvang van zieke asielzoekers leidde tot aanvraagformulieren waarop NB een geldig paspoort een vereiste is; drie jaar na dato brengt de Ombudsman dit naar buiten : 10 van de 600 aanvragen zijn niet door de IND getolereerd. Goh, wie had dat ooit gedacht. Zo'n 98% van mensen die gevlucht zijn is niet in het bezit van een geldige legitimatie. Er zijn nooit bewijzen gepresenteerd dat de reden hiervoor frauduleus zou zijn, maar Teeven en voorgangers lijken inmiddels iedereen te hebben overtuigd met hun criminaliteitspropaganda gebaseert op gebakken lucht.

Analyse van het interview: De celdeur van het verblijfsregime blijft langer open: dit betekend dat ingezetenen nu in plaats van 17 uur 12 uur zitten opgesloten. 17 uur was buiten proportioneel (inclusief een uur tijdens de lunch van het personeel) 12 uur is dat nog steeds voor mensen die niet strafrechtelijk zijn veroordeeld.

Is dit een Humanere en menselijker verbetering te noemen?

In het beheersregime komen "ook mensen die zich in de gevangenis hebben misdragen": Gemakshalve laat Teeven maar weg of het hier gaat om vreemdelingendetentie of een strafrechtelijke gevangenis, zoals gaandeweg het interview vaker blijkt. Hij bedoelt misdragen in vreemdelingendetentie. Vreemdelingen die 6 a 7 keer in de gevangenis hebben gezeten (strafrechtelijk) zijn uitzonderlijk. Maar voor Teeven reden te meer om alle asielzoekers als potentieel gevaar voor de veiligheid te bestempelen. Wel zitten vreemdelingen vaak meerdere keren in vreemdelingendetentie om geen andere reden dan illegaal verblijf, die al na een afgewezen AC procedure een feit is.

Toelichting: als het DT&V niet lukt om een gedetineerde asielzoeker binnen de gestelde termijn uit te zetten en er kan ook geen aannemelijke reden voor verlenging tot 18 maanden worden aangedragen moet DT&V de asielzoeker vrijlaten. Binnen een paar weken kan hij echter weer worden opgepakt door de nationale politie naar wie het

profiel wordt doorgeschoven, 'vrij voor de jacht'. Het gevolg is weer een detentie waarbij DT&V ongehindert door mag naar start. Nieuwe ronde, nieuwe kansen, niet voor de asielzoeker.

Zo belanden asielzoeker meerdere keren in vreemdelingenbewaring.

Het is onduidelijk wat Teeven bedoeld met een 'crimineel trackrecord' in dit verband: strafrechtelijk veroordeelden, of illegalen?

"De eerste 14 dagen zal iedereen in een beheersafdeling zitten als inloop" [...] in penitentiaire inrichting noemen ze dit inkomstafdeling.' Hier is het wel erg duidelijk waar Teeven op afstevend: vreemdelingendetentie naar het model van een strafrechtelijke gevangenis. Strafbaarstelling van illegaal verblijf is nog steeds een doel van de staatsecretaris. In plaats van afwachten tot strafbaarstelling wordt aangenomen door de kamer, begint Teeven met dit nieuwe wetsvoorstel maar alvast in de praktijk. Dat is toch echt Fred.

Als onschuldige in een beheersafdeling ontvangen worden, waar, als het aan Teeven zelf ligt, niet naar buiten mag worden gebeld en geen bezoek mag worden ontvangen, is al geen pretje heel zacht gezegd. (maar, het is nog niet de beheersafdeling waar hij het over had....niet verder gespecificeert!) En dan twee weken lang proberen niet te flippen, lastig hoor, ga der maar aan staan! De beheersafdeling zal ongetwijfeld goed zijn uitgerust; in plaats van de gewone (G4S) bewakers zullen de 'beheersgespecialiseerde' LTB'ers met hun blauwe bloesjes ruimschoots zijn vertegenwoordigd, klaar in de startblokken om de minst geringste provocatie de kop in te slaan of te bestraffen met de iso, zoals we gewend zijn en menig asielzoeker, de advocaat en de hulpverlener kan getuigen. Maar het kabinet lijkt Teeven en zijn IND vooralsnog een meer onafhankelijke partij te vinden dan directe getuigen over een tijdsspan van jaren.

Terwijl de laatsten het toch echt niet met elkaar doen. Wonderlijk.

Hoe wordt duidelijk dat mensen naar het verblijfsregime kunnen? Laat me raden: ondertekening van 'vrijwillige' terugkeer! Maar ook dat wordt lekker vaag gelaten. In de inkomstweken zal DT&V de asielzoeker dusdanig trainen dat er maar twee uitkomsten kunnen zijn: overgave en ondertekening, of weigeren en naar de beheersafdeling beste geachte kamerleden, onthoudt dat maar en dram nou eens net zo door als Teeven zelf, dan bereik je nog eens wat.

'Er zijn mensen die meerdere keren veroordeeld zijn voor een strafbaar feit' hoeveel zijn dat er in verhouding tot het geschatte aantal asielzoekers in ons land Teeven? Hoe vaker 'asielzoeker en criminaliteit' in een zin genoemd kan hoe hoger de score en Teeven flikt het in elk interview weer, zonder enige onderbouwing, bewijs, cijfers of statistiek. In de vervolgzin suggereert Teeven alweer de opmars naar strafbaarstelling van illegaal verblijf: "zij weten hoe het Nederlands justitie systeem werkt en proberen dat te frustreren'. Jahoor, het stikt hier van de calculerende asielzoekers die het systeem weten te frustreren, zijn het dan allemaal witte boorden criminelen soms?! Bij deze zou ik zeggen, de pot verwijt de ketel, wie weet het justitie systeem in Nederland te frustreren?! Voor de duidelijkheid, illegaal verblijf niet meergerekend, het gaat hier niet om feiten maar om pure smaad.

'Als iemand uitgeprocedeerd is, moet diegene Nederland verlaten, zo staat het in de Vreemdelingenwet.' Wat ontzettend jammer is, is dat bekendheid van de uitvoerende

praktijk van de Vreemdelingenwet door de IND en consorten marginaal bekend blijft. Een aandrigen van de Ombudsman om de gehoren voortaan te registreren werd afgedaan met 'dat is technisch niet haalbaar.' En...verdween in de mist, net als alle andere aanbevelingen van onafhankelijke partijen. Zolang er geen openbaarheid van zaken is binnen de asielketen, de gehoren en de praktijk binnen detentie, zal Nederland inclusief de kamer de mythen van Teeven en consorten slikken als zoete koek. Zie hier de glijdende schaal van het rechtssysteem, de Staat binnen de Staat, die ongecontroleerd haar gang kan gaan.

Dat Nederland met de vertaling van het vluchtelingenverdrag en de toepassing van die wet in de afgelopen dertien jaar de meest scherpe kritieken van alle mogelijke mensenrechten organisaties inclusief veroordeling van het Europees Hof en de Ombudsman stelselmatig heeft genegeerd bijvoorbeeld.

Dat per definitie de asielzoeker bij aankomst wordt gefrustreerd bij een gehoor waarin doorgehamerd wordt op irrelevante zaken, ('bewijs maar dat je onder die vrachtwagen hing') waarbij het ontbreken van documenten de geloofwaardigheid al geheel ondermijnd tegen art 31 van het Vluchtelingenverdrag in. (nou ja, de PVV wil toch dat Nederland zich daaruit terugtrekt en de VVD volgde al rap met een subtieler voorstel met de zelfde uitkomst-toetsingsrecht bij het parlement, anticiperend op het ja, voor asielzoekers gunstiger Europees harmonisatie beleid in 2015-dag trias politicas!). Nederland weet niets van het asielbeleid zolang gehoren van de IND niet worden geregistreerd en gecontroleerd, weet niets van vreemdelingendetentie zonder dat asielzoekers en betrokkenen uitvoerig de gelegenheid hebben gehad getuigenissen af te leggen, en zolang de media kritiekloos meewerkt aan de smaad van Teeven en de man niet wordt doorgezaagd in interviews tot op het bot. Geef hem geen kans zijn manipulatieve propaganda tegen asielzoekers te ventileren. Vraag naar harde feiten, die zijn er namelijk niet, niet aannemelijk, nee, hard zoals het een geslaagd gehoor van de IND betaamd.