

Reactie op consultatie

De aanleiding voor deze wetswijziging is voor het samenwerkingsverband passend onderwijs PO Friesland heel herkenbaar en we zien het wetsvoorstel dan ook als een zeer positieve ontwikkeling. De rol van het samenwerkingsverband wordt nu expliciet vastgelegd in de wet, wat voor meer duidelijkheid zal zorgen bij betrokken partijen en uiteindelijk voor minder vrijstellingen en meer passende onderwijs(zorg)trajecten.

In het wetsvoorstel is opgenomen dat het SWV advies moet geven over twee aspecten:

1. de mogelijkheden binnen het regionaal onderwijsaanbod (incl. maatwerk mogelijkheden)
2. de individuele leermogelijkheden voor de leerling binnen het onderwijsstelsel

Dit advies is vormvrij en mag ook tijdens een gesprek gegeven worden.

Onze concrete vraag:

Is het de bedoeling dat de onderwijskundige benaderingswijze van het samenwerkingsverband een *onafhankelijk* advies wordt richting de arts? Dit wordt namelijk het wetsvoorstel niet expliciet genoemd.

Het heeft vooral betrekking op het tweede aspect (zoals hierboven beschreven), de individuele leermogelijkheden. Op het moment dat een leerling op het so, sbo ingeschreven staat, heeft het samenwerkingsverband in een eerder stadium een toelaatbaarheidsverklaring afgegeven. Daarmee heeft het SWV een beeld van de individuele mogelijkheden van een kind en zou dus met minieme inspanning een advies kunnen geven.

Maar in die gevallen waarbij er geen tlv is afgegeven (regulier onderwijs of voorschools) of de tlv een aantal jaar geleden is afgegeven, heeft het SWV geen actueel beeld van de individuele leermogelijkheden van een kind. Dan zou óf het beeld van de school van inschrijving (of zorgaanbieder) leidend kunnen zijn in het advies van het SWV óf het SWV ontvangt het gehele dossier en maakt op basis van het dossier een deskundigenadvies (vergelijkbaar met een toelaatbaarheidsprocedure). Dit vraagt wel meer inzet vanuit het samenwerkingsverband dan nu in het wetsvoorstel is opgenomen. En daarmee ontstaat een andere vraag: wie is verantwoordelijk voor de kosten hiervan?

Ons inziens zou het samenwerkingsverband een **onafhankelijk** advies moeten geven richting de arts, waarbij het belang van het kind bovenaan staat. Deze onafhankelijke rol zou er in de memorie van toelichting explicieter beschreven moeten worden.

Leeuwarden, 29-9-2020

L. Abbink
Directeur Samenwerkingsverband PO Friesland