

Opmerkingen op Vuurwerkbesluit

In het huidige Vuurwerkbesluit zitten een aantal onduidelijkheden. In de concept versie van de wijzigingen van het Vuurwerkbesluit zijn hier (nog) geen wijzigingen voor opgenomen. De onduidelijkheden/vragen waar wij tegenaan lopen staan hieronder weergegeven.

Artikel 2.3.2:

1 Het is verboden consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen aan een particulier.

2 Het verbod geldt niet op 29, 30 en 31 december met dien verstande dat als een van deze dagen een zondag is het verbod eveneens op die zondag geldt, in welk geval het verbod om vuurwerk ter beschikking te stellen dan niet geldt op 28 december.

Opmerking DCMR:

Met welke reden is het verboden vuurwerk op zondag ter beschikking te stellen? Is dit nog van deze tijd in een 24u economie? Zeker met het oog op oudjaarsdag op zondag in 2017.

Voorschrift 1.10 van bijlage 1 bij het Vuurwerkbesluit:

In de bewaarplaats en de bufferbewaarplaats voldoet de gebruikte apparatuur en de installaties aan de in NPR 7910-2 genoemde voorschriften voor zone 22. De maximaal toegelaten oppervlaktetemperatuur is 100 °C

Toelicht bij Voorschrift 1.10:

Kruitpoeder kan bij opslag en met name bij de bewerking en het ompakken van vuurwerk vrijkomen en zich door de ruimte verspreiden. Het kan zich als een stoflaagje afzetten op (elektrische) apparaten.

Het gaat met name om poeder van zwart buskruit, wat zeer gemakkelijk ontsteekbaar is door hoge temperaturen, wrijving of door vonken. Zwart buskruit komt veel voor in vuurwerk.

Met betrekking tot de gevarezone-indeling voor gas- en stofexplosies is op 1 juli 2001 de NPR 7910 verschenen. Deze richtlijn is overigens niet bedoeld voor explosieve stoffen. Desondanks ligt het voor de hand om voor vuurwerk toch aansluiting te zoeken bij deze richtlijn.

In de richtlijn wordt onderscheidt gemaakt in drie stofexplosiezones, namelijk 20, 21 en 22. De keuze voor de benodigde apparatuur wordt bepaald door de kans op de gelijktijdige aanwezigheid van een storing in het apparaat en een stoflaag. Voor de bewaarplaats en de bufferbewaarplaats is aansluiting gezocht bij zone 22. Dit betekent dat minder dan 10 uur per jaar een stoflaag aanwezig kan zijn. De eisen zijn zowel voor elektrisch als niet-elektrisch apparatuur van toepassing. De apparatuur moet zijn voorzien van een CE en Ex merk.

De ontstekingstemperatuur van pyrotechnische materialen varieert, en is minimaal ongeveer 180 °C.

Om ontsteking te voorkomen dient de maximale oppervlaktetemperatuur hier ruim onder te blijven.

Daarom is hier voor explosie veilig apparatuur gekozen voor temperatuurklasse T5, dat overeenkomt met 100 °C.

Opmerking DCMR:

Wat is het daadwerkelijk risico en de kans op een incident?

Het voorschrift is van toepassing op gebruikte apparatuur en installaties. Dus ook op mobiele apparatuur. Ongeveer iedereen heeft tegenwoordig een mobiele telefoon en heeft deze op zak, ook in de (buffer) bewaarplaats. Bij sommige inrichtingen werken ze met digitale voorraadmanagementsystemen waarvoor met scanners barcodes van producten worden gescand, weer op andere plaatsen werken ze met 'oortjes' om snel onderling te kunnen communiceren. En wij lopen rond met telefoons en tablets om overtredingen op foto vast te leggen en een checklist van de controle in te vullen. Een uitzondering daargelaten zal deze apparatuur niet zijn voorzien van een Ex merk en derhalve niet toegestaan zijn in de (buffer)bewaarplaats.

Voorbeelden waarbij wij of andere omgevingsdiensten handhavend optreden tegen dergelijke mobiele apparatuur zijn niet bekend. Incidenten welke hierdoor zijn voorgevallen evenmin.

Nemen we hiermee een onverantwoord groot risico of is het risico zodanig dat aanpassing van het voorschrift mogelijk is?

In het memorandum 60 is een hele uitleg opgenomen waarin gemotiveerd wordt dat verlichtingsapparatuur niet aan de eisen voor Ex hoeft te voldoen, maar kan worden volstaan met de eisen voor IP65. (Deze uitleg is overigens op grond van de NPR 7910-2 (versie 2001) terwijl het Vuurwerkbesluit verwijst naar de NPR 7910-2 (uitgave 2008)).

Zit er qua risico verschil in permanent aanwezig apparatuur en installaties en tijdelijke apparatuur en installaties en moet het voorschrift hier dan op worden aangepast?

Ieder jaar komen er van enkele ondernemers vragen over dit onderwerp. De strekking is vaak terug te herleiden naar het door ons vastleggen van overtredingen op foto (met apparatuur die niet voldoet aan de Ex-normen). En het 'dreigen' dat de krant (of rechter) dat ook maar eens moesten weten als we bij de ondernemer weer een overtreding zien en willen vastleggen op foto.

Gelet hierop hebben wij ons genoodzaakt gezien om een deel van de controles uit te voeren met Ex gecertificeerde apparatuur om een dergelijke discussie voor te kunnen zijn.

Wanneer we deze lijn voortzetten valt ook te bedenken dat we op termijn handhavend op (moeten) gaan optreden indien binnen een inrichting een ondernemer/medewerker met bijv. een mobiele telefoon op zak de (buffer)bewaarplaats in loopt. Een dergelijke situatie roept natuurlijk veel reactie op vanuit de ondernemers/branche. Zeker wanneer zoiets alleen vanuit één omgevingsdienst zou worden aangepakt en binnen de overige omgevingsdiensten hier niet handhavend tegen wordt opgetreden.

Voorschrift 1.11 van bijlage 1 bij het Vuurwerkbesluit:

Opdat een brand binnen redelijke tijd kan worden geblust, heeft een inrichting één of meer brandslanghaspels, waarbij aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- a. het aantal brandslanghaspels is zodanig dat de loopafstand tussen een brandslanghaspel en elk punt van de vloer van de inrichting niet groter is dan de lengte van de slang, vermeerderd met 5 m. Bij het bepalen van de loopafstand wordt een constructieonderdeel, niet zijnde een bouwconstructie, buiten beschouwing gelaten;*
- b. bij het bepalen van de loopafstand wordt de loopafstand gelegen in een verblijfsgebied, als bedoeld in het Bouwbesluit 2012, met 1,5 vermenigvuldigd;*
- c. een brandslanghaspel is aangesloten op een voorziening voor leidingwater en ligt niet in een vluchttrappenhuis;*
- d. een brandslanghaspel heeft een lengte van niet meer dan 30 m en een statische druk van niet minder dan 100 kPa en een capaciteit van 1,3 m³/h, bij gelijktijdig gebruik van twee brandslanghaspels die zijn aangesloten op dezelfde voorziening voor leidingwater.*

Opmerking DCMR:

ad. d: Wat is de maximale lengte, de statische druk en de capaciteit van een brandslanghaspel wanneer maar één brandslanghaspel aanwezig is/hoeft te zijn óf er meer dan twee brandslanghaspels gelijktijdig worden gebruikt?

Redactie kijkt iets af van artikel 6.28 van het Bouwbesluit, maar is qua strekking gelijk. Nota van toelichting van het Bouwbesluit zegt hier niets over. Wordt er vanuit gegaan dat een beginnende brand hooguit met twee brandslanghaspels tegelijk kan worden bereikt/wordt bestreden?

Voorschrift 3.5 van bijlage 1 bij het Vuurwerkbesluit:

De bewaarplaats is zodanig ingericht dat consumentenvuurwerk of verpakkingsmateriaal niet tegen toestellen en leidingen van een installatie die warmte ontwikkelt, is geplaatst. De afstand tussen apparatuur van dergelijke installaties bedraagt ten minste 30 cm.

Opmerking DCMR:

In Voorschrift 3.5 wordt alleen gesproken over de bewaarplaats en is dus niet van toepassing voor een bufferbewaarplaats. Dit terwijl in een bufferbewaarplaats ook apparatuur en installaties kunnen voorkomen welke warmte ontwikkelen (conform voorschrift 2.7 van bijlage 1 Vuurwerkbesluit is zelfs ook in de bufferbewaarplaats verwarmingsapparatuur toegestaan).

Doordat in de bufferbewaarplaats onverpakt vuurwerk aanwezig is lijkt ons de gevaarzetting hier zelfs hoger dan in de bewaarplaats.

Voorschrift 3.6 van bijlage 1 bij het Vuurwerkbesluit:

De (buffer)bewaarpplaats is zodanig ingericht dat visuele inspectie van consumentenvuurwerk mogelijk is en het inbrengen en uitnemen van vuurwerk niet wordt belemmerd. In een betreedbare (buffer)bewaarpplaats is daarom ten minste één gangpad met een breedte van ten minste 75 cm aanwezig.

Ieder jaar ontstaat er over dit voorschrift weer discussie (zeker met de steeds groter wordende verpakkingen van vuurwerk).

Om de (buffer) bewaarplaats zodanig in te richten dat een visuele inspectie mogelijk is en het inbrengen en uitnemen van vuurwerk niet belemmerd wordt moet er minimaal één gangpad aanwezig zijn. Dit gangpad moet een breedte van tenminste 75 cm hebben.

Wanneer er meerdere gangpaden aanwezig zijn in de (buffer)bewaarpplaats om deze zodanig in te richten dat een visuele inspectie mogelijk is en het inbrengen en uitnemen van vuurwerk niet te belemmeren, moet dan ieder gangpad ten minste 75 cm breed zijn (zo leggen wij het nu uit) of moet er één gangpad tenminste 75 cm breed zijn en mogen de andere gangpaden smaller zijn?

Wellicht een idee om de redactie van dit voorschrift te verduidelijken.

Opmerkingen op Concept Vuurwerkbesluit

Onderstaand de opmerkingen over de concept versie van de wijzigingen van het Vuurwerkbesluit.

Wijziging L:

Bijlage 1, onderdeel A, wordt als volgt gewijzigd:

1. *Onderdeel 1, onderdeel k, komt te luiden:
k. Richtlijn brandbeveiliging voor opslag en verkoop consumentenvuurwerk: Richtlijn brandbeveiliging voor opslag en verkoop consumentenvuurwerk, dan wel diens opvolger, vastgesteld door het Centrum voor Criminaliteitspreventie en veiligheid, gepubliceerd op [www....](#)*

Opmerking DCMR:

Er wordt niet verwezen naar een specifieke versie van het document. Evenmin is er in het document 'overgangsrecht' opgenomen. Op welke wijze wordt geborgd dat bij wijzigingen in de richtlijn wel of geen aanvulling/aanpassing van het Vuurwerkbesluit nodig is / er beoordeeld wordt of wel/geen overgangstermijn noodzakelijk is voor wijzigingen die die binnen een inrichting noodzakelijk zijn door aanpassing van de richtlijn?

Wijziging L i.c.m. wijziging M

Bijlage 1, onderdeel A, wordt als volgt gewijzigd:

2. *Na onderdeel 1, onderdeel o wordt een onderdeel toegevoegd, luidende:
p. PGS 15: Richtlijn PGS 15, getiteld 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen', zoals gepubliceerd op www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.*

Bijlage 1, onderdeel B, paragraaf 1, wordt als volgt gewijzigd:

1. *In onderdeel 1.9 vervalt de tweede volzin.*
2. *Na onderdeel 1.9 worden twee onderdelen toegevoegd, luidende:*

1.9a In de ruimten waar het afleveren van consumentenvuurwerk plaatsvindt, mogen binnen een afstand van 30 meter tot het consumentenvuurwerk geen licht of zeer licht ontvlambare stoffen en drukhouders, met uitzondering van brandblusmiddelen, aanwezig zijn.

1.9b In afwijking van onderdeel 1.9a wordt in plaats van "30 meter" gelezen "8 meter", indien licht of zeer licht ontvlambare stoffen en drukhouders, met uitzondering van brandblusmiddelen, worden opgeslagen in een opslagvoorziening die is uitgevoerd en wordt gebruikt overeenkomstig de volgende onderdelen van PGS 15:

- a. *paragraaf 3.1, met uitzondering van voorschrift 3.1.2, paragraaf 3.2, met uitzondering van voorschrift 3.2.12, en paragraaf 3.4;*
- b. *de paragrafen 3.8 tot en met 3.20, met uitzondering van voorschrift 3.10.5;*
- c. *voorschrift 3.21.1, eerste alinea; en*
- d. *voorschrift 3.23.*

Opmerking DCMR:

Er wordt niet verwezen naar een specifieke versie van de PGS 15, maar naar de op de website www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl gepubliceerde versie.

Bij wijziging van de PGS verandert er ook vaak iets in de nummering van paragrafen en of voorschriften van de PGS (kijk bijvoorbeeld naar het verschil tussen de hierboven in 1.9b aangehaalde paragrafen en voorschriften in de versie van de PGS 15:2011 versie 1.1 (december 2012) en de PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016).

Doordat niet naar een specifieke versie is verwezen maar naar de gepubliceerde versie kan bij de publicatie van een nieuwe PGS 15 de beoogde situatie niet meer wordt behaald doordat in 1.9b specifieke paragrafen en voorschriften worden aangehaald.

Welke versie is gebruikt bij opstellen van de wijzigingen?

In de PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016) zijn in paragraaf 3.3 de voorschriften voor een brandveiligheidsopslagkast geregeld. Paragraaf 3.3 is in het concept van voorschrift 1.9b niet aangewezen. Er kan dus alleen een bouwkundige opslagvoorziening worden gerealiseerd.

In de PGS 15:2011 versie 1.1 (december 2012) zijn in paragraaf 3.10 de voorschriften voor een brandveiligheidsopslagkast geregeld. Paragraaf 3.10 is in het concept van voorschrift 1.9b wel aangewezen. Er kan dus naast een bouwkundige opslagvoorziening ook een brandveiligheidsopslagkast als opslagvoorziening worden gerealiseerd.

De nu op www.publicatiereeksgevaarlijkstoffennl gepubliceerde versie van de PGS 15 wijkt af van de in de Activiteitenregeling milieubeheer onder artikel 1.2, lid 1 opgenomen versie. Hierdoor kunnen rare situaties optreden.

Een op grond van het Activiteitenbesluit/de Activiteitenregeling aanwezige opslagvoorziening voldoet niet aan de eisen genoemd in het Vuurwerkbesluit en mag dus niet binnen de verkoopruimte aanwezig zijn.

Een op grond van het Vuurwerkbesluit aanwezige opslagvoorziening voldoet niet aan de eisen conform het Activiteitenbesluit/de Activiteitenregeling waardoor we de inrichting aan moeten schrijven terwijl conform het Vuurwerkbesluit e.e.a. wel in orde is.

Op welke wijze wordt geborgd dat bij wijzigingen in de PGS richtlijn wel of geen aanvulling/aanpassing van het Vuurwerkbesluit nodig is / er beoordeeld wordt of wel/geen overgangstermijn noodzakelijk is voor wijzigingen die binnen een inrichting noodzakelijk zijn door aanpassing van de richtlijn?

Wijziging N:

Bijlage 1, onderdeel B, paragraaf 5, wordt als volgt gewijzigd:

1. In onderdeel 5.2 wordt "memorandum nr. 60" telkens vervangen door: de Richtlijn brandbeveiliging voor opslag en verkoop consumentenvuurwerk.

2. In onderdeel 5.4 wordt na "De inspectierapporten" een zinsnede toegevoegd, luidende: en het uitgangspuntdocument.

Opmerking DCMR:

Wat is de toegevoegde waarde voor het toevoegen van de zinsnede 'en het uitgangspuntendocument' in voorschrift 5.4?

In voorschrift 5.4 is al geregeld dat beoordeeld moet worden of brandbeveiligingsinstallatie functioneert en is onderhouden conform het in voorschrift 5.2 bedoelde goedgekeurde uitgangspuntendocument.

De laatste twee zinnen van voorschrift 5.2 luiden hierbij:

"Het uitgangspuntendocument en de beoordeling door de inspectie-instelling zijn goedgekeurd door het bevoegd gezag, voordat met de aanleg van de brandbeveiligingsinstallatie wordt begonnen. Het uitgangspuntendocument en de beoordeling door de inspectie-instelling zijn binnen de inrichting aanwezig."

Er staat dus al duidelijk dat het (goedgekeurde) uitgangspuntendocument binnen de inrichting aanwezig moet zijn.

Algemene opmerking DCMR:

Er ontbreekt een overgangsregeling t.b.v. de wijzigingen. (in de bibliografie van de richtlijn brandbeveiliging voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk, d.d. 12-04-2016, zit wel een opmerking waaruit op te maken valt dat voor bestaande locaties met een sprinklersysteem aangelegd op grond van het memorandum 60 en de VAS, de VAS blijft gelden).

Een te verwachten discussiepunt:

Binnen alle inrichtingen is nu een brandbeveiligingsinstallatie aanwezig welke is ontworpen, aangelegd, opgeleverd en onderhouden overeenkomstig een uitgangspuntendocument welke is opgesteld overeenkomstig memorandum 60.

Het Vuurwerkbesluit bepaald dat UPD's moeten worden opgesteld overeenkomstig de Richtlijn brandbeveiliging voor opslag en verkoop consumentenvuurwerk? Bestaande UPD's zijn daardoor niet meer geldig en voor alle inrichtingen moet een nieuw UPD worden opgesteld. Omdat de bestaande sprinkler is aangelegd op basis van Memorandum 60 en de VAS mag de sprinklerinstallatie voldoen aan de VAS in plaats van te moeten voldoen aan de NEN-EN 12845:2004:+A2:2009+NEN 1073:2010.

Of gaan deze UPD's via een overgangstermijn nog geldig blijven?

Indien UPD's via overgangstermijn geldig blijven, blijven hierdoor dus ook het memorandum 60 en de betrokken voorschriften uit het VAS nog van toepassing voor inrichtingen welke een UPD op basis van memorandum 60 hebben. Hoe lang blijft de overgangstermijn dan van toepassing?

(Zie ook de opmerking bij de richtlijn over 'overgangsrecht'.)

Opmerkingen op Richtlijn brandbeveiliging voor opslag en verkoop consumentenvuurwerk versie 12 april 2016

In het de concept versie van de wijzigingen van het Vuurwerkbesluit wordt de aanwijzing van het Memorandum 60 vervangen door de aanwijzing van de Richtlijn brandbeveiliging voor opslag en verkoop van Consumentenvuurwerk. In relatie tot de consultatieronde van de concept wijzigingen van het Vuurwerkbesluit is ook de op de website van het CCV gepubliceerde versie van de richtlijn brandbeveiliging voor opslag en verkoop van Consumentenvuurwerk met datum 12 april 2016 bekeken. Onderstaand de vragen/opmerkingen op deze versie van de richtlijn.

Bladzijde 7: term 'opslaan' en 'opslag' niet vet opgemaakt (afwijkend van overige termen);
Bladzijde 8: Afkorting UPD ontbreekt;

Bladzijde 11: Hoofdstuk 5: EISEN VUURWERKOPSLAG:

De indeling in paragrafen '5.1 Vuurwerkbesluit', '5.2 Indeling Bewaarplaats' scheidt de verwachting dat er ook een paragraaf Bufferbewaarplaats en Verkoopruimte zouden moeten zijn, deze zijn er niet.

Er wordt aangehaald dat de voorwaarden voor ST1 (opslag in bulk) in het vuurwerkbesluit staan. Vervolgens staat er dat de voorwaarden voor ST5 (opslag in stellingen) zijn:....

Opmerking DCMR:

Onduidelijk is in deze redactie of de voorwaarden bij ST5 aanvullend zijn op de voorwaarden uit het vuurwerkbesluit of dat het de enige voorwaarden zijn.

Bladzijde 11: Hoofdstuk 5: EISEN VUURWERKOPSLAG:

Onderaan de pagina staat een tabel met opslaghoogten, daaronder volgt een opsomming:

- categorie 3 vuurwerk:....*
- categorie 4 vuurwerk:....*

Opmerking DCMR:

Bij een paragraaf over een bewaarplaats is de aanduiding categorie 4 vreemd omdat onverpakt vuurwerk niet in de bewaarplaats mag worden opgeslagen.

Bladzijde 11: Hoofdstuk 5: EISEN VUURWERKOPSLAG:

De voorwaarden voor ST5 zijn: de maximale diepte van een stelling met gesloten legborden is 1 m, volgens ST 5 in 6.3.2 van NEN EN 12845+A2+NEN 1073:2010. Tussensprinklers zijn hierbij niet van toepassing. Legborden dieper dan 1 m moeten voor ten minste 70 % open zijn om het water uit de sprinklers door te kunnen laten.

Opmerking DCMR:

In het memorandum 60 en de VAS ontbreekt een definitie van een stelling en legbord, in de Richtlijn brandbeveiliging voor opslag en verkoop consumentenvuurwerk en de NEN-EN 12845+A2+NEN 1073:2010 ontbreekt deze definitie ook. Hier bestaat wel behoefte aan.

Door het ontbreken van de definitie kan onduidelijkheid bestaan over wat allemaal gezien kan worden als stelling en wat het legbord is.

Bladzijde 12: Hoofdstuk 6: BRANDMELDINSTALLATIE EN ONTRUIMINGSALARMINSTALLATIE

3^e alinea, een na laatste zin:

'...moet een extra handmelder worden geplaatst.'

Opmerking DCMR:

Waar moet deze extra handmelder worden geplaatst? In het Memorandum 60 is aangegeven dat deze bij elke (buffer) bewaarplaats moet worden aangebracht. In de richtlijn wordt hier niet op ingegaan.

Bladzijde 12: Hoofdstuk 6: BRANDMELDINSTALLATIE EN ONTRUIMINGSALARMINSTALLATIE

4^e alinea, een na laatste zin:

'Het geluid moet goed hoorbaar zijn in alle ruimten die betrekking hebben op de verkoop en opslag van vuurwerk.'

Opmerking DCMR:

Binnen de rest van de inrichting hoeft het alarm dus niet (goed) hoorbaar te zijn? Dit deel van de inrichting hoeft niet te worden ontruimd?

Bladzijde 12: Hoofdstuk 6: BRANDMELDINSTALLATIE EN ONTRUIMINGSALARMINSTALLATIE

Opsomming onderaan de pagina, 4^e gedachtestreepje:

'Indien er componenten van een brandmeldinstallatie, ontruimingsalarminstallatie en (of) een inbraaksignaleringsstelsel in de (buffer)bewaarplaats aanwezig zijn, hoeven deze niet explosie veilig te worden uitgevoerd;'

Opmerking DCMR:

Hoe is de verhouding hiervan met voorschrift 1.10 van bijlage 1 bij het Vuurwerkbesluit?

Bladzijde 13: Hoofdstuk 6: SPRINKLERINSTALLATIE

§7.1 Algemeen:

'De sprinklerinstallatie heeft als doel de brand te beheersen door (i) het opgeslagen vuurwerk brandwerend af te scheiden van de ongesprinklerde belendingen (ii) het natmaken van het in het gesprinklerde gebied aanwezige vuurwerk bij brand in of in de directe nabijheid van de ruimte waarin consumentenvuurwerk wordt opgeslagen of aan de consument wordt verstrekt'

Opmerking DCMR:

ad (i), brandwerend af scheiden van ongesprinklerde belendingen wordt gerealiseerd door de compartimentering, het is geen doel voor de sprinklerinstallatie.

Bladzijde 14 en 15: Hoofdstuk 7: SPRINKLERINSTALLATIE

§7.3.2 Verkoopruimte:

Voor de toegestane opslaghoogte geldt deze uitvoering als een OH3 gevarenklasse volgens NEN EN 12845+A2+NEN 1073:2010.

7.3.3 (Buffer)Bewaarplaats:

§7.3.3.1 Algemeen:

De sproeidichtheid moet zijn afgestemd op de maximaal toelaatbare opslaghoogte. De maximaal toelaatbare opslaghoogte, de daarbij behorende sproeidichtheid en de maximale hoeveelheid vuurwerk die wordt opgeslagen, moeten per te beveiligen ruimte in het uitgangspuntendocument worden opgenomen. De sproeidichtheid is afhankelijk van de maximale opslaghoogte en moet conform NEN EN 12845+A2+NEN 1073:2010 zijn bepaald.

Opmerking DCMR:

Bij §7.3.3.1 is expliciet bepaald dat de maximaal toelaatbare opslaghoogte, de daarbij behorende sproeidichtheid en de maximale hoeveelheid vuurwerk die wordt opgeslagen, per te beveiligen ruimte

in het uitgangspuntendocument moeten worden opgenomen. Deze paragraaf is van toepassing op een (buffer)bewaarplaats. In §7.3.2 is dit niet expliciet bepaald. Hoeft voor een verkoopruimte de maximaal toelaatbare opslaghoogte, de daarbij behorende sproeidichtheid en de maximale hoeveelheid vuurwerk die wordt opgeslagen niet te worden vastgelegd in het UPD?

Bladzijde 14 en 15: Hoofdstuk 7: SPRINKLERINSTALLATIE

§7.3.3 (Buffer)Bewaarplaats:

§7.3.3.1 Algemeen:

De sproeidichtheid moet zijn afgestemd op de maximaal toelaatbare opslaghoogte. De maximaal toelaatbare opslaghoogte, de daarbij behorende sproeidichtheid en de maximale hoeveelheid vuurwerk die wordt opgeslagen, moeten per te beveiligen ruimte in het uitgangspuntendocument worden opgenomen. De sproeidichtheid is afhankelijk van de maximale opslaghoogte en moet conform NEN EN 12845+A2+NEN 1073:2010 zijn bepaald.

Opmerking DCMR:

De eerste zin en de laatste zin in het aangehaalde stuk zijn dubbel, waarbij de redactie van de eerste zin helderder is. De sproeidichtheid is niet afhankelijk van de maximale opslaghoogte, maar moeten op elkaar zijn afgestemd.

Bladzijde 15: Hoofdstuk 7: SPRINKLERINSTALLATIE

§7.3.3.2 Moedersprinklers.

Opmerking DCMR:

In paragraaf §7.3.3.3 is voor detectiesprinklers bepaald dat deze op een afstand tussen 75 mm en 150 mm onder de onderkant van het plafond of het dak moeten worden aangebracht. Is dit voor een moedersprinkler niet noodzakelijk?

Bladzijde 15: Hoofdstuk 7: SPRINKLERINSTALLATIE

§7.3.3.4 Activering door thermische detectie:

De voorwaarden voor deze optie zijn gelijk aan de optie met de activering door detectiesprinkler (zie 7.3.3.3). De detectiesprinklers moeten hierbij worden vervangen door thermische melders met dezelfde aanspreektemperatuur als de detectiesprinklers.

Opmerking DCMR:

Moeten thermische melders ook op een afstand tussen 75 mm en 150 mm onder de onderkant van het plafond of het dak worden aangebracht? Of is dit afhankelijk van het type thermische melder?

Bladzijde 15 en 16: Hoofdstuk 7: SPRINKLERINSTALLATIE

§7.4 Watervoorziening sprinklerinstallatie

§7.4.1 Algemeen:

- *bij een locatie waar maximaal 10 000 kg vuurwerk wordt opgeslagen, moet een watervoorziening aanwezig zijn die de werking overeenkomstig de ontwerpspecificaties van de sprinklerinstallatie borgt. De watervoorziening behoort te voldoen aan de eisen van NEN EN 12845+A2+NEN 1073 met een minimale sproeitijd van 30 minuten, maar moet ten minste voldoen aan de eisen volgens 7.4.3 (deze wijken op sommige onderdelen af van NEN EN 12845+A2+NEN 1073:2010).*

Opmerking DCMR:

De watervoorziening behoort te voldoen aan de eisen van NEN EN 12845+A2+NEN 1073 met een minimale sproeitijd van 30 minuten, maar moet ten minste voldoen aan de eisen volgens 7.4.3. (deze wijken op sommige onderdelen af van NEN EN 12845+A2+NEN 1073:2010).

Moet de watervoorziening (bij locatie met opslag van maximaal 10.000 kg) nu voldoen aan de NEN EN 12845+A2+NEN 1073 of aan de eisen uit paragraaf 7.4.3.?

Bladzijde 16 en 17: Hoofdstuk 7: SPRINKLERINSTALLATIE

§7.4 Watervoorziening sprinklerinstallatie

§7.4.3 Opslag tot en met 10 000 kg consumentenvuurwerk:

- *de opstelplaats van het bassin of de watertank is zodanig afgeschermd dat deze bij een brand niet kunnen worden aangetast. Dit betekent dat:*
 - *het bassin of de watertank in een compartiment met een wdbdo van ten minste 60 min ten opzichte van andere ruimten staat.*
 - *het bassin of de watertank in een gesprinklerde ruimte staat, met een onbrandbare constructie (alle toegepaste materialen voldoen aan brandklasse A2 volgens NEN-EN 13501-1 met uitzondering van brandwerende deuren).*

Opmerking DCMR:

In het memorandum 60 is geregeld dat het bassin of de watertank in een compartiment met een WBDBO van ten minste 60 minuten dient te worden geplaatst.

Wordt nu aanvullend geregeld dat dit compartiment gesprinklerd moet zijn? Óf moet dit een 'óf-bepaling' zijn waardoor de keus bestaat om het bassin of de watertank te plaatsen in een brandcompartiment óf een gesprinklerde ruimte.

(Indien ruimte gesprinklerd moet worden/er gekozen wordt de ruimte te sprinkleren, hoe moet dan worden omgegaan met gelijktijdigheid tussen de gesprinklerde ruimte met de watervoorziening en de overige gesprinklerde ruimten van de vuurwerkopslag (i.v.m. de capaciteit van de installatie).

Bladzijde 17: Hoofdstuk 7: SPRINKLERINSTALLATIE

§7.4 Watervoorziening sprinklerinstallatie

§7.4.3 Opslag tot en met 10 000 kg consumentenvuurwerk:

Tevens zijn de volgende voorwaarden van toepassing:

- *indien aanwezig: thermische storing elektropomp afstellen op minimaal 1,5 x I nominaal;*
- *bij voorkeur elektromotoren uitvoeren als drie fase, vanwege een hogere bedrijfszekerheid;*
- *bij voorkeur trage zekeringen gebruiken vanwege een hogere bedrijfszekerheid;*

Opmerking DCMR:

Opsomming begint met voorwaarden die van toepassing zijn. Vervolgens staat bij het 2^e en 3^e gedachte streepje: 'bij voorkeur...'. Dit zijn vrijblijvende voorwaarden? Als het niet wordt gedaan wordt dus nog steeds voldaan aan de richtlijn. Waarom dan als voorwaarde noemen?

Bladzijde 17: Hoofdstuk 7: SPRINKLERINSTALLATIE

§7.4 Watervoorziening sprinklerinstallatie

§7.4.3 Opslag tot en met 10 000 kg consumentenvuurwerk:

- *de grondleiding tussen de bronpomp en de sprinklerinstallatie moet geschikt zijn voor de in het systeem voorkomende drücken en zijn afgeperst volgens NEN EN 12845+A2+NEN 1073:2010 (zie 7.1.c van deze richtlijn);*

Opmerking DCMR:

Hier wordt aangehaald dat het afpersen van de leidingen moet gebeuren volgens de NEN EN 12845+A2+NEN 1073:2010, daarna wordt verwezen naar 7.1.c van de richtlijn.

7.1.c geeft aan dat bij een opslaglocatie waar maximaal 10.000 kg consumenten vuurwerk wordt opgeslagen (in afwijking van de NEN) moet worden afgeperst op 1,5 x de maximaal aanwezige druk

in de installatie. Afpersen conform de NEN is volgens 7.1.c alleen van toepassing bij opslag van meer dan 10.000 consumentenvuurwerk.

Door in de opsomming te verwijzen naar de NEN (i.p.v. allen 7.1.c., waar een uitzondering op de NEN is geregeld) bevat de en in 7.1.c. een uitzondering te regelen waardoor niet conform de NEN hoeft te worden afgeperst bevat de richtlijn een tegenstrijdigheid.

Bladzijde 17: Hoofdstuk 7: SPRINKLERINSTALLATIE

§7.4 Watervoorziening sprinklerinstallatie

§7.4.4 Capaciteit:

Laatste alinea:

Indien de sprinklerinstallatie wordt aangesloten op de drinkwaterleiding, moet het ontwerp rekening houden met het tegelijkertijd in bedrijf zijn van de brandslanghaspel(s) die verplicht is (zijn) volgens het Vuurwerkbesluit (met een capaciteit van 1,3 m³/h per stuk). Volgens het Vuurwerkbesluit hoeven maximaal twee brandslanghaspels te worden meegerekend. De capaciteit van de brandslanghaspel moet worden bepaald bij de heersende druk.

Opmerking DCMR:

In het vuurwerkbesluit staat niet dat maximaal 2 brandslanghaspels hoeven te worden meegerekend. In voorschrift 1.11 onder d staat dat, bij gelijktijdig gebruik van twee brandslanghaspels welke zijn aangesloten op dezelfde voorziening voor leidingwater, een brandslanghaspel een druk van niet minder dan 100 kPa en een capaciteit van 1,3 m³/h moet hebben.

Conform het Vuurwerkbesluit (voorschrift 1.11 van bijlage 1) kunnen meer dan 2 brandslanghaspels vereist zijn, dit is afhankelijk van de grootte en indeling van de inrichting, maar ook van de keuze van de slanglengte van de brandslanghaspels.

Bladzijde 20 en 21: BIJLAGE 1 – INFORMATIEF: VOORBEELD UITGANGSPUNTENDOCUMENT

Er is een voorbeeld UPD bijgevoegd, hierin zijn alleen globale gegevens/onderwerpen opgenomen waarover iets opgenomen zou moeten worden in het UPD.

Een eerst blik leert dat e.e.a niet volledig is, zo ontbreekt bijvoorbeeld de maximale opslaghoogte.

Bladzijde 25: BIBLIOGRAFIE

In het verleden zijn sprinklersystemen voor de opslag van consumentenvuurwerk aangelegd op basis van Memorandum 60 dat was gekoppeld aan de VAS (Voorschriften voor Automatische Sprinklerinstallaties). Voor sprinklersystemen die moeten voldoen aan Memorandum 60 geldt de VAS daarom nog; de VAS worden gepubliceerd op www.hetccv.nl. In het verleden zijn sprinklersystemen voor de opslag van consumentenvuurwerk aangelegd op basis van Memorandum 60 dat was gekoppeld aan de VAS (Voorschriften voor Automatische Sprinklerinstallaties). Voor sprinklersystemen die moeten voldoen aan Memorandum 60 geldt de VAS daarom nog; de VAS worden gepubliceerd op www.hetccv.nl.

Opmerking DCMR:

In de bibliografie verwacht je geen opmerking over een vorm van overgangsrecht. Dit verwacht je eerder in het document op een duidelijk vindbare plaats.

Hoe moet worden omgegaan met locaties waar men een aanpassing aan de spinklerinstallatie wil doen. Als men nog geen Nota van Aanvulling op het UPD heeft gemaakt, mag dan nog een Nota van Aanvulling gemaakt worden bij een UPD welke is opgesteld conform Memorandum60/VAS? Of moet een nieuw UPD op basis van de richtlijn worden gemaakt?

Moet door de aanpassingen de hele sprinklerinstallatie gaan voldoen aan de NEN EN 12845+A2+NEN 1073:2010? Of kan voor de wijziging de VAS worden toegepast?

Algemene opmerking DCMR:

In het Memorandum 60 was op pagina 5 en 6 een toelichting opgenomen over voorschrift 1.10 van het Vuurwerkbesluit en de bij dit voorschrift behorende toelichting. Hieruit volgde dat verlichtingsapparatuur kon voldoen aan IP65 i.p.v. Ex-eisen. Hierover staat in de richtlijn niets opgenomen.