

Uitgebreidere reactie vanwege maximaal 2500 tekens:

Punt 1: ik snap niet dat op 4 januari al gevraagd wordt naar de mening over dit wetsvoorstel. De feiten van afgelopen jaarwisseling zijn nog niet eens bekend. Hierdoor lijkt het erop, dat dit wetsvoorstel het moet hebben van onderbuikgevoel, in plaats van feitelijke informatie. Gedurende het hele (maatschappelijke) debat heb ik al sterk de indruk dat de voorstanders van het algemene vuurwerkverbod weinig ophebben met feiten. Dit lijkt me al een duidelijk punt hoe sterk deze zaak is.

Punt 2: Als je iets gaat verbieden dan moet je ook handhaven en we hebben afgelopen oud en nieuw gezien hoe dit gegaan is. Zeker als in de landen om ons heen geen verbod op de verkoop is, zullen steeds meer mensen toch hun "potje" rondom de jaarwisseling gaan afsteken, om nog maar te zwijgen over de illegale handel.

Punt 3: Ik erger me als liefhebber van vuurwerk kapot aan het feit dat nu al 2 jaar de illegale handel hoogtij viert terwijl de legale handel en de daarbij behorende bedrijven enorme schade lijden. Er wordt gesproken over een compensatie, maar die blijkt maar een fractie te zijn van de echte geleden schade. Terwijl er al heel lang geroepen wordt dat de illegale handel aangepakt moet worden, zien we juist het tegenovergestelde gebeuren. Ga hier nu eens echt werk van maken en ga Europees regelen dat het super gevaarlijke knalvuurwerk steeds moeilijker verkrijgbaar gaat zijn, en dat de straffen op het bezit/handel hierin af gaan schrikken. Hiermee wordt een groot gedeelte van de overlast teniet gedaan denk ik !

Punt 4: Steeds zie ik weer het punt dat er vuurwerk naar hulpverleners gegooid wordt, als argument voor een vuurwerkverbod. Dit is pertinent onjuist !! Er is iets flink mis in onze maatschappij en dat uit zich in dit soort excessen. Dit heeft niks met vuurwerk te maken, maar met een groep mensen die zich boven en onder de wet waant, vaak gevoed door overmatig alcohol en/of drugsgebruik. Waarom hoor ik nooit mensen oproepen voor een alcohol en/of drugs verbod ? Een grote groep Nederlanders wordt met een verbod gestraft voor het wangedrag van een hele kleine minderheid. Dit kan je als overheid toch niet laten gebeuren ? Dan lijdt je wat mij betreft FLINK gezichtsverlies.

Punt 5: Het verbod dat de 1e keer ingevoerd is vanwege de coronapandemie zou eenmalig zijn. Dat de 2e keer weer voor een verbod gekozen is, onder het mom van: het is voor de zorg, is al schandalig. Vanuit de zorg is duidelijk geworden, op een paar roepende voorstanders na, dat dit totaal geen zoden aan de dijk zet. Hiermee heeft de overheid zich als uiterst onbetrouwbaar geprofileerd, wat ook te zien was aan het vuurwerkgebruik tijdens de afgelopen jaarwisseling. Als nu een totaal vuurwerkverbod "er doorheen gedrukt gaat worden" omdat het momentum daar zou zijn, kan ik het niet anders zien dat het afgelopen verbod gewoon een stap was in een plan om van het vuurwerk af te komen. Dag verdere geloofwaardigheid van onze overheid

Punt 6: dit is misschien wel het belangrijkste punt, heel veel mensen genieten op wat voor manier dan ook van vuurwerk tijdens de jaarwisseling. Hetzij actief door het te kopen en af te steken, hetzij passief door in verbondenheid met familie, vrienden en burens te kijken naar het vuurwerk. Het kan niet zo zijn, dat zo een mooie traditie om de verkeerde redenen en feiten gestopt gaat worden. Ik hoop van ganser harte dat de politiek zich nu eens verdiept in de kwestie, persoonlijke motivaties buiten beschouwing laat (zoals het hoort) en dan tot de conclusie komt dat er echt wel verbeteringen nodig zijn rondom de manier waarop de jaarwisseling in Nederland gevierd wordt, maar dat een verbod op consumenten vuurwerk daar zeker niet bij kan/moet/mag horen !!!!