

Zeer onverstandig. De Nederlandse vuurwerktraditie, tevens opgenomen op de lijst van het Immaterieel Cultureel Erfgoed, is een diepgewortelde traditie. Het afsteken van legaal vuurwerk heeft altijd te lijden gehad onder de illegale import van zwaar illegaal professioneel vuurwerk. De onheil die wordt aangericht met het illegale professionele vuurwerk, wordt afgeschoven op het legale consumentenvuurwerk. De naam zegt het al, illegaal = verboden. Hoe kan iets wat reeds verboden is, nog een keer worden verboden?

Ook heeft het vuurwerk in algemene zin te lijden gehad onder het onjuist handelen van de overheid. De feiten en de bewijsstukken liggen op tafel waar doelbewust informatie over de vuurwerkcramp in Enschede onder het tapijt geschoven is.

De afgelopen twee jaarwisselingen heeft bewezen dat een vuurwerkverbod niks uithaalt. De import van illegaal vuurwerk floreert in deze tijden. De criminaliteit in Nederland profiteert wéér. Groter, zwaarder en soms gevaarlijker vuurwerk vindt zijn intreden naar de onwetende gebruikers (personen zonder opleiding tot pyrotechnici) die gewend zijn om het vuurwerk bij een legaal verkooppunt op te halen, soms met alle gevolgen van dien bij gebruik van het illegale zware vuurwerk.

Het legale vuurwerk wordt al jaren aan banden gelegd om ongelukken te voorkomen. Zoals het verbieden van babypijlen, Romeinse kaarsen, etc. De branche doet concessies om maar te kunnen blijven bestaan en een traditie voor te zetten, die stukje bij beetje afbrokkelt door het beleid. Het is niet alleen het afsteken van vuurwerk maar juist ook de sociale cohesie in de buurt die wordt versterkt. Het is gebruikelijk dat vuurwerk op straat 'voor de deur' afgestoken wordt. Buren, vrienden en familie grijpen de gelegenheid aan om elkaar een gelukkig nieuwjaar te wensen.

Tevens wordt in het voorstel als alternatief geopperd dat professionele shows worden georganiseerd. Dit is praktisch onhaalbaar om met maar ca. 170 gecertificeerde pyrotechnici in 350 Nederlandse gemeentes tegelijkertijd professionele shows te organiseren. Daarnaast is het opleiden van meer pyrotechnici speciaal voor de jaarwisseling geen oplossing. Het kost duizenden euro's om iemand op te leiden. Als deze personen alleen voor de jaarwisseling ingezet kunnen worden is dat niet rendabel. Tevens zijn in de rest van het jaar niet zo veel pyrotechnici nodig.

De enige oplossing is om de raddraaiers die vuurwerk misbruiken, op welke manier dan ook, hard aan te pakken en te straffen. Vaak gaan deze personen helaas vrijuit. De schuld wegleggen bij de gewone consument die het vuurwerk normaal gebruikt is onrechtvaardig. Daarnaast dienen de juiste cijfers voor handen te zijn en dienen in het juiste perspectief geplaatst te worden. Eén voorbeeld dat eruit springt is het weekend rondom 15 februari 2021. Het jaar waarin het eerste vuurwerkverbod van 2020 op 2021 was ingesteld om "de zorg te ontlasten". In dat ene weekend rond 15 februari 2021 zijn er maar liefst 40.000 mensen, u leest het goed; veertigduizend, op de spoed eisende hulp belandt met letsel na een valpartij op het natuurijs. Zeker zo'n duizend mensen moesten worden geopereerd. Dit in tegenstelling tot een luttele 385 "vuurwerksslachtoffers" die op de SEH en huisartsenpost terecht gekomen zijn, vaak door onjuist gebruik van het vuurwerk. Zie het volgende citaat: 'Daarnaast was opvallend dat een veel groter aandeel van de ongevallen ontstond door onvoorzichtig gedrag dan in eerdere jaren, en productfalen een kleiner aandeel had (rapport: *Type vuurwerk en letsel jaarwisseling 2020-2021*, VeiligheidNL, rapport 896, d.d. april 2021). Zijn deze mensen dan "vuurwerksslachtoffers" of juist slachtoffer van hun eigen stupiditeit? Waardoor ze niet onder de noemer "vuurwerksslachtoffer" gekenmerkt zouden mogen worden. Laat staan de drank- en drugsgelateerde ongelukken in combinatie met vuurwerk waarbij onverantwoord gebruik de oorzaak is van de ongelukken.

Het schaatsen dat dus, een factor 103x, meer impact heeft op de zorg wordt niet verboden in een pandemie waarvoor alles moet wijken om de zorg te ontlasten?

Alomvattend zitten in deze kwestie meer eigenbelangen van politici dan daadwerkelijk goed beargumenteerde argumenten voor een algemeen vuurwerkverbod voor consumenten. Jarenlang grijpen politici die geen voorstander zijn van de vuurwerktraditie, iedere kans aan om het vuurwerk een slecht imago te bezorgen. Het onheil wordt grotendeels veroorzaakt door reeds verboden illegaal vuurwerk én verkeerd gebruik door raddraaiers. Een algemeen vuurwerkverbod voor consumenten draagt bij aan de verhoging van criminaliteit in Nederland. Daarnaast zijn er te weinig gecertificeerde pyrotechnici die vuurwerkshows ter compensatie van het verbod kunnen uitvoeren. De misbruikers van vuurwerk dienen hard aangepakt en gestraft te worden zodat de gewone consumenten die de veiligheidsvoorschriften in acht nemen niet leiden onder de vuurwerkmisbruikers. De cijfers dienen openbaar en in het juiste perspectief geplaatst te worden zodat juiste conclusies worden getrokken. Daarnaast wordt met meer dan twee maten gemeten als het gaat om druk op de zorg te verlagen.

Het is naar mijn mening dus zeer ongepast en niet redelijk om een algemeen vuurwerkverbod voor consumenten in te voeren.