

Er wordt al enige tijd een heftige discussie gevoerd over een vuurwerkverbod voor consumenten. Wat mij opvalt en tevens stoort is dat de discussie op een verkeerde manier gevoerd wordt. Er wordt namelijk totaal niet gekeken naar welke problemen er spelen en de bijbehorende onderliggende oorzaken. Het is nu een discussie tussen mensen die overlast ervaren en daar klaar mee zijn en mensen die vuurwerk leuk vinden. De vraag om een verbod op consumentenvuurwerk heeft in de meeste gevallen namelijk niets te maken met overlast die mensen ervaren. Laten we vooropstellen dat er wel degelijk problemen zijn, echter in hoeverre worden deze problemen veroorzaakt door consumentenvuurwerk waarvoor men een verbod wil hebben? Consumentenvuurwerk mag slechts drie dagen per jaar verkocht worden en slechts 8 uur per jaar afgestoken. Daarnaast bestaat het consumentenvuurwerk enkel nog uit siervuurwerk. De overlast die mensen ervaren bestaat uit: afsteken buiten de toegestane tijden, harde knallen en vernielingen. Het vuurwerk wat al vanaf oktober hoorbaar en zichtbaar is, is geen Nederlands consumentenvuurwerk. Dit is immers niet verkrijgbaar. Knalvuurwerk is al verboden, ook al was het legale knalvuurwerk niet bepaald luidruchtig of krachtig. Vernielingen met legaal consumentenvuurwerk zijn praktisch onmogelijk, daar het enkel siervuurwerk is en bovendien niet krachtig genoeg om iets mee op te blazen. De overlast heeft dus helemaal niets te maken met legaal consumentenvuurwerk, maar betreft illegaal vuurwerk wat op illegale tijdstippen wordt afgestoken.

Ongelukken kunnen altijd gebeuren en zijn natuurlijk nooit wenselijk. Als we desondanks kijken naar de hoeveelheid ongelukken afgetekend tegen de hoeveel mensen die vuurwerk afsteken, dan kunnen we enkel concluderen dat het legale vuurwerk erg veilig is en de beperkte hoeveelheid ongelukken ontstaan door onjuist gebruik. Brandwonden door BBQ'en, oogletsel door een slijptol en letsel door de beruchte schaatsperiodes komen vele malen meer voor. We moeten ons altijd blijven inzetten voor minder ongelukken, maar we moeten ook accepteren dat ongelukken nu eenmaal kunnen gebeuren. Daar hebben we gelukkig ook goede voorzieningen voor.

Een ander argument is natuurlijk het effect van vuurwerk op het milieu en dieren. Het is eenvoudig om te stellen dat vuurwerk natuurlijk niet goed is voor het milieu. Maar de impact van 8 uurtjes vuurwerk per jaar is natuurlijk compleet verwaarloosbaar. Metingen wijzen dit ook uit. Er is ook een Duits onderzoek beschikbaar naar de impact van vuurwerk op het milieu dat dit bevestigt. Er zijn dieren die bang zijn voor vuurwerk, er zijn ook vele voorbeelden van dieren die dit niet zijn. Net zoals er ook dieren bang zijn voor verkeer, onweer of zelfs een harde wind.

Als we terugkijken naar de aanwezige problemen, dan concludeer ik dat niet vuurwerk, maar hufterig gedrag het probleem is. Er ligt een maatschappelijk probleem ten grondslag aan de overlast van illegaal vuurwerk. Een trend die ik niet alleen constateer met vuurwerk, maar ook in het verkeer, in de omgang van mensen op straat en bijvoorbeeld rotzooi op straat gooien. We lijken in een samenleving te leven waarin alles maar moet kunnen en geaccepteerd moet worden. Zeg je hier iets van, dan krijg je een grote mond met bedreigingen of je bent gewoon een zeur. Ik ben van mening dat hier een veel groter probleem ligt.

Gaat een verbod op consumentenvuurwerk hier ook maar iets aan veranderen? Nee, natuurlijk niet. Het consumentenvuurwerk ligt niet aan de basis van de problemen die door vuurwerk worden ervaren, dus het verbieden hiervan zal geen enkel effect hebben. We hebben nu twee jaarwisselingen gehad met een verbod op consumentenvuurwerk en de problemen zijn er nog steeds. Door een definitief en permanent verbod, zal er alleen maar een grotere vraag naar illegaal, niet gekeurd en veel zwaarder vuurwerk komen.

Tegenstanders van vuurwerk zeggen ook dat een permanent verbod makkelijker te handhaven is. Vuurwerk is 364 dagen per jaar al verboden en het blijkt toch uit de overlast dat dit compleet niet te handhaven is.

Dus nee, een algemeen vuurwerkverbod voor consumenten is een zeer slecht idee, wat een legitieme branche waarin tientallen miljoenen omgaan om zeep helpt en de problemen die ervaren worden zal verergeren.

Waar de overheid wel aandacht aan mag besteden is de opvoeding en het fatsoen van de mensen. Als mensen zich aan de regels houden en fatsoenlijk met elkaar omgaan, zal er ook niet tot nauwelijks overlast zijn en daar worden alle Nederlanders echt beter van.