

Een permanent verbod op het afsteken van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling zal een zeer domme beslissing zijn. Ik ben daar dus op tegen.

Met verbazing heb ik de artikelen welke de initiatiefnemers hebben aangeleverd doorgenomen. Allereerst zijn de cijfers welke genoemd worden niet gebaseerd op feitelijke cijfers maar worden enkel de cijfers genoemd om zo het permanente verbod te rechtvaardigen. Het overgrote deel van de cijfers welke genoemd worden, zoals letselschade en incidenten komen niet voort uit het gebruik van het huidige toegestane categorie 2 siervuurwerk voor de consumentenmarkt. Het grootste gedeelte (lees ruim 70%) van de letsels wordt veroorzaakt door gebruik of misbruik van zwaar vuurwerk uit de categorie 3 of 4 waarvan met name losse knalcomponenten gevuld met flashpoeder of ook wel flitspoeder genoemd. Deze categorieën vuurwerk zijn al reeds verboden voor consumenten. De onderbouwing van het voorstel schort aan alle kanten en laat zien dat de initiatiefnemers enkel maar 1 doel voor ogen hebben en dat is het afpakken van de jaarlijkse vuurwerktraditie. En proberen hier kosten op kosten alles uit de kast te trekken om dit te bewerkstellen.

De onderbouwing van de initiatiefnemers laat ook duidelijk zien dat het probleem niet in het Consumentenservuurwerk uit de categorie 2 zit, maar de handel en gebruik van zwaar illegaal

Vuurwerk. Zoals eerder genoemd is dit vuurwerk al bij wet verboden om te gebruiken door particulieren. Het verbieden van gecontroleerd, legaal siervuurwerk biedt totaal geen oplossing om de handel en gebruik van reeds

Verboden vuurwerk tot stoppen te dwingen. Dat is momenteel al heel duidelijk zichtbaar, daar dit Zware vuurwerk massaal ons land en zelf jonge kinderen weet te bereiken. Afgelopen jaarwisseling hebben we dit al reeds gezien overal.

Ook zijn het juist de initiatiefnemers van dit wetsvoorstel die tégen een motie hebben gestemd die toe moet zien op intensivering van de aanpak en opsporing van reeds verboden vuurwerk. Het is daarom ook verbazingwekkend dat de adviseurs van de Raad van State dit voorstel steunen.

Het standaardiseren van Europese regelgeving omtrent productie, import, op de markt brengen en

Gebruik van bepaalde soorten vuurwerk is veel effectiever, waarbij miljoenen (lees ruim 10 miljoen mensen stemmen voor gebruik consumentenservuurwerk) mensen in Nederland

Kunnen blijven genieten van de traditie met het afsteken van consumentenservuurwerk in de uren

Rondom en met de jaarwisseling, wat tevens opgenomen is op de Unesco Immateriële en Culturele Erfgoedlijst.

Daarnaast is het erg merkwaardig dat onder andere de initiatiefnemers, het aantal letsel gevallen

Door gebruik van vuurwerk zo ernstig vinden, terwijl diezelfde dag ruim 10 maal zoveel mensen op de

SEH belanden door gebruik van alcohol en drugs. Daar ieder letsel geval natuurlijk te

1 te veel is, zijn 500 letselgevallen op ruim 10 miljoen mensen die de jaarwisseling met

Consumentenservuurwerk vieren, zeer lage aantallen, waar we bij gebruik van drugs, sporten,

Schaatsen of alcohol niet van omkijken, maar die aantallen na de jaarwisseling met siervuurwerk

Ineens een reden zouden zijn om de alarmbellen te doen rinkelen.

Verder wordt in het wetsvoorstel in de huidige vorm behoorlijk veel misleiding genoemd. Er wordt een

Professionele show als alternatief geboden, terwijl dit voor maar een beperkt aantal locaties mogelijk is.

Dit zou oppeens de overlast doen verminderen??

Met het huidige aantal KIWA gecertificeerde pyrotechnici is dat niet te bewerkstellen. Als KIWA gecertificeerde beziger groot vuurwerk kan ik meegeven dat we niet staan te springen om een show te verzorgen op oudejaarsavond. De beveiliging van het afsteekgebied is zonder professionele hulp niet uit te voeren.

Daarnaast stellen zij dat de problematiek rondom de jaarwisseling dusdanig ernstig is voor mens, dier en milieu, dat een algemeen vuurwerkverbod gerechtvaardigd is. Meermaals is dit door experts en instanties weerlegd. Het RIVM heeft de milieu last door consumentenvuurwerk onderzocht en die blijkt verwaarloosbaar te zijn. Onderzoeken hebben meermaals aangetoond dat mens en dier vooral last hebben van het reeds verboden, zware (knaal)vuurwerk, dat ver buiten de uren rondom de jaarwisseling wordt afgestoken. Deze handelingen zijn ook reeds verboden, maar vinden wel plaats, ondanks dat er een algeheel verbod geldt op dat type vuurwerk én die handelingen. Net zoals het vuurwerk waar hulpverleners en handhavers mee bekogeld worden reeds verboden, zwaar (knaal)vuurwerk betreft en die handeling ook reeds verboden is. Er bestaat dus geen enkele rechtvaardiging voor een algeheel vuurwerkverbod, wat feitelijk een verbod op consumentensivuurwerk uit de categorie 2 betreft, daar al het andere vuurwerk reeds verboden is, met uitzondering van F1 vuurwerk.

Het zou de initiatiefnemers sieren om de aanpak van criminele activiteiten naast harddrugs en import van zwaar illegaal knalvuurwerk te ondersteunen. En deze artikelen te plaatsten op de lijst van verboden wapenbezit. Het actief opsporen en zwaar straffen van deze delicten.

De normale burger/familie die bij een vergunde vuurwerkverkooppunt in Nederland vuurwerk koopt om tijdens de jaarwisseling het jaar in te luiden moet hier niet de dupe van worden.