

**Bezwaar tegen
permanent
vuurwerkverbod**

1. Algemeen

Er wordt onterecht gedacht dat een verbod zorgt voor minder overlast door harde knallen. En het afsteken van vuurwerk in de periode voorafgaand aan oudjaarsavond terugdringt.

Zowel al het knalvuurwerk als het afsteken van vuurwerk buiten de toegestane 8 uur per jaar (31 december 18.00u tot 1 januari 02.00) is echter al verboden; het instellen van een verbod heeft daar dus geen enkele invloed op.

Ondanks het verkoopverbod, vervoersverbod én afsteekverbod is tijdens de jaarwisselingen 2020/2021 en 2021/2022 nog steeds gigantisch veel vuurwerk afgestoken. Voornamelijk heel veel illegaal (knal)vuurwerk. Het instellen van een verbod heeft dus niet het gewenste effect.

Een groot deel van de bevolking kon door de coronacrisis tijdens deze specifieke jaarwisselingen nog wat begrip opbrengen voor een tijdelijk verbod. De komende jaarwisseling(en) speelt dat echter niet meer en zal dat begrip er dus ook niet meer zijn. Het is dan ook reëel te verwachten dat een verbod dan nog meer mensen er niet van zal gaan weerhouden alsnog vuurwerk af te steken.

Door een vuurwerkverbod zal de handel in en het gebruik van illegaal vuurwerk extreem toenemen.

2. Traditie

De vuurwerktraditie is diepgeworteld in de Nederlandse samenleving. Veel Nederlanders van jong tot oud beleven op de laatste avond van het jaar veel plezier aan het afsteken en/of bewonderen van siervuurwerk.

Nederlanders willen de goede en slechte dingen van het jaar goed kunnen afsluiten en zijn gewend om dat gezamenlijk met mooi siervuurwerk te doen. Ook worden overledenen vaak herdacht door een mooi stukje siervuurwerk de lucht in te schieten. Siervuurwerk hoort bij oud en nieuw, net als de oliebollen en de champagne.

Vuurwerk verbindt ook. Door het afsteken van siervuurwerk ontstaat bij de jaarwisseling een aangename interactie tussen buurtbewoners. Wanneer er geen reden meer is om naar buiten te gaan, zorgt dit voor een verdere individualisering van de maatschappij.

De vuurwerktraditie staat op de lijst van Immaterieel Cultureel Erfgoed Nederland.

3. Draagvlak

In de stemwijzer van de Tweede Kamerverkiezingen 2021 is de volgende stelling voorgelegd: Aankomende jaarwisseling moet het weer toegestaan zijn om vuurwerk af te steken.

58% van de 3.320.235 deelnemers was het hier mee eens. Slechts 33% was het oneens. Deze onafhankelijke, representatieve [uitslag](#) toont duidelijk aan dat er in Nederland veel draagvlak is voor het zelf afsteken van vuurwerk.

Veel Nederlanders zullen zich dan ook niet kunnen vinden in een vuurwerkverbod. Een verbod zal dan ook onvermijdelijk leiden tot burgerlijke ongehoorzaamheid. Zoals ook tijdens de jaarwisselingen van 2020/2021 en 2021/2022 is gebleken, is het onmogelijk om op te treden tegen alle vuurwerkafstekers. Daarmee ontstaat het risico dat een verbod een symbolische maatregel wordt, die alleen wordt opgevolgd door het deel van de bevolking dat zich van nature al aan overheidsrichtlijnen houdt (en dus niet of nauwelijks een risico vormt).

4. Illegaal vuurwerk

Al het vuurwerk wordt vaak, onterecht, over één kam geschoren. Er zijn echter grote verschillen tussen bijvoorbeeld siervuurwerk en knalvuurwerk en legaal en illegaal vuurwerk.

Door de enorme toename van illegaal vuurwerk is er meer weerstand ontstaan tegen het afsteken van (sier)vuurwerk. Zonder het illegale vuurwerk zou die weerstand aanzienlijk minder zijn.

Alhoewel het Nederlandse knalvuurwerk al niet harder ging dan een handenklap, is inmiddels al het knalvuurwerk verboden. Al het knalvuurwerk is dus illegaal. Ook de verkoop van alle vuurpijlen en singleshots is inmiddels verboden. Er wordt legaal alleen nog siervuurwerk verkocht.

Er moet snel een veel betere aanpak komen tegen dat illegale vuurwerk. Want juist illegaal vuurwerk zorgt voor heel veel ellende en zet de vuurwerkbranche onterecht in een verkeerd daglicht.

Er kan bijvoorbeeld gedacht worden aan:

- meer capaciteit en mogelijkheden beschikbaar stellen voor bestrijden, opsporen en handhaving;
- extra en actiever toezicht op websites die illegaal vuurwerk verkopen, zodat die websites uit de lucht gehaald kunnen worden;
- het inzetten van snuffelhonden en andere opsporingsmethodieken bij de pakketpostbedrijven en grenscontroles;
- het verhogen en strenger opleggen van straffen. En niet alleen geldboetes, maar bijv. ook gevangenisstraffen en het sluiten van woningen (huisuitzetting);
- een specifieke voorlichtingscampagne, waarin de gevaren en effecten van illegaal vuurwerk goed in beeld worden gebracht (veiligheidsrisico's opslag, straffen, letselrisico etc.) en waarin ook gewezen wordt op een landelijk (anoniem) meldpunt voor illegaal vuurwerk.

Alhoewel de politie trots aangeeft steeds meer illegaal vuurwerk te onderscheppen (waarvan de laatste twee jaar de grootste vangsten in Duitsland, dus eigenlijk horen die niet eens mee te tellen bij de Nederlandse cijfers/meting) is dat slechts een druppel op een gloeiende plaat. Een reële inschatting is dat er elk jaar miljoenen kilo's illegaal vuurwerk in het land aanwezig zijn. Het onderscheppen van ruim 100.000 kilo is daar dus niets bij.

Een toename van de illegale handel leidt tot het gebruik van veel zwaarder vuurwerk door consumenten, met alle gevolgen van dien. Het ligt in de verwachting dat, door een uiteindelijk verbod van legaal siervuurwerk, de criminaliteit rondom illegaal vuurwerk alleen nog maar verder wordt gestimuleerd. In 2020 werd in een [aflevering van Danny op straat](#) al pijnlijk duidelijk dat de omzet voor jonge handelaren in illegaal vuurwerk dankzij het vuurwerkverbod verviervoudigd was.

Illegaal vuurwerk wordt daarnaast op zeer gevaarlijke plekken opgeslagen; denk bijv. aan schuurtjes in woonwijken, op zolders in eengezinswoningen, in kluisjes op scholen en in kofferbakken van auto's. Naast de veiligheid van inwoners die hierdoor ernstig in het gedrang komt, is ook het gevaar voor de hulpdiensten erg groot. Bij bijv. een brandmelding weet men tenslotte vaak niet dat er illegaal vuurwerk ligt opgeslagen, waardoor er gemakkelijk zwaargewonden kunnen vallen.

5. Geweld tegen hulpverleners

Het verbieden van legaal siervuurwerk heeft geen effect in het voorkomen van agressie tegen hulpverleners (voornamelijk politie). Ook tijdens de jaarwisseling 2020/2021 was er ondanks het verbod helaas sprake van agressie en werd de politie bekogeld met illegaal vuurwerk, stenen en andere voorwerpen.

In de [Jaarwisselingsrapportage politie 2020-2021](#) staat dat het aantal GTPA (Geweld Tegen Politieambtenaren) incidenten met 29,3% is gestegen t.o.v. de afgelopen vier jaar.

Het aantal VPT (Veilige Publieke Taken) incidenten is met 10% gestegen t.o.v. de afgelopen vier jaar.

Een vuurwerkverbod leidt niet tot een afname van geweldsincidenten; het aantal is zelfs gestegen. Geweldsincidenten zijn geen vuurwerkprobleem, maar een gedragsprobleem. De mentaliteit en opvoeding van de onruststokers is de grootste factor bij de gepleegde overtredingen. Niet het legale siervuurwerk.

6. Vuurwerkletsel

De afgelopen jaren is hard gewerkt aan het beperken van de risico's van vuurwerkgebruik.

In 2020 zijn er deelverboden voor knalvuurwerk, vuurpijlen en singleshots en eerder al voor het zwaardere categorie F3 vuurwerk ingesteld.

Door de tijdelijke vuurwerkverboden tijdens de afgelopen twee jaarwisselingen zijn er nog geen resultaten bekend, maar de verwachting is dat deze maatregelen echt substantieel bijdragen aan het terugdringen van aantal ongelukken (verwachte afname minimaal 50%) met legaal siervuurwerk. Deze verwachting is mede gebaseerd op basis van de rapportages van VeiligheidNL, welke in samenwerking met medische specialisten en de overheid zijn opgesteld. Zie o.a. dit [rapport](#).

De cijferreportages inzake vuurwerkletsel van o.a. VeiligheidNL worden enkel gebaseerd op informatie die door de patiënt gegeven wordt en niet op basis van feitelijk onderzoek. Aangezien veel slachtoffers om verschillende redenen (ouders, verzekeringsdekking, politieonderzoek etc.) niet openlijk zullen toegeven dat er illegaal vuurwerk bij betrokken was, worden er door de vuurwerkbranche al jaren vraagtekens gezet bij de geregistreerde verdeling tussen letsel door legaal consumentenvuurwerk en illegaal vuurwerk.

Alhoewel ook het eerder nog legale knalvuurwerk inmiddels verboden is in Nederland laat deze [video](#) goed het letselverschil zien ten opzichte van illegaal knalvuurwerk.

Elk slachtoffer is er natuurlijk 1 te veel. Maar er moet wel gerealiseerd worden dat er naar schatting o.b.v. verkoopgegevens circa 900 miljoen lontjes per jaarwisseling worden afgestoken. Wanneer er dus 900 slachtoffers vallen (met zeer licht tot zwaar letsel) is de kans op een ongeval dus slechts ca. 1 op 1 miljoen!

De Nederlandse vuurwerk winkels hebben de afgelopen jaren ook een belangrijke bijdrage geleverd aan het beperken van het aantal incidenten door voorlichting en preventie (o.a. door het gratis verstrekken van veiligheidsbrillen en aansteeklonten). Hiermee zijn betekenisvolle stappen gezet op weg naar een situatie van feestelijk en veilig vuurwerkgebruik.

De vuurwerkbranche betreurt het dat de overheid het dragen van een vuurwerkbril nog niet wettelijk verplicht heeft.

7. Schades

Bij de schadebedragen rondom de jaarwisseling wordt nooit duidelijk onderscheid gemaakt in de oorzaak van de schades en in het geval van daadwerkelijke vuurwerkschade wordt geen onderscheid gemaakt tussen legaal en illegaal vuurwerk. In veel nieuwsberichten is echter wel vaak terug te lezen dat de schade is ontstaan door illegaal vuurwerk, brandstichting, vernieling etc. Oftewel, deze schades hebben niets met legaal siervuurwerk te maken en zullen door een verbod dan ook niet verminderen.

Ronduit de meeste schades worden veroorzaakt door illegaal vuurwerk, brandstichting en vernieling. Het is onmogelijk om prullenbakken, bushokjes, straatnamenbordjes, straatkolken, parkeermeters etc. op te blazen met legaal siervuurwerk, omdat de explosieve kracht van consumentenvuurwerk aan strenge veiligheidseisen gebonden is. Het gaat dus in deze gevallen altijd om schades, die veroorzaakt worden door zwaardere, illegaal vuurwerk.

In de volgende video's is het krachtsverschil tussen het eerder nog legale knalvuurwerk en het illegale knalvuurwerk goed in beeld gebracht: [video 1](#), [video 2](#), en [video 3](#). Maar nogmaals, in Nederland is inmiddels al het knalvuurwerk verboden en worden dus ook de lichtere knallers niet meer verkocht.

Het afsteken van legaal siervuurwerk is geen bepalende factor in de hoogte van de schade, die tijdens jaarwisselingen ontstaat. Menselijk gedrag zoals vandalisme, vernieling en misbruik van illegaal vuurwerk zijn meer bepalend zijn.

8. Overlast

Door het al ingestelde verbod op zowel het zwaardere categorie F3 vuurwerk, knalvuurwerk, vuurpijlen en singleshots zal de overlast door legaal consumentenvuurwerk verder afnemen; het betreft nu enkel nog legaal siervuurwerk. Ook het gevoel van onveiligheid dat mensen kunnen ervaren zal afnemen, omdat er geen artikelen meer zijn die naar mensen gegooid of op mensen gericht kunnen worden.

Veelal wordt zowel geluidsoverlast als het gevoel van onveiligheid echter veroorzaakt door zwaar illegaal, oftewel al verboden vuurwerk. Een verbod voor legaal siervuurwerk zal nagenoeg geen afname van geluidsoverlast opleveren, omdat die overlast voornamelijk door illegaal vuurwerk wordt veroorzaakt. Op illegaal vuurwerk is geen beperking van de maximaal toegestane geluidsniveaus en deze geluidshinder staat geheel los van de handel in legaal siervuurwerk.

Hierbij dient ook te worden opgemerkt dat legaal siervuurwerk pas de laatste drie dagen van het jaar wordt verkocht en het afsteken daarvan alleen is toegestaan op 31 december vanaf 18.00u t/m 1 januari 02.00u. Al het gebruik van vuurwerk buiten die tijden is per definitie verboden en heeft niets met de toegestane vuurwerktraditie te maken.

Er moet veel meer gehandhaafd worden op vuurwerkgebruik buiten de toegestane tijden en illegaal vuurwerk in het algemeen.

De verwachting van het afnemen van de overlast door het instellen van een verbod is een voorbeeld van een aanname die nergens op gestoeld is. Als voorbeeld: in Hawaï is in 2011 een totaalverbod doorgevoerd, maar daar wordt nog steeds en elk jaar meer (zwaar illegaal) vuurwerk afgestoken. Zie [video](#).

9. Milieu

De negatieve effecten van vuurwerk op het milieu worden vaak onterecht aanzienlijk overdreven.

Allereerst zorgt vuurwerk slechts voor een zeer korte piekbelasting. De luchtkwaliteit is enkele uren na de jaarwisseling alweer teruggekeerd naar de normale waarden. De langetermijneffecten van het ontbranden van consumentenvuurwerk op het milieu lijken, mede door het eenmaal jaarlijks terugkerende karakter, verwaarloosbaar. Zie ook [deze website](#) van de Nederlandse overheid.

In Duitsland is uitgebreid onderzoek gedaan naar vuurwerk in relatie tot fijnstof. Om uiteindelijk tot betrouwbare cijfers te komen, heeft de VPI (Vereniging van de Pyrotechnische Industrie) een onderzoek laten uitvoeren bij een onafhankelijk instituut. Hiervoor is de daadwerkelijke fijnstofemissie van het afgestoken vuurwerk gemeten. Uit dit onderzoek blijkt dat de effecten voor het milieu minimaal zijn. Zie www.lasseskrachen.de en www.feuerwerk-vpi.de/lass-es-krachen/. Fijnstof van vuurwerk bestaat voornamelijk uit oplosbare zouten, die een zeer wateroplosbare en wataantrekkende eigenschap hebben. Na de ontbranding verdwijnt het residu snel uit de lucht. Fijnstof uit het verkeer heeft deze eigenschap niet en kan dus weken tot maanden aanwezig blijven.

Ter indicatie voor wat betreft de CO₂-uitstoot: 1 autovrije dag per jaar levert meer winst op voor het milieu dan het invoeren van een landelijk verbod voor siervuurwerk.

Het is een misverstand dat siervuurwerk grote hoeveelheden zware metalen bevat. Na het van kracht worden van de CE-normering op siervuurwerk is het gebruik van zware metalen uitgesloten.

De afgelopen jaren is door de vuurwerkbranche enorm veel gedaan aan het milieuvriendelijker maken van de producten. Zo worden o.a. de plastic knetterballen vervangen door kartonnen exemplaren, worden kunststof tubes van o.a. gilcakes vervangen door karton en zijn de pijlen (waar ook plastic in werd verwerkt) geheel afgeschaft. Zodoende laat het vuurwerk nagenoeg geen restafval meer achter in het milieu.

Het achterlaten van afval is echter vooral een kwestie van fatsoen/opvoeding. Waarom lijkt het geaccepteerd om je afval niet in een afvalbak te gooien? Zijn er voldoende afvalbakken? Is het mogelijk om extra afvalcontainers bij bijv. de verkooppunten te plaatsen?

Wordt het opruimen van vuurwerkafval gestimuleerd door iets op te zetten in de trant van kerstbomeninzameling? Dit heeft in sommige plaatsen al goede resultaten opgeleverd. Wanneer sociale samenhang in buurten wordt gestimuleerd, ontstaan er vanzelf initiatieven om op 1 januari gezamenlijk de stoep te vegen en het afval op te ruimen.

10. Handhaving

Eerder werd door de politievakbond aangegeven dat het verbod op knalvuurwerk de handhaving zou vergemakkelijken. Zie [artikel](#). Vervolgens werd er gesteld dat juist alleen een totaalverbod goed te handhaven is (zie [artikel](#)). Ook daar werd echter weer op teruggekomen; zie [artikel](#).

Afgelopen jaarwisselingen is duidelijk gebleken dat er niet gehandhaafd kan worden op een vuurwerkverbod. Politie geeft ook zelf aan dat een verbod niet te handhaven is.

Het afsteken van categorie 1 vuurwerk kan volgens de Europese richtlijnen overigens sowieso niet verboden worden. Voor veel handhavers en gebruikers is het vaak niet duidelijk of aangeschaft/afgestoken vuurwerk in categorie 1 of 2 valt. Dit leidt tot extra veel onterechte meldingen, met alle gevolgen van dien voor zowel de handhaving als de overlast-/klachtencijfers.

Conclusie: als er niet gehandhaafd kan worden, heeft het ook geen enkele zin om een verbod in te stellen.

11. Haalbaarheid centrale vuurwerkshow(s)

Een centrale vuurwerkshow is in de meeste gevallen geen geschikt/realistisch alternatief voor het particulier afsteken van siervuurwerk.

Locaties

Over het algemeen zijn in de steden geen geschikte locaties om vuurshows te geven, omdat er rekening moet worden gehouden met aanzienlijke veiligheidsafstanden. De (afstands)regels zijn bij vuurwerkshows veel strenger dan voor particulier afsteken, omdat er bij shows grote menigtes staan. En er wordt over het algemeen ook met zwaardere evenementenvuurwerk gewerkt. Als er iets misgaat, heeft dat veel grotere gevolgen dan wanneer er op straat iets misgaat met consumentenvuurwerk. Ter indicatie: voor een vuurwerkshow met alleen consumentenvuurwerk moet al rekening gehouden worden met een afstand van ca. 200 meter rondom de afschietlocatie. Voorbeeld: bij een vuurwerkshow op het Museumplein in Amsterdam zal slechts ruimte zijn voor ca. 30.000 mensen publiek.

Uitwijken naar een buitengebied is vaak ook geen optie, omdat vooral rondom de steden er steeds meer stilte- en natuurgebieden zijn.

Bij de locatiekeuze zal ook nagedacht moeten worden over parkeermogelijkheden, stalling van fietsen, bereikbaarheid voor nooddiensten etc.

Te weinig gecertificeerde professionals

Er is veel te weinig gecertificeerd personeel (bezigers) om voldoende shows te kunnen geven tijdens de jaarwisseling. Er zijn op dit moment circa 80 bezigers met een diploma, waarvan slechts circa 50 actief. Bij elke schietlocatie moet er minimaal 1 beziger aanwezig zijn. Een vuurwerkshow wordt in totaal met een 10 tot 15 mensen opgebouwd. Deze mensen hebben geen vergunning, maar moeten uiteraard ook wel weten wat ze doen. Vaak zijn dit mensen die het werk al 20 tot 30 jaar doen en vaak zijn er dus toch ook meerdere bezigers aanwezig om zo hun vliegreuen te kunnen maken. Ervaring is het sleutelwoord.

Weersomstandigheden

Ook een belangrijk punt van aandacht is dat vuurwerkshows zeer afhankelijk zijn van het weer. Wind, sneeuwval en mist zijn grote boosdoeners voor een vuurwerkshow en komen helaas juist in de wintermaanden veel voor. De kans dat er regelmatig een oud en nieuw zonder alternatief vuurwerk zal zijn, is dan ook groot.

Onrustig publiek tijdens jaarwisseling

De ervaring is dus dat vuurwerkshows op oudjaarsavond meer risico met zich meebrengen dan vuurwerkevenementen op andere avonden in het jaar.

Het publiek zal in geval van een vuurwerkverbod heel divers zijn. Er zijn tenslotte heel veel mensen die van vuurwerk willen genieten. Denk daarbij naast ouders met gezinnen bijvoorbeeld ook aan ouderen en andere mensen die mogelijk minder goed ter been zijn etc.

Maar zeker ook aan raddraaiers die het mogelijk leuk vinden om (zwaar) vuurwerk tussen het publiek te gooien, wat voor levensgevaarlijke situaties kan zorgen. Zeker als er paniek uitbreekt in een groot publiek.

Verder is de ervaring dat veel mensen op oudjaarsavond wel van een borreltje houden en dat er dus ook alcohol in het spel zal zijn. Ook dat heeft niet altijd een prettige uitwerking.

De politie moet bij de show(s) aanwezig zijn; dat geeft een vrijbrief voor jongeren om elders in de stad aan de gang te gaan met (zwaar illegaal) vuurwerk.

Handhaving

Er zal aanzienlijk meer handhaving nodig zijn bij de vuurwerkshow(s). Denk naast handhaving overigens ook aan afzettingen, verkeersregelaars, beveiligers, begeleiders, EHBO-ers etc.

Dit alles kan uiteraard niet ten koste gaan van de handhaving die in de rest van een gemeente nodig blijft tijdens de toch altijd onrustige oudjaarsavond. En hier komt nog bovenop dat er al extra mensen nodig zijn om het ingestelde verbod überhaupt te kunnen handhaven.

Er zal dus aanzienlijk geïnvesteerd moeten worden in extra handhaafcapaciteit.

Kosten

Een vuurwerkshow is niet goedkoop. Als de vraag tijdens oud en nieuw verveelvoudigd wordt, zal de prijs ook nog eens behoorlijk gaan oplopen. Als richting voor een show kan € 1,- exclusief btw per toeschouwer worden aangehouden, waarbij voor oudjaarsavond een vanaf prijs moet worden aangehouden van ca. € 50.000,-. Echter komen daar alle aanverwante kosten voor het evenement nog bij; denk aan afzettingen, beveiliging, EHBO, verkeersregelaars, handhavers/politie, etc.

Bereikbaarheid

Voor de inwoners zal de locatie goed bereikbaar moeten zijn. Mensen vinden het fijn om de avond in huiselijke kring met familie door te brengen en elkaar eerst om 00.00u een gelukkig nieuwjaar te wensen. Nu is men gewend daarna door de voordeur naar buiten te lopen en te kunnen genieten van vuurwerk.

Het is voor mensen niet wenselijk om (daarna) een grote afstand te moeten afleggen. Men heeft ook vaak al een slokje op, waardoor deelname aan het verkeer niet mogelijk is. Als veel mensen er met de auto heen moeten, ontstaat er al snel verkeersdruk en een parkeerprobleem op de locatie zelf. Men wil dichtbij huis/op loopafstand van het vuurwerk kunnen genieten. Jonge kinderen komen vaak even kort het bed uit en gaan er daarna snel weer in. Sterker nog, vaak wordt er ook voor gekozen om hele jonge kinderen in bed te laten liggen. Iets wat niet meer mogelijk is als het gezin de deur uit gaat om naar de show te gaan kijken. In dat geval moet het kind toch wakker worden gemaakt of het gezin zich opsplitsen.

Om uitsluiting van bepaalde groepen te voorkomen (denk naast kinderen ook aan minder validen, ouderen, mensen zonder vervoer etc. etc.), is de bereikbaarheid/nabijheid dus van groot belang.

Tijdstip

Gezinnen met (jonge) kinderen steken vaak al in de vooravond vuurwerk af. Om uitsluiting op basis van leeftijd te voorkomen, moet dus overwogen worden om twee keer een show te verzorgen. Een show rond 19.00u en een show, zoals gebruikelijk, om 00.00u.

Ook een show om 00.00u zorgt er overigens voor dat mensen dus niet meer in huiselijke kring elkaar eerst rustig gelukkig nieuwjaar kunnen wensen, maar vanaf 23.30/23.45u al onderweg moeten zijn om op tijd op locatie te zijn voor de vuurwerkshow.

12. Schadeclaims vuurwerkondernemers

Het vuurwerkverbod is een bestuursrechtelijke maatregel, die ondernemers die voldoen aan alle regelgeving en sinds het inwerkingtreden van het vuurwerkbesluit hebben bijgedragen aan het veiliger maken van de opslag en verkoop van consumentenvuurwerk onevenredig hard raakt.

Met een verbod zullen ondernemers die vuurwerk verkopen gedwongen worden te stoppen. Hiermee worden de getroffen bouwkundige en installatietechnische voorzieningen waardeloos en de levensvatbaarheid van de ondernemingen enorm aangetast.

Een verbod getuigt niet van behoorlijk bestuur richting de ondernemers, die weinig of geen invloed hebben op het afsteken van legaal vuurwerk op niet toegestane tijdstippen en al helemaal geen invloed hebben op de overlast die voornamelijk door de knallen van afgestoken illegaal vuurwerk ontstaat.

In geval van een verbod kan de overheid dan ook zeker aanzienlijke schadeclaims van alle vuurwerkondernemers verwachten.

13. Concluderende afsluiting

Een verbod verbiedt alleen het afsteken van legaal siervuurwerk tussen 31 december 18.00u en 1 januari 02.00u, want alles wat buiten die tijden gebeurt is al verboden.

Een verbod is dus geen oplossing voor het tegengaan van overlast buiten de toegestane afsteektijden en ook niet voor het afsteken van al het illegale (knal)vuurwerk in het algemeen.

Een verbod is ook geen oplossing voor het tegengaan van schade door vuurwerk, want de schades worden veroorzaakt door zwaar, illegaal vuurwerk dat al verboden is.

Een verbod staat niet gelijk aan het niet meer afsteken van vuurwerk. Dat is ook wel gebleken tijdens de afgelopen jaarwisselingen.

Met een verbod wordt goedwillende burgers die vuurwerk afsteken hun plezier ontnemen, omdat we niet in staat zijn de overtreders te beteugelen. De acceptatie van reischoppers die zich niet kunnen gedragen ten opzichte van handhavers en hulpverleners kunnen toch geen reden zijn om al de liefhebbers een leuke oudejaarsavond af te nemen?

Het wordt tijd dat de kern van de vuurwerkproblematiek in Nederland wordt aangepakt. Geef het legale siervuurwerk niet de schuld van de illegale (knal)overlast. Pak illegaal vuurwerk qua opsporing en justitiële vervolging echt aan. Dus niet alleen met symbolacties, waarbij slechts een fractie van het illegale vuurwerk in beslag wordt genomen.

Het is niet verantwoord een verbod in te voeren zonder alle aspecten en andere oplossingen zorgvuldig te hebben onderzocht. Kunnen politie en justitie waarborgen dat zowel de illegale handel als de overtreders van een verbod op het afsteken van vuurwerk daadwerkelijk strafrechtelijk worden aangepakt?

Laten we er in plaats van een verbod samen voor kiezen een andere weg te bewandelen om de veiligheid en openbare orde rond de jaarwisseling te waarborgen. Ook de vuurwerkondernemers zijn graag bereid daaraan een actieve bijdrage te leveren.

Om van de mooie vuurwerktraditie te kunnen blijven genieten kan in plaats van een verbod bijvoorbeeld o.a. gekozen worden voor:

- (uitbreiding van bestaande) vuurwerkvrije zones;
- intensieve(re) voorlichting en aandacht voor veiligheid (bijv. lessen op basisscholen met het gratis les pakket van www.4vuurwerkveilig.nl);
- gerichtere voorlichtingscampagne (over veiligheid algemeen, maar bijv. ook over de effecten en gevaren van zwaar, illegaal vuurwerk);
- andere aanvullende preventiemaatregelen (bijv. verplichting dragen vuurwerkbril);
- een effectiever handhavingsbeleid.

Een dergelijke aanpak zal ook maatschappelijk eerder worden geaccepteerd en eenvoudiger te handhaven zijn.

Wij gaan graag verder met jullie in gesprek over betere alternatieven en efficiëntere oplossingen.