

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Parnassusplein 5
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

Geachte mevrouw Klijnsma,

In aansluiting en aanvulling op de aan uw collega de heer Dijsselbloem gedane suggestie een juiste meetkundige methode in de WFT vast te leggen, heb ik inzake de door u uitgeschreven internetconsultatie voor de aanpassing van de Pensioenwet https://www.internetconsultatie.nl/waardeoverdracht_klein_pensioen een aantal opmerkingen en suggesties.

Ongetwijfeld ligt aan deze wetsvoorstellen een goede bedoeling ten grondslag, doch helaas zie ik mij genoodzaakt te melden dat dit niet gunstig zal gaan uitpakken. De reden hiervoor is dat het Nederlands pensioenstelsel (helaas) technisch gezien reeds failliet is.

Als gevolg van een onjuist begrip en een onjuiste methode om het rendement meetkundig te bepalen, zijn de afgelopen tientallen jaren veel te hoge in de toekomst te behalen rendementen voorgespiegeld (en waarmee ook is gerekend voor de dekkingsgraden van pensioenfondsen). Daar aandelenkoersen niet exponentieel kunnen blijven toenemen met de bijbehorende veel te hoge groeigetallen (en daarvan afgeleide rendementen; zoals ook de DNB en de Raad van State al eerder hebben aangegeven), zullen in een positief scenario de koersen heel lange tijd op het huidige (absurd hoge) niveau blijven doch nauwelijks verder stijgen. Echter, een waarschijnlijker (en zeer vervelend) scenario is dat de koersen op enig moment in de ietwat langere toekomst dan uw bezoldiging flink zullen kelderen.

Het veilig gewaande beleggen in (Staats)obligaties is bij de huidige extreem lage rente ook niet prudent, immers deze obligaties renderen niet. Bij een rentestijging zullen deze obligaties in waarde dalen en dit kan tot zeer aanzienlijke waardeverliezen leiden. Gevolg is dat pensioenuitvoerders in elk denkbaar scenario in de toekomst geconfronteerd worden met de onmogelijkheid de uitkeringen op het huidige niveau te handhaven, deze zijn veel te hoog voor wat is gespaard en wat is te verwachten aan toekomstige inkomsten en rendementen.

Om het welvaartsniveau voor de (wat) huidige jongere generatie (lees: jonger dan 60 jaar) op een zo hoog mogelijk peil te handhaven, is het zodoende veel prudenter om kleine pensioenen af te kopen. De huidige waarde dient veilig gesteld te worden immers het thans gespaarde zal in de toekomst grotendeels teloor gaan. Indien de huidige pensioenuitvoerder een verzekeraar/PPI is, zal het gespaarde waarschijnlijk zelfs volledig (!) teloor gaan omdat in zogenoemde woekerpolissen grossierende verzekeraars allemaal failliet zullen gaan, is het niet aan massaclaims dan is het wel aan afgegeven garanties (veel woekerpolissen zijn omgezet in garantieproducten).

Om de pensioenbestemming van het gepaarde te eerbiedigen, is het veel prudenter het mogelijk te maken dat dit geld wordt overgedragen aan een bank voor zogenoemd "banksparen". Bovendien zal dit voor een grote groep mensen ook de enige mogelijkheid zijn, bijvoorbeeld indien zij thans geen baan hebben dus geen pensioenuitvoerder hebben waar thans actief wordt opgebouwd. Eveneens is het (helaas) zeer waarschijnlijk dat in de toekomst heel veel pensioenen vanzelf in de categorie van een klein pensioen zullen gaan vallen, vandaar mijn reactie.

Ik vertrouw er op u hiermee naar behoren en juist te hebben ingelicht, en ik heb geen bezwaar tegen het publiekelijk maken van mijn suggestie (bij voorkeur te publiceren in de Staatscourant).

Met vriendelijke groet,

Dr. Felix Beijer