

Opmerkingen van SKO De Streek t.a.v. nieuw concept waarderingskader 2017, sector PO, van 12 november 2015

- We zien een behoorlijk ambitieus waarderingskader waarbij veel domeinen aan bod komen en waarbij de kwaliteitszorg op bestuursniveau is toegevoegd.
- We zien een goede onderbouwing van de gekozen domeinen en we zien dat het waarderingsniveau in de breedte gegroeid is t.o.v. het eerdere kader, de lat ligt duidelijk flink hoger.
- We zien een toename van de schriftelijke vastlegging van plannen en doelen in met name het schoolplan, maar ook in de verantwoording via schoolgids en/of jaarplan. Dat betekent een flinke uitbreiding voor directies om dit tijdig en goed geformuleerd te hebben.
- De verwachtingen t.a.v. leerkrachten gaan ervan uit dat een team bestaat uit merendeels leerkrachten die het niveau vakbekwaam halen. Daar hoort inderdaad bij dat een leerkracht een scherpe helicopterview heeft, veel ervaring heeft en zijn kennis up to date houdt, maar ook meer dan gemiddeld talent heeft en alle competenties in verschillende bouwen heeft kunnen ontwikkelen.
 - In de praktijk hebben scholen te maken met start-bekwame leerkrachten en basis-bekwame leerkrachten. Daarbij kan aangetekend worden dat een leraar basisbekwaam kan zijn in een groep na een aantal jaren, maar als hij daarna van groep en zeker van combinatiegroep en of van school wisselt, echt tijd nodig heeft om weer hetzelfde niveau te behalen.
 - Juist in krimpgebieden is daarnaast de flexibele schil de afgelopen jaren enorm toegenomen, Dit betekent voor jonge leerkrachten dat ze veel losse ervaringen opdoen, maar zelden echt bouwer kunnen zijn binnen veranderingstrajecten, laat staan dat ze leren onderwijsveranderingen te borgen. Immers op de ene school wordt begrijpend lezen aangepakt en op een andere school een implementatie van een nieuwe rekenmethode. De coaching van deze leerkrachten vraagt veel van de leerkrachten, maar ook van de directie en IB ers van de scholen waar zij tijdelijk aanschuiven.
 - Het spreekt voor zich dat de eisen vanuit het waarderingskader voor deze leerkrachten niet reëel zijn. Hoe wordt daar in het toezicht rekening mee gehouden?
- De onderzoekende houding van leerkrachten en directies wordt meer uitgedaagd door het waarderingskader. Besturen zullen zich moeten buigen over hoe dit te organiseren en daar binnen het takenpakket van de directies tijd voor vrij te maken.
- Bij een aantal standaarden lijkt het ons dat de inspectie in de gedetailleerde uitwerking meer op de stoel van de directie gaat zitten en zich achter de voordeur wil bewegen:
 - Bij de standaard *resultaten* blz 9 bv wordt genoemd dat het als kwaliteit gezien wordt als scholen ook referentieniveaus en of specifieke doelen stellen voor niet-cognitieve, sociaal emotionele, motorische en creatieve gebieden, en evalueren of die doelen gehaald worden. De vraag is of dit ook wettelijk onderbouwd is.

- Bij de standaard *aanbod* (blz 11): De leraren richten de lokalen/de leeromgeving aantrekkelijk en uitdagend in, waarbij zij rekening houden met de leeftijdsfase. Ook hierbij maken wij de aantekening dat dit teveel op detailniveau is.
- Bij de standaard *extra ondersteuning* blijft er onduidelijkheid bestaan over het maken van een ontwikkelingsperspectief. Er zijn veel kinderen die mede m.b.v. het inzetten van brede middelen vanuit het SWV juist geen OPP nodig hebben omdat er preventief interventies gepleegd worden. Het spreekt voor zich dat dit wel moet gebeuren voor leerlingen die ondanks inzet van extra middelen niet aan de eindtermen kunnen voldoen. Bij hen is een OPP een logische stap.

Wij verwachten dat er opnieuw regionale bijeenkomsten gehouden worden waarbij de inspectie dit kader presenteert aan de directeuren en bestuurders.

Dit nieuwe waarderingskader vraagt van directies veel en het zal nodig zijn dat er intern gekeken wordt hoe we ons daar de komende twee jaar op voor kunnen bereiden.

23 december 2015

SKO De Streek

Grootebroek