

Geachte inspectie,

Als directeur van een basisschool van Stichting Flore heb ik deelgenomen aan de “Pilot Zelfevaluatie”.

Het doel van deze pilot was het verbeteren van het onderwijs in de scholen.

Als ik het concept waarderingskader en het concept onderzoekskader bestudeer, valt mij op dat de **zelfevaluatie geen juridische status heeft gekregen**.

Uit de pilot (Waarderingskader 2014) bleek dat de scholen juist over dit aspect erg tevreden waren. De zelfevaluatie biedt naar mijn mening kansen om scholen meer eigenaarschap te geven en derhalve de ontwikkeling van scholen te stimuleren.

Het zou naar mijn mening beter zijn geweest om het waarderingskader 2017 minder uitgebreid te maken, zodat dit kader samen met de zelfevaluatie (verantwoordingsdocument) en het kwaliteitszorgsysteem van scholen gebruikt kan worden voor de stimulering van de ontwikkeling van scholen.

Mochten de eindopbrengsten van scholen bij herhaling tegenvallen, dan wel uit schoolbezoek van de inspectie blijken dat het onderwijs van onvoldoende kwaliteit is, zou gewerkt kunnen worden met een “uitbreider kader”. Dit is ook de werkwijze geweest tijdens de pilotfase en deze werkwijze sloeg aan.

Als de inspectie bovenvermelde werkwijze wil gaan toepassen en meer wil aansluiten bij het eigenaarschap van de scholen, zou ik zorgen voor een helder juridisch fundament (vastleggen in het onderzoekskader) en dit niet afhankelijk laten zijn van de uitvoeringspraktijk.

Tenslotte merk ik op dat ik graag mee wil denken over de verdere ontwikkeling van de kaders en de uitvoeringspraktijk.

Met vriendelijke groet,
mr. W.W.G. Stoffelen
Directeur Stichting Flore
Opleiding auditor Onderwijsinspectie