

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Instructie voor gebruik:

Dit is het formulier voor de beantwoording van de Beleidskompasvragen ten behoeve van internetconsultatie. Per 29 maart 2023 worden bij nieuwe internetconsultaties de antwoorden op de vragen van het Beleidskompas gepubliceerd. Let op dat dit formulier op enkele punten afwijkt van het reguliere Beleidskompasformulier, aangezien dit formulier terugblijkt op de stappen voorafgaand aan de consultatie.

Alle tekstvakken in het formulier dienen te worden ingevuld en vragen mogen niet worden verwijderd. Indien het voorstel een technische wijziging betreft of om een andere reden beleidsarm is, kan bij de vragen die niet van toepassing zijn worden volstaan met het invullen van "n.v.t."

Verwijder de cursief gedrukte tekst na beantwoording van de vragen.

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Uitvoeringsregeling Waarschuwingsregister zorgfraude

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Aanbieders van zorg binnen het domein van Zorgverzekeringswet, Wet langdurige zorg, Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015 of de Jeugdwet; Zorgverzekeraars, Nederlandse Gemeenten en de Nederlandse Zorgautoriteit.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Zorgverzekeraars Nederland, Nederlandse Gemeenten en Nederlandse Zorgautoriteit.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Brancheorganisaties van zorgverzekeraars (ZN), de vereniging van Nederlandse gemeenten (VNG) en de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) zijn herhaaldelijk betrokken bij het opstelling van deze uitvoeringsregeling.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het probleem?

Fraude in de zorg is een groot maatschappelijk probleem. Zorgbehoevenden moeten daadwerkelijk de zorg krijgen die zij nodig hebben en waar zij recht op hebben. Zij mogen financieel niet de dupe worden en ook niet wat betreft de toegang tot en kwaliteit van zorg, door zorgaanbieders die frauderen. Daar komt bij dat het geld in de zorgsector wordt opgebracht door de premie- en belastingbetaler. Burgers moeten erop kunnen vertrouwen dat middelen die bestemd zijn voor de zorg ook daadwerkelijk aan zorg worden besteed. Fraude tast de betaalbaarheid van de zorg aan en ondermijnt het vertrouwen in de integriteit van zorgaanbieders. Fraude in de zorg is onacceptabel en dient effectief te worden aangepakt.

Voor de bestrijding van fraude in de zorg is het niet alleen van belang dat iedere betrokken instantie zijn eigen verantwoordelijkheid neemt en rol vervult, maar ook dat zij effectief samenwerken met andere instanties. Instanties hebben vanuit hun rol en verantwoordelijkheden binnen hun eigen domein beschikking over specifieke informatie, maar geen een instantie heeft alle informatie en daarmee een compleet beeld. Door instanties de mogelijkheid te bieden om met elkaar samen te werken en gegevens uit te wisselen t.b.v. fraudeonderzoek hebben ze een beter beeld van wat er speelt en kunnen ze gericht maatregelen treffen. Dit komt de effectiviteit van de aanpak van fraude ten goede. Het Waarschuwingsregister zorgfraude stelt instanties in staat deze informatie, onder strikte voorwaarden, met elkaar te delen.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Zie antwoord onder a).

c) Wat is de omvang van het probleem?

Een voorzichtige schatting op basis van ervaringscijfers uit het zorgveld is dat de schade van fraude in de zorg jaarlijks 1% tot 5% van de zorguitgaven. Maar een goed beeld krijgen van de totale omvang van fraude in de zorg wordt bemoeilijkt door een gebrek aan informatie.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Het huidige beleid is dat instanties op basis van de reeds bestaande grondslagen gegevens mogen uitwisselen. Dit is onvoldoende gebleken voor een effectieve aanpak van fraude in de zorg. Het Waarschuwingsregister biedt meer ruimte tot gegevensuitwisseling en samenwerking op het gebied van aanpak van fraude in de zorg.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Instanties kunnen dat beperkt gegevens uitwisselen en samenwerken. Het risico is anders dat fraude persisteert en niet effectief kan worden bestreden.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Effectieve aanpak van fraude zowel tegengaan als voorkomen, door middel van effectieve samenwerking en gegevensuitwisselingen.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Gezondheid: goede gezondheid voor iedereen. Zorgdragen dat zorgbehoevenden de zorg krijgen waar zij recht op hebben en niet de dupe worden van frauderende zorgaanbieders, zowel wat betreft de toegankelijkheid als de kwaliteit van zorg.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

In het programmaplan Rechtmatige Zorg 2018-2021 werkt VWS met een groot aantal instanties samen aan het bestrijden, dat wil zeggen tegengaan en voorkomen, van fraude in de zorg. Ten behoeve van dat doel werken instanties daar waar mogelijk overigens ook al bilateraal en multilateraal met elkaar samen en zijn er grondslagen die enkele mogelijkheden bieden gegevens uit te wisselen.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

De Wet bevorderen samenwerking en rechtmatige zorg vloeit voort uit bovengenoemd aangrijpingspunt (programmaplan Rechtmatige Zorg 2018-2021). Deze wet is uitgewerkt in het Besluit bevorderen samenwerking en rechtmatige zorg.

De ministeriële regeling die nu voorligt voor internetconsultatie werkt uit onder welke voorwaarden gegevens in het Waarschuwingsregister zorgfraude mogen worden verwerkt. Deze regeling is gebaseerd op de eisen uit de wet en het besluit.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

N.v.t.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

N.v.t.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Privacy Impact Assessment en advies van de Autoriteit Persoonsgegevens
Advies van Adviescollege Toetsing Regeldruk
Uitvoeringstoetsen door Nederlandse Gemeenten, Zorgverzekeraars en de Nederlandse Zorgautoriteit

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Met de Wet bevorderen samenwerking en rechtmatige zorg is ingezet op een betere bestrijding van fraude in de zorg, door de mogelijkheden voor gegevensuitwisseling en daarmee de samenwerking tussen in deze wet genoemde instanties in dat kader te verbeteren. De wet voorziet in wettelijke grondslagen voor het verstrekken van persoonsgegevens, waaronder bijzondere persoonsgegevens en persoonsgegevens van strafrechtelijke aard. Voorliggende ministeriële regeling concretiseert het onderdeel Waarschuwingsregister uit de wet verder en zet uiteen aan welke voorwaarden en waarborgen het gebruik hiervan is onderworpen.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Met de Wet bevorderen samenwerking en rechtmatige zorg en deze ministeriële regeling worden binnen de grenzen van de AVG en met zorg en oog voor de privacy van betrokkenen, de mogelijkheden tot samenwerking, het uitwisselen van de noodzakelijke gegevens en de verwerking van persoonsgegevens ten behoeve van bestrijding van fraude in de zorg vereenvoudigd, verbeterd en uitgebreid.

Uitvoerbaarheid is gewogen en getoetst door de relevante partijen herhaaldelijk te consulteren tijdens het opstellen van deze ministeriële regeling.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

N.v.t

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Er wordt t.z.t. een uitvoeringstoets gedaan.