

Ministerie van SZW

**Onderwerp**

Internetconsultatie vereenvoudiging Wajong

<b>Datum</b>	<b>Referentie</b>	<b>Inlichtingen bij</b>	<b>Bijlagen</b>
12-12-2018		J. Barendrecht	

Geacht ministerie van SZW,

Hartelijk dank voor het voorleggen van de 'Vereenvoudiging Wajong' in de internetconsultatie. Ieder(in) heeft voor deze reactie een oproep gedaan aan haar netwerk om te reageren en ook zelf input opgehaald, die we hieronder verzameld aan u terugkoppelen.

De doelen van de vereenvoudiging worden grotendeels gedeeld. Ieder(in) ziet graag dat belemmeringen worden weggenomen voor mensen met een beperking, dat regels worden vereenvoudigd en geharmoniseerd en dat mensen hulp krijgen bij het vinden en behouden van werk. Ook de opvatting dat werken moet lonen wordt door Ieder(in) gedeeld, maar we zien dit te beperkt terug. Het risico van een inkomensachteruitgang voor mensen in de voortgezette werkregeling (Wajong 2010) baart zorgen. Weer gaan werken loont dus niet voor hen. En extra's mogen maar voor maximaal 30% behouden worden. Er is ook geen aandacht voor mensen met een urenbeperking. Bovendien wordt de vereenvoudiging niet aangegrepen om loondispensatie ook in de Wajong te veranderen in loonkostensubsidie. Mensen met een arbeidsbeperking die niet zelfstandig het wettelijk minimumloon (wml) verdienen, komen zo in zowel de Wajong als Participatiewet in eenzelfde systematiek van loonaanvulling. Een gemiste kans.

**Positieve gevolgen harmonisatie**

Positieve punten zijn het gelijktrekken van het herlevingsrecht en het oprekken van het terugvalrecht tot de AOW-leeftijd. Ook de aanpassing van de studieregeling is een verbetering voor mensen die daar nog gebruik van maken. Het invoeren van de motie Siderius geeft mensen meer lucht om door te studeren en zich te ontwikkelen, met daarnaast de zekerheid van een uitkering. Voor mensen met een beperking kan dit het verschil betekenen tussen wel en niet studeren.

**Bezoekadres**  
Churchilllaan 11  
3527 GV Utrecht

**Postadres**  
Postbus 169  
3500 AD Utrecht

**T** 030-720 00 00  
**E** [post@iederin.nl](mailto:post@iederin.nl)  
**I** [www.iederin.nl](http://www.iederin.nl)

**KvK** 30250451  
**Bank** NL28 ABNA 0973 89 41 21

Ieder(in) is groot voorstander van de harmonisatie van regelingen, als het doel is om mensen te ondersteunen bij hun zoektocht naar werk of hen de zekerheid geeft van een uitkering als hun beperking werken niet mogelijk maakt. Een belangrijke toets voor een geslaagde vereenvoudiging is of het na doorvoering goed uitlegbaar is aan de mensen die het betreft. Er zijn verschillende redenen om hieraan te twijfelen:

1. De regeling die voorligt blijft gebaseerd op loondispensatie. Het eerdere plan om loondispensatie in te voeren in de Participatiewet, is ingetrokken met als argumentatie dat er te weinig draagvlak voor is. Onder andere bij werknemers. De wetwijziging die ter consultatie voorligt, biedt een logisch moment om ook loondispensatie in de Wajong aan te passen. Een loonkostensubsidiesystematiek die leidt tot het wettelijk minimumloon voor mensen die naar vermogen werken, is eerlijker en werkzamer dan de huidige loondispensatiesystematiek.
2. Er wordt in de vereenvoudiging een nieuwe formule geïntroduceerd en niet aangesloten op de werkwijze van de voortgezette werkregeling. Het invoeren van de garantiebepaling zorgt ervoor dat een 'extra groep' en dus ook een extra regeling wordt gecreëerd.
3. Er wordt een risico neergelegd bij werknemers die werken vanuit de voortgezette werkregeling, wanneer zij hun baan verliezen en niet binnen twee maanden een nieuwe baan vinden. Zij vallen dan terug in hun inkomen door instroom in de geharmoniseerde regeling en het vervallen van de garantiebepaling. De termijn van twee maanden is een onredelijke, want ruim 40% van de werkende Wajongers lukt het niet binnen een jaar nieuw werk te vinden. De voorgenen regeling draagt daarmee vooral bij aan onzekerheid en een verslechtering van de situatie van mensen met een arbeidsbeperking. Dit is in strijd met het VN-verdrag Handicap.
4. De vereenvoudiging creëert tweederangs werknemers met een beperking, die een wml kunnen verdienen tussen de 75%-100%.
5. Het afsluiten van de toegang tot de oWajong voor personen geboren vóór 1980, die op basis van overgangsrecht nog steeds een aanvraag kunnen indienen voor de oWajong, is niet nodig. Het gaat om zo'n beperkt aantal (275 tussen 2010 en 2016), dat de last voor het UWV beperkt is. Voor mensen met een arbeidsbeperking zijn de gevolgen wel groot; hun recht op een uitkering vanwege een beperking wordt hen ontnomen.

## **Verbeter de uitlegbaarheid**

Verbeter de uitlegbaarheid van regelgeving door meer aan te sluiten bij de huidige regelgeving. Herzie daarom de regeling op het gebruik van loondispensatie. Dit kan door bijvoorbeeld door voor een periode van vijf jaar te bepalen of iemand op volledig vermogen werkt, en het inkomen bij vaststelling hiervan tot 100% van het wml aanvullen. Dit sluit aan de op de werking van de voortgezette werkregeling, zorgt ervoor dat werken loont en vereenvoudigt de regelgeving op een begrijpelijke manier.

## **Tweederangs werknemers en afsluiten oude Wajong**

Voorkom dat de harmonisatie naar één regeling tweederangs werknemers creëert, die minder dan het wml verdienen. Zie daarnaast af van het afsluiten van de oWajong voor mensen die vóór 1980 zijn geboren, en zorg er in plaats daarvan voor dat hun positie op de arbeidsmarkt wordt versterkt.

Tot slot is het belangrijk ook hier te benadrukken dat bij elke wijziging in de Wajong, goede cliëntenondersteuning van groot belang is. Veel mensen verdwalen in de regelgeving en hebben moeite te overzien welke stap welke gevolgen heeft. Dat geldt ook nu bij de harmonisatie in combinatie met de garantiebepaling.

Illya Soffer  
Directeur Ieder(in)