



Duurzaamheid

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Via website www.internetconsultatie.nl
AMVB Warmtebesluit
Ministerie van Economische Zaken

Onderwerp

Reactie Warmtebesluit

Kenmerk

328776

Datum

23 december 2009

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij reageren wij op de volgende documenten:

- Ontwerp van een algemene maatregel van bestuur, houdende regels ten uitvoering van de Warmtewet (23-11-2009)
- Regeling van de Minister van Economische Zaken, houdende uitvoering van het Warmtebesluit (warmteregeling)
- Consultatiedocument beleidsregels Redelijke Prijs

Gemeente Hengelo

De gemeente Hengelo heeft aan duurzame ontwikkeling een hoge prioriteit toegekend. Vanuit dit beleidskader zijn hoge ambities gesteld aan het niveau van de toepassing van duurzame energie en van de reductie van broeikasgasemissies. Het realiseren van een warmtenet dat gevoed wordt door duurzaam opgewekte warmte en/of gebruik maakt van proces- en restwarmte van de lokale industrie, vormt hiertoe een belangrijke bijdrage.

Doelstellingen Duurzame Ontwikkeling Gemeente Hengelo

Minder CO2-uitstoot:	30% minder in 2020
Toepassing duurzaam opgewekte energie:	20% van het totaal in 2020
Duurzaam inkopen:	75% in 2010 / 100% in 2020
Klimaatneutraal bouwen:	50% in 2012 / 100% in 2020

In december 2005 heeft de gemeenteraad van Hengelo besloten tot aanleg van een warmtenet. Hiervoor is een leveringsgebied gedefinieerd voor nieuwbouwlocaties en grootschalige herstructurering. Het gebied bevat ongeveer 3.500 woningen en 400.000 m2 utiliteitsbouw. Uitbreiding naar de bestaande bouw (renovatie en ketelvervanging) zal het gebied uitbreiden met 2.000 woningen en 100.000 m2 utiliteitsbouw.

De gemeente Hengelo is van mening dat het ontwikkelen en exploiteren van een warmtenet geen 'core-business' van een gemeente is. Men is zich bewust van de complexiteit van dit ontwikkelingsproces, waarbij zoveel projectaspecten op de rol staan. Daarom is besloten om de activiteiten onder te brengen in een eigen B.V. (Warmtenet Hengelo B.V.). Naar verwachting is in januari 2010 de B.V. een feit.

Bezoekadres

Hazenweg 121

E-mail adres

gemeente@hengelo.nl

Behandeld door

R. Frank

Tel. 074-245 96 38

Fax. 074-245 96 78

Bladnummer:

2

Kenmerk:

328776

Datum:

23 december 2009

De gemeente Hengelo vindt het belangrijk om haar mening te laten horen over voornoemde documenten. Haar positie in deze is echter dubbel; de gemeente als waker over haar burgers (gunstige tarieven) en de gemeente als initiatiefnemer van het Warmtenet Hengelo (een economisch haalbaar project). Daarom is onze reactie beperkt tot een 'blik door de ooghaan'. Voor een gedetailleerdere visie verwijzen wij naar de reactie van het Warmtenet waar Warmtenet Hengelo BV i.o. lid van is.

Warmtewet

De gemeente Hengelo is blij met de Warmtewet. Tot nu toe hebben wij de EnergieNed-methodiek gehanteerd. Echter wil de consument op adequate wijze beschermd worden, dient een onafhankelijke toezichthouder benoemd te worden. Wel is naar onze mening de Warmtewet extra complex geworden door het stellen van een redelijke prijs én een maximum prijs. Door het rigide toepassen van de redelijke prijs per (deel)warmtenet ontstaat ongelijkheid voor de consument. Wij zijn voorstander van het hanteren van één NMDA-plafond, waarbij in de toekomst ontkoppeling van de stijgende gasprijs mogelijk moet zijn. Door het hanteren van een rendementseis voor het warmtebedrijf wordt voorkomen dat overwinsten ontstaan.

Redelijke prijs

De gemeente heeft als uitgangspunt voor de tarieven van het Warmtenet Hengelo het NMDA-principe. Hierbij beschouwen wij de componenten vastrecht, aansluitbijdrage en warmteprijs als communicerende vaten. Dat is met de huidige uitwerking niet meer mogelijk.

Wij zijn van mening dat in ons gehele leveringsgebied voor een ieder dezelfde tarieven dient te gelden (wel gedifferentieerd naar soort gebruiker). De Warmtewet hanteert het principe dat een warmtenet een technisch, geografisch én economisch één geheel moet vormen. Het Warmtenet Hengelo wordt vanuit de projecten opgebouwd en langzamerhand aan elkaar verbonden. Het hanteren van een Redelijke Prijs kan inhouden dat bewoners aan de ene kant van de straat een ander tarief betalen dan aan de andere kant indien de warmtelevering tijdens de ontwikkelfase uit (technisch) gescheiden netten komt.

Wij hebben concreet de volgende aanbevelingen:

- Binnen een leveringsgebied mag maar één tarief gelden (gelijke monniken, gelijke kappen) per soort afnemer (huishouden/zakelijk obv vermogen en vraag)
- In de ontwikkelfase moet het mogelijk zijn om meerdere projecten in een leveringsgebied als één warmtenet te zien, ondanks dat deze technisch niet met elkaar verbonden zijn.
- Voor het berekenen van de redelijke prijs:
 - Ontwikkelkosten als afschrijvingen/verliezen beschouwen
 - Voorkom jojo-tariefbeleid door periodieke fluctuaties in toe te rekenen kosten
 - Mogelijkheid om reserves in te bouwen om (toekomstige) verliezen te kunnen compenseren en hiermee jojo-beleid te voorkomen.
 - Calculatie ook mogelijk op basis van ramingen/prognose
 - Het splitsen van voorzieningen/overheadkosten naar de diverse onderdelen van het warmtenet en/of tussen warmte- en koudelevering is zeer bewerkelijk en kan tot discussies leiden.
- Het hanteren van de Redelijke Prijs benadering en maximumprijs met terugwerkende kracht tot 01-01-2007 kan op juridische en financiële moeilijkheden stuiten, daar deze toen nog niet bekend waren.

Maximumprijs

Het hanteren van een maximumprijs op basis van het NMDA-principe juichen wij toe, echter dient er wel enige ruimte te zijn. Zoals voorgesteld is de huidige maximumprijs zeer strak en geeft geen ruimte om nieuwe duurzaamheidsprojecten een kans te geven.

Voor de aansluitbijdrage hebben wij de EnergieNed-methode gehanteerd inclusief het rentabiliteitsdeel. De opbouw van de aansluitbijdrage is geaccordeerd met B&W-besluit 121679. In dit besluit is tevens aangegeven een kwaliteitsverklaring voor de EP-berekening te mogen gebruiken, mits een minimum pakket aan isolatie is toegepast. Hierdoor is stap 1 van de Trias Energetica overleefd. Door het weglaten van het rentabiliteitsdeel komt de economische haalbaarheid van diverse projecten, waaronder Warmtenet Hengelo, onder druk te staan. De argumentatie om vanwege de onbekendheid dit onderdeel niet mee te nemen is uitermate zwak. Wij stellen u voor om deze mogelijkheid wel mee te nemen en de hoogte hiervan af te stemmen op de dan geldende regelgeving.

Bladnummer:

3

Kenmerk:

328776

Datum:

23 december 2009

Het verwerken van de gebruikskosten ketel in het vastrecht i.p.v. in de aansluitbijdrage is begrijpbaar. Wel zorgt dit voor hogere investeringskosten met bijbehorende solvabiliteitsverhouding. Het geen moeilijker maakt om leningen te verkrijgen. Daarnaast is het niet reëel om een standaardketel van circa 2500 euro te hanteren voor alle gebruikers tot 1000 kW. Grotere vermogens dienen een overeenkomstige verrekening in aansluitbijdrage en vastrecht te hebben.

Het Warmtenet Hengelo heeft haar leveringsgrens gesteld aan de uitgaande leidingen van de warmteafleverset. Dit om de kwaliteit van warme- en/of koudelevering in eigen hand te houden en te kunnen bewaken. Voor deze set wordt geen huur gevraagd. Ons inziens is het niet zinnig om de verplichting op te leggen dat in de nota de huurkosten voor warmteafleversets worden opgenomen. In Hengelo mag de klant geen eigen afleversets toepassen.

Wij wensen u veel succes toe met de verdere uitwerking van de Warmtewet. Mochten er nog vragen zijn, dan lichten wij bovenstaande graag toe.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Hengelo,
namens dezen,
Projectdirecteur Warmtenet Hengelo BV i.o.



De heer W.J. Goosen