



Ministerie van Economische Zaken

Informatiebijeenkomst Aanpassing Warmtewet

14 oktober 2010

15 oktober 2010



Agenda

- Context
- Inleiding
- Voorstellen voor wetswijziging
- Planning
- Vragen en afronding
- Lunch



Context

Lopende zaken gericht op warmtemarkt:

- Warmtewet: regulering en consumentenbescherming
- Interdepartementale warmtevisie: gedeelde basisfilosofie bijdrage warmtevoorziening aan verduurzaming energievoorziening
 - Restwarmtebenutting als onderdeel CO2 reductie doelstelling/energiebesparing
 - Bijdrage duurzame warmte aan nationale doelstelling duurzame energie
 - Innovatie en -industriekansen



Inleiding: proces tot nu toe

Vorige informatiebijeenkomst 4-12-09: presentatie warmtebesluit

Sindsdien:

- Consultatie warmtebesluit, reactiedocument door EZ opgesteld
- Effectonderzoek uitgevoerd door NMa
- Uitvoeringsregelgeving afgerond en naar Kamer gestuurd
- Behandeling TK in Algemeen Overleg 30 juni 2010:
 - EZ door TK gevraagd om noodzakelijke wetswijzigingen voor te bereiden
 - Doel is Warmtewet werkbaar en uitvoerbaar te houden en tariefstelsel te vereenvoudigen.
 - Uitgangspunten uit oorspronkelijke Warmtewet behouden



Inleiding: huidige stand van zaken

- EZ heeft analyse gemaakt tbv wetswijzigingen. Betreft:
 - onderwerpen die met TK zijn besproken
 - onderwerpen van wetstechnische aard
- **BETREFT VOORSTELLEN VOOR WETSWIJZIGING!**
- **MOETEN NOG DOOR NIEUWE MINISTER, EN TK EN EK BEHANDELD WORDEN**
- Voorstellen voor wetswijziging worden openbaar bij versturing aan Tweede Kamer
- Doel van deze informatiesessie is te informeren over de afwegingen op ambtelijk niveau omtrent de wetswijziging



Voorstellen voor wetswijziging

1. Terugwerkende kracht
2. Tariefstelsel: redelijke prijs / maximumprijs
3. Reikwijdte van de wet: verbruikersgrens
4. Noodprocedures
5. Rol producenten
6. Wetstechnische wijzigingen



Ad 1. Terugwerkende kracht

Conclusie AO:

- Met het oog op het ontbreken van overwinsten is er steun voor het verwijderen van de terugwerkende kracht uit de Warmtewet

Voorstel voor wetswijziging:

- Terugwerkende kracht wordt geschrapt uit de Warmtewet



Ad 2. Tariefstelsel: redelijke prijs/maximum prijs

Conclusie AO:

- Interactie van een maximumprijs (per verbruiker) en een redelijke prijs (per net) is te complex.
- Zorgt voor onduidelijkheid bij afnemers, administratieve lasten bij bedrijven en hoge uitvoeringslast bij toezichthouder

Voorstel voor wetswijziging:

- Maximumprijs is uitgangspunt in tariefregulering
- Géén redelijke prijs als tweede mogelijke tarief
- Wel toezicht op het rendementen van leveranciers door:
 - monitor van rendement op portfolioniveau van leveranciers
 - basis voor rendementstoets en verdiscontering van eventuele overwinsten in wet, treedt indien nodig in werking



Ad 3. Reikwijdte van de wet: verbruikersgrens

Conclusie AO:

- Doel Warmtewet is bescherming gebonden gebruikers. Vraag is waar verbruikersgrens zou moeten liggen.
- Oorspronkelijke grens biedt bescherming aan grote verscheidenheid aan typen verbruikers. NMDA-maximumprijs kent echter geen verscheidenheid: de referentiesituatie is de gemiddelde gassituatie. Die betreft de particuliere gassituatie, niet die van (grote) bedrijven
- Nav deze mismatch is nadere analyse vereist

Voorstel voor wetswijziging:

- Keuze voor hoogte verbruikersgrens is arbitrair, want hangt niet samen met gebondenheid van verbruiker.
- Daarom aansluiting gezocht bij bestaande definities in de gasmarkt.
- Vergelijking met kleinverbruikervan gas; loopt tot G25 aansluiting



Ad 4. Noodprocedures:

Conclusie AO:

- Bepalingen over noodprocedure behoeft nadere analyse

Voorstel voor wetswijziging:

- Wegnemen van gebreken in oude artikel noodprocedures door:
 - extra waarborgen vooraf: mogelijkheden tot ingrijpen door Minister in geval van problemen bij leverancier;
 - duidelijkheid te scheppen over het beheer van het net in een noodsituatie;
 - de NMDA-prijs blijft gelden voor afnemers bij een noodleverancier.



Ad 5. Rol producenten

Conclusie AO:

- Aandacht voor monopoliepositie van producenten
- Maatregelen gericht op producenten, kunnen invloed hebben op marktverhoudingen en gedrag marktpartijen. Onderzoek is eerst vereist.

Voorstel voor wetswijziging:

- Onderzoek naar reguleringsopties warmteproductie is uitgezet.
- Daarna bezien of reguleringsmaatregelen warmteproductie zinvol zijn.
- Eventuele maatregelen waarschijnlijk niet in voorstel voor wetswijziging, maar krijgen vorm bij de eerste evaluatie van de wet, behalve indien maatregelen eenvoudig inpasbaar zijn in wetsvoorstel.



Ad 6. Wetstechnische wijzigingen

Conclusie AO

- In traject van wetswijziging ook noodzakelijke wetstechnische aanpassingen meenemen

Voorstel voor wetswijziging:

- het stroomlijnen van de voorhangbepalingen;
- het wijzigen van de inwerkingtredingsbepaling;
- het aanpassen van de wet aan de vierde tranche van de Algemene wet bestuursrecht;
- het aanbrengen van een heldere verdeling tussen eisen aan leveranciers en aan vergunninghouders (oa door het wijzigen van de volgorde van de wetsartikelen).



Planning

- Informatiebijeenkomst: 14 oktober
- Afronding wetsvoorstel
- Uitvoering- en handhavingstoets door NMa
- Ministerraad (streven: voor kerstreces)
- Raad van State advies (max. 3 maanden)
- Verwerking van advies in Nader rapport
- Wetsvoorstel naar Tweede Kamer (verwachting einde Q1)
- Behandeling in Tweede Kamer en Eerste Kamer



Vragen



Afronding

- Wetsvoorstel pas openbaar als het naar de Tweede Kamer wordt gestuurd.
- Eerdere informatie nog steeds beschikbaar op:
www.internetconsultatie.nl/warmtebesluit
- Deze presentatie is vanaf morgenmiddag beschikbaar op:
www.internetconsultatie.nl/warmtewet
- Tot 31 oktober kan op deze laatste site een zienswijze worden gegeven op de onderwerpen in de presentatie (max 3 A4)



Lunch