

Reactie op voorstel tot wijziging Warmtewet.

Ik ben het totaal oneens met uw voorstel om de redelijke prijs uit de Warmtewet te schrappen, omdat uw voorstel gegrond is op een onderzoek dat gebaseerd is op de HUIDIGE GASPRIJS. Aangenomen dat dat onderzoek echt klopt (*), betekent het alleen maar dat bij de huidige gasprijs verreweg de meeste stadsverwarmingsnetten met hun redelijke prijs niet onder de maximumprijs zullen komen. Ik heb geen kristallen bol, maar als de wens uitkomt dat de economische crisis waar we sinds september 2008 in zitten over een aantal jaren achter de rug is, dan zou het zomaar kunnen dat 'de olieprijs', waar de gasprijs aan gerelateerd is, van de huidige ca \$80 naar de ca \$150 van vlak voor de crisis gaat, en misschien wel verder (zeker bij een daling van de dollar!). Het lijkt mij dat in dat geval de meeste netten wel op een redelijke prijs onder de maximumprijs zouden moeten kunnen komen. Als uw voorstel doorgaat zullen in dat geval al deze netten gewoon die maximumprijs mogen vragen, en daarmee alsnog de 'woekerwinsten' maken die de Warmtewet nou net had moeten voorkomen.

Ook het argument dat de eis om de redelijke prijs te hanteren voor de Energiebedrijven tot onnodig veel administratieve lasten leidt is volgens mij onjuist. M.i. horen dergelijke lasten bij elke normale bedrijfsvoering!! In principe zelfs voor elk afzonderlijk product dat een bedrijf voert, ook al zijn het er bv meer dan 100; om te kunnen vaststellen of de prijs die in een vrije markt voor dat specifieke product gevraagd kan worden onder de redelijke prijs komt, in welk geval dat product meestal uit de markt wordt gehaald! De huidige warmtewet sluit voor de betrokken bedrijven gewoon aan bij deze normale bedrijfsvoering, en koppelt er vanwege het ontbreken van die vrije markt het principe van een maximumprijs aan! Gewoon steengoed bedacht van de ontwerpers van de Warmtewet. (Uiteraard zijn de administratieve lasten voor de Energiebedrijven heel wat minder als ze alleen maar met een maximumprijs rekening hoeven te houden, maar dat was toch niet het doel van de Warmtewet? Die was toch juist bedoeld om iets te doen aan het ontbreken van een vrije markt voor deze diensten? Niet om het te versterken!)

Uw enige steekhoudende argument voor de voorgestelde wijziging is, dat daarmee de controlelast voor de overheid een stuk minder wordt. Dit kan echter ook bewerkstelligd worden zonder de redelijke prijs op te heffen: door in de bestaande wet voor de gebruikers meer mogelijkheden op te nemen om die redelijke prijs zelf te controleren. Dan kan de overheid volstaan met veel minder steekproeven.

Verder vind ik het jammer om vast te stellen dat er kennelijk niets is gedaan aan enkele zwakke onderdelen in de wet waar ik u al eerder op wees. Met name het punt tav de warmtenetten die gebaseerd zijn op het leveren van warmte op basis van grondwater. Daar is het risico groot dat ze straks ook lekker zelfs dat maximumtarief kunnen omzeilen.

Met dank voor uw aandacht.

C. Knoop, kopersgroep Via Salsa te den Haag.

(*) Ik heb me echt verbaasd toen ik dat onderzoek las. Als dat echt waar is, dan zijn wij met z'n allen, maar vooral de kopers en huurders van woningen die zo aan monopolisten werden gekoppeld, al die jaren behoorlijk voor de gek gehouden. Die stadsverwarming was toch zo 'voordelig', en daarom werden ze toch al die jaren aldoor aangelegd??!!! En die Energiebedrijven waren daar toch ook bij betrokken?? Al die jaren!! Als er voor hen linksom geen verdienbasis voor was, dan zullen ze er vast wel rechtsom aan verdiend hebben?