

Ministerie van Economische Zaken
Projectteam Warmtewet
t.a.v. Dhr. H. Nikkels
Bezuidenhoutseweg 30
2500 EC Den Haag

VolkerWessels DEC B.V.
Bezoekadres
Stationsweg 3
3972 KA Driebergen
Correspondentieadres
Postbus 52
3970 AB Driebergen
Factuuradres
Postbus 202
7460 AE Rijssen
Telefoon
+31 (0)88 186 1111
E-mail
info@dec-energy.nl

Onderwerp: Reactie op het voorstel voor aanpassingen van
de Warmtewet

Driebergen, 31 oktober 2010

Geachte heer Nikkels,

Met dit schrijven maak ik graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de presentatie over de voorstellen voor de aanpassingen van de warmtewet, gehouden op 14 oktober 2010.

Om te beginnen wordt uw openheid betreffende deze voorstellen voor aanpassingen erg gewaardeerd. Uw aandacht wordt specifiek gevraagd voor het voorgestelde tariefstelsel en onderliggend kostenstructuur en voor de reikwijdte van de warmtewet met oog voor Lokale Duurzame Energie Initiatieven.

Tariefstelsel

De referentie naar de NMDA prijs is in onze ogen een merkwaardig eikpunt. De kostenstructuur van fossiele energielevering is namelijk totaal anders dan die van duurzaam opgewekte energie. In het eerste geval wordt de kostenvoet voor een relatief klein deel bepaald door de vaste infrastructuur en voor een veel groter aandeel door fluctuerende commodity prijzen. Voor duurzame energievoorziening is de commodity prijs juist een klein onderdeel van de kostenvoet terwijl de vaste lasten (investeringsafschrijvingen) een groot aandeel hebben. Een plafondtarief voor de warmteprijs, gebaseerd op de gasprijs, leidt daarom tot onevenredig grotere bedrijfsrisico's voor duurzame energie-initiatieven in vergelijking met 'fossiele' energiebedrijven. Tevens wordt een maximaal bedrijfsrendement gesteld. Het effect is dat

duurzame energiebedrijven wel de nadelen van duurzame infrastructuur ondervinden (hoge investeringen) maar het zicht op de baten (onafhankelijkheid van fossiele commodity prijzen) ontnomen wordt.

Voor Duurzame Energie Initiatieven waar sprake is van zelfbelevering, lijkt de plafondprijs (NMDA) voor warmtetarieven een ongewenste marktinterventie. De eindverbruiker is hierin namelijk mede-eigenaar en heeft zelf invloed op het vaststellen van de prijs. Keuze in prijsstelling is voor deze actoren een belangrijke vrijheid omdat zij keuzes willen kunnen maken aangaande: (i) (her)investeringen in bijvoorbeeld nieuwe projecten en of nieuwe technologieën, (ii) het bieden van adviesdiensten rond duurzame energiereductie, welke verder gaat dan de diensten zoals aangeboden door de 'klassieke' energiebedrijven, en (iii) de beïnvloeding van de motivaties van hun eigen leden om energie te besparen (een lage GJ-prijs leidt tot lagere motivatie voor energiereductie).

Hierbij dient opgemerkt te worden dat de rendementen van dergelijke Lokale Energie Initiatieven veelal aan de magere kant zijn en zeker niet exorbitant. Ter verduidelijking deelt DEC graag exploitatiemodellen met u.

Reikwijdte van de wet

Naar onze mening wordt onvoldoende meegenomen dat de energiesector in de afgelopen jaren sterk is veranderd en dit in toenemende mate zal blijven doen. Het gevolg is dat een grote groep energieverbruikers onnodig en onterecht in een (juridisch) beklemmend kader terecht komt. Dit is onwenselijk voor zowel de uitvoerende en controlerende instanties, voor de verbruiker zelf en, op een algemener niveau, voor keuzevrijheid en duurzame innovatieve activiteiten in het Nederlandse energielandschap.

Doel van de warmtewet is de bescherming van de consument, de eindverbruiker. Dit is aannemelijk in situaties waar een extern (groot) energiebedrijf een monopolistische positie heeft voor de levering van warmte – zonder inspraak of keuzevrijheid van de verbruiker. Bij veel Lokale Energie Initiatieven verdwijnt deze afhankelijkheid. Een belangrijke reden hiervan is dat de traditionele rollen van energieproducent, -leverancier, en –verbruiker versmelten. Een manco in het wetsvoorstel is dat er geen algemeen kader is waar dergelijke initiatieven behandeld worden. Voorbeelden van Lokale Energie Initiatieven zijn:

- Collectieve initiatieven om (veelal) duurzame decentrale energie-infrastructuur in eigenbeheer te hebben. Veel voorkomende groeperingen zijn Verenigingen van Eigenaren en Lokale Energie Coöperaties
- Levering van blokverwarming door gebouwbeheerder (dit kan de eigenaar zijn maar ook een gedelegeerde ontwikkelaar of een beheerder)

- Individuele verbruikers die bivalente systemen hebben – deels zelf opwekken en deels aangesloten zijn op een collectieve infrastructuur.
- Individuele verbruikers die hun totale warmtebehoefte zelf opwekken (bijv. met eigen warmtepompen)

Deze initiatieven, die indicatief zijn voor de groeiende stroming 'Duurzaam Decentraal' of 'NieuweNuts'¹, worden niet gehoord in het huidige wetsvoorstel.

De warmtewet lijkt een onnodige en ongewenste interventie in gevallen waar lokale initiatiefnemers zich gegroepeerd hebben om zelf duurzame energie op te wekken en *aan zichzelf* te leveren (soms in samenwerking met commerciële partijen). Onnodig omdat de verbruikers niet machteloos een warmteprijs moeten accepteren maar zelf invloed hebben op de prijsstructuur. Ongewenst omdat de warmtewet (en het tariefstelsel) hen kan remming in keuzevrijheid en verdere ontwikkeling van hun lokale initiatief (zie boven).

In bepaalde gevallen zal het gebrek aan aandacht voor 'samensmelting' van energieproducenten, -leveranciers en -verbruikers leiden tot onduidelijkheid van vergunningsverplichting. Hierbij valt te denken aan gevallen waarin een exploitant (zij het een commerciële ontwikkelaar of een lokale energiecoöperatie) een (duurzame) energieinfrastructuur (bijvoorbeeld een WKO) in handen heeft en een verbruiker betaalt om hier aansluiting op te krijgen om vervolgens zelf warmte op te wekken. In een dergelijk geval levert de eigenaar van het net technisch gezien geen warmte en het opwekstation (de warmtepomp) is in eigendom van de verbruiker. De verbruiker betaalt dan voor een aansluiting op het net, niet voor een warmte (GJ) prijs.

Wij vragen u om serieus te kijken naar het tariefstelsel (plafondprijs en eikpunt) en naar mogelijkheden om een algemeen kader te definiëren waarbinnen gevallen van Lokale Duurzame Energie-initiatieven behandeld kunnen worden.

Tot slot wordt graag verwezen naar de ingezonden brief van Thermo Bello en Elannet (d.d. 27 okt 2010), welke zienswijze wij onderschrijven.

Met vriendelijke groet,
VolkerWessels DEC B.V.

Michel Muurmans (directeur)

¹ <http://www.nieuwenuts.nl>