

Zienswijze van Stichting DuurSaam Benoordenhout en de Wijkvereniging Benoordenhout op het concept Wet Collectieve Warmtevoorzieningen (Warmtewet 2.0)

Graag maken we gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de internetconsultatie van de Wet Collectieve Warmtevoorzieningen (Warmtewet 2.0).

De overstap naar duurzame collectieve warmtebronnen is de grootste uitdaging waar de komende jaren samen voor staan. De Wet Collectieve Warmtevoorzieningen moet hiervoor de basis bieden, maar na het doornemen van het concept wetsvoorstel, zijn wij niet gerustgesteld. Ons belangrijkste punt van aandacht betreft 'het borgen van de belangen van de (individuele) verbruikers'. Die zouden we graag beter geborgd willen zien in het wetsvoorstel.

Hieronder sommen we onze belangrijkste vragen en aandachtspunten op:

- Is er in voldoende mate inspraak mogelijk vanuit bewoners (al dan niet vertegenwoordigd via een wijkvereniging en/of bewonersinitiatief) bij de onderscheiden stappen? In ieder geval:
  - Bij de vaststelling van de relevante plannen door de gemeente (zie schema in concept-toelichting op het wetsvoorstel);
  - Bij de vaststelling van het warmtekavel en eventuele wijzigingen in de reikwijdte van het warmtekavel;
  - Bij de aanbesteding/aanwijzing van het warmtebedrijf (ook bijvoorbeeld, als er maar één gegadigde is);
  - Bij de beoordeling en toetsing door de gemeente van de investeringsplannen van het warmtebedrijf.
  
- Rechten van individuele verbruikers:
  - Krijgen bewoners (al dan niet vertegenwoordigd via een wijkvereniging en of bewoners initiatief) het recht van medezeggenschap op de keuze van de warmte-opties en het recht op een second opinion? Wie speelt hierbij als arbiter (rechter?, gemeente?) indien de keuze van de bewoners anders uitvalt dan die van het warmte bedrijf?<sup>1</sup>
  - Hoe worden bewoners/verbruikers geïnformeerd over de verstrekkende gevolgen van deelname dan wel keuze voor opt-out? (Bewoner zit lang vast aan het project, wat zijn de kosten etc.)
  - Welke alternatieven heeft een bewoner als hij voor opt-out kiest?
  - Wat gebeurt er als er dusdanig veel bewoners voor opt-out kiezen dat het ontwikkelen van een collectief warmtesysteem voor het warmtebedrijf niet meer rendabel is?
  - Hoe is de leveringszekerheid feitelijk geborgd als blijkt dat het warmtebedrijf daarin tekort schiet?

---

<sup>1</sup> Het kan voorkomen dat een warmtebedrijf dat meerdere kavels ontwikkelt kiest voor een uniforme warmte optie voor alle kavels, terwijl in een specifieke wijk of buurt een andere optie veel goedkoper of robuuster is, maar niet in het belang is van het warmtebedrijf.

- Tarieven:
  - Hoe wordt voorkomen dat tarieven onredelijk hoog zullen uitpakken?
  - Is er een maximum tot hoever verschillen per warmtekavels binnen de gemeente mogen oplopen?
  
- Monitoring / toezicht:
  - Welke rol kan een bewoner (al dan niet vertegenwoordigd via een wijkvereniging en/of bewonersinitiatief) spelen bij de onderscheiden stappen zoals de monitoring van de handelwijze van het warmtebedrijf in de wijk?
  
- Het belang van innovatie tijdens de energietransitie
  - Hoe wordt innovatie gestimuleerd als het warmtebedrijf een monopolypositie heeft en een overeenkomst heeft voor langere tijd?

Met vriendelijke groet,

Stichting DuurSaam Benoordenhout (met de S van Samen)

website: [www.duursaambenoordenhout.nl](http://www.duursaambenoordenhout.nl)

Wijkvereniging Benoordenhout

@: [RO@wvbn.nl](mailto:RO@wvbn.nl)

Versie: 28 juli 2020